

Звіт про громадське обговорення проєкту стандарту вищої освіти другого (магістерського) рівня зі спеціальності G10 Металургія

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:
Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту документу, що виносилися на обговорення:

Проект стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня зі спеціальності *G10 Металургія* (далі – проєкт Стандарту).

Розроблення стандартів передбачено статтею 10 Закону України «Про вищу освіту».

Стандарт вищої освіти – це сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня вищої освіти та спеціальності.

Стандарти вищої освіти розробляються для кожного рівня вищої освіти в межах кожної спеціальності відповідно до [Національної рамки кваліфікацій](#) і використовуються для визначення та оцінювання якості вищої освіти та результатів освітньої діяльності закладів вищої освіти (наукових установ), результатів навчання за відповідними спеціальностями.

Громадське обговорення проведено у формі електронних консультацій. Проєкт Стандарту було розміщено 06 квітня 2026 року на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України за посиланням:

<https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-do-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-standardu-vyshchoi-osvity-vyshchoi-osvity-druhoho-mahisterskoho-rivnia?v=69d3b96bccf24>

Зауваження та пропозиції до проєкту Стандарту приймалися до 20 квітня 2026 року на електронну адресу: standards.vo@mon.gov.ua

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Впродовж встановленого для обговорення з громадськістю терміну надіслано зауваження та пропозиції від:

Сергія Сукача, д.т., проф., зав. кафедрою цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою. Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Бабич Поліни Олегівни, студентки КрНУ ім. М Остроградського;

Ольги Ченчевої, докторка технічних наук, доцент Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського;

Черевик Світлани, студентки КрНУ;

Шаблій Єлизавети, студентки Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Штепа Світлани, студентки кафедри Цивільна безпека Національного університету імені Михайла Остроградського;

Анастасії ШУТЬ, студентки 2го рівня вищої освіти ЗНУ;

Троцька Яни Анатоліївни, здобувача освіти Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського;

Бісаров Олега Олеговича, студента університету КрНУ ім. Михайла Остроградського

Лашко, Здобувача вищої освіти КРНУ імені Михайла Остроградського

Попенко В.С., студентки групи ЦБ-22-1 КрНУ імені Михайла Остроградського

Резнік Д.В., к.т.н., доц., Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

Солодової Надії Дмитрівни, студентки інституту механічної інженерії транспорту та природничих наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

Анатолія Валентиновича Радкевича, Український державний університет науки і технологій

Івана Петренко, аспіранта відділу вібропневмотранспортних систем і комплексів, ІГТМ імені М.С. Полякова НАН України

Ігоря Окіпного завідувача кафедри інжинірингу машинобудівних технологій Тернопільського національного технічного університету імені І. Пулюя

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Пропозиції Сергія Сукача, д.т., проф., зав. кафедрою цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою. Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського.

У стандарті відсутні або ж недостатньо конкретизовані такі компетентності та результати навчання:

- формування здатності до безпечного виконання професійних обов'язків;
- опанування теоретичними знаннями та прикладними вміннями у сфері охорони праці;
- набуття знань і практичних навичок із цивільного захисту;
- розуміння принципів безпеки технологічних процесів і виробничої діяльності;
- формування компетентностей у сфері суспільної безпеки та управління ризиками;
- знання й практичні навички щодо забезпечення пожежної безпеки;
- здатність надавати домедичну допомогу постраждалим;
- формування навичок самодопомоги в надзвичайних ситуаціях;
- здатність діяти в умовах надзвичайних ситуацій природного, техногенного та соціального походження.

Пропонуємо:

- Доповнити перелік загальних компетентностей положеннями щодо формування культури безпеки та охорони праці.
- Розширити спеціальні компетентності окремим блоком, який охоплює питання охорони праці, цивільного захисту, пожежної безпеки та безпеки технологічних процесів.

- Увести результати навчання, що передбачають здатність до надання домедичної допомоги та самодопомоги.
- Передбачити формування практичних навичок реагування на надзвичайні ситуації та організації безпечної трудової діяльності.

Пропозиція Бабич Поліни Олегівни, студентка КрНУ ім. М Остроградського

У проєкті відсутні чіткі вимоги щодо опанування навичок безпечного ведення професійної діяльності, розуміння ризиків технологічних процесів, а також базових знань із кібербезпеки та пожежної безпеки. Окремої уваги потребує підготовка здобувачів до дій у надзвичайних ситуаціях природного, техногенного та соціального характеру, що включає здатність надавати домедичну допомогу та володіти методами психологічної самодопомоги.

Пропоную:

інтегрувати принципи культури безпеки до загальних компетентностей; розширити спеціальні компетентності блоком питань із цивільного захисту та промислової безпеки; додати конкретні результати навчання щодо надання першої допомоги та алгоритмів реагування на надзвичайні ситуації.

Пропозиції Ольги Ченчевої, докторка технічних наук, доцентка Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського

У стандарті відсутні або недостатньо конкретизовані компетентності та результати навчання,

що

передбачають:

- формування навичок безпечної професійної діяльності;
- набуття знань і практичних умінь у сфері охорони праці;
- набуття знань і практичних умінь у сфері цивільної безпеки;
- розуміння принципів безпеки технологічних процесів та виробничої діяльності;
- формування компетентностей щодо безпеки суспільства та управління ризиками;
- базові знання та навички у сфері кібербезпеки;
- знання та практичні навички щодо забезпечення пожежної безпеки;
- здатність до надання домедичної допомоги постраждалим;
- формування навичок самодопомоги в надзвичайних ситуаціях;
- здатність діяти в умовах надзвичайних ситуацій природного, техногенного та соціального характеру.

Пропоную:

Доповнити перелік загальних компетентностей положеннями щодо формування культури безпеки та охорони праці. Розширити спеціальні компетентності блоком, що охоплює питання охорони праці, цивільної безпеки, пожежної безпеки, кібербезпеки та безпеки технологічних процесів.

Додати результати навчання, що передбачають здатність до надання домедичної допомоги та самодопомоги.

Передбачити формування практичних навичок реагування на надзвичайні ситуації та організації безпечної трудової діяльності.

Пропозиції Черевик Світлани, студентки КрНУ

У проєкті встановлено необхідність посилення складників, що стосуються охорони праці, цивільного захисту та формування загальної культури безпеки.

Пропоную:

- передбачити формування культури безпеки та дотримання норм охорони праці.
- розширити перелік вимогами щодо забезпечення цивільної, пожежної та кібербезпеки відповідно до специфіки галузі.
- зафіксувати здатність фахівців надавати домедичну допомогу, здійснювати самодопомогу та ефективно діяти в умовах надзвичайних ситуацій.

Пропозиції Шаблій Єлизавети, студентки Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

У проєкті недостатньо уваги приділено питанням безпеки. Майже немає компетентностей і результатів навчання, які б стосувалися безпечної професійної діяльності, охорони праці та формування культури безпеки. Зокрема, дуже мало говориться про цивільну безпеку, безпеку технологічних процесів, кібербезпеку, пожежну безпеку, управління ризиками. Також майже відсутні практичні навички надання домедичної допомоги, самодопомоги та правильних дій у надзвичайних ситуаціях.

Пропоную:

- доповнити загальні компетентності блоком, присвяченим культурі безпеки та охороні праці;
- розширити спеціальні компетентності питаннями цивільної, пожежної та кібербезпеки, а також безпеки технологічних процесів;
- передбачити у результатах навчання обов'язкове формування практичних навичок надання домедичної допомоги та дій у надзвичайних ситуаціях.

Пропозиції Штепа Світлани, студентки кафедри Цивільна безпека Національного університету імені Михайла Остроградського

У проєкті недостатньо повно відображені компетентності та результати навчання, пов'язані з безпекою професійної діяльності, охороною праці та формуванням культури безпеки. Зокрема, потребують більш ґрунтовного опрацювання питання безпечної професійної діяльності, цивільного захисту, безпеки технологічних процесів, кібербезпеки, пожежної безпеки, управління ризиками, а також формування практичних навичок домедичної допомоги, самодопомоги й дій у надзвичайних ситуаціях.

Пропоную:

- доповнити перелік загальних компетентностей елементами культури безпеки та охорони праці;
- розширити зміст спеціальних компетентностей, включивши питання цивільної, пожежної та кібербезпеки, а також безпеки технологічних процесів;
- передбачити результати навчання, що охоплюють надання домедичної допомоги та алгоритми дій у надзвичайних ситуаціях.

Пропозиції Анастасія ШУТЬ, студентка 2го рівня вищої освіти ЗНУ

У проєкті треба «докрутити»:

1. Культура безпеки — це база. Не просто «знання правил», а свідоме ставлення до життя. Додайте це до загальних компетентностей. Людина має думати категоріями безпеки ще до того, як натисне кнопку «Старт».
2. Хардкорні навички (Hard Skills). Спеціальні компетентності мають включати конкретику: охорона праці, цивільний захист, пожежна безпека. І не на папері, а у вигляді чітких алгоритмів.
3. Кібергігієна та техпроцеси. У світі, де все підключено до мережі, відсутність кібербезпеки в стандарті - це анахронізм.
4. Дії в екстремальних умовах. Ми живемо у воюючій країні. Домедична допомога, самодопомога та алгоритм дій під час надзвичайних ситуацій - це не «додаткові опції», це життєва необхідність.

Пропозиції:

1. Інтегрувати безпековий блок у перелік загальних та спеціальних компетентностей. Безпека - це частина професіоналізму, а не додаток до нього.
2. Зафіксувати результати навчання, які можна виміряти: «здатний надати допомогу», «вміє мінімізувати ризики», «знає, як діяти при техногенній аварії».
3. Зробити акцент на практику. Нам потрібні люди, які знають, за який важіль смикати, а не ті, хто просто прочитав інструкцію.

Пропозиції Троцька Яна Анатоліївна, здобувач освіти Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

У переліку компетентностей та результатів навчання бракує чітких вимог щодо навичок безпечної професійної діяльності, управління ризиками, пожежної та кібербезпеки. Також не висвітлено здатність випускників надавати домедичну допомогу, застосовувати методи самодопомоги та ефективно діяти в умовах надзвичайних ситуацій різного характеру.

Пропоную: інтегрувати принципи культури безпеки до загальних компетентностей; розширити спеціальні компетентності блоком питань цивільного захисту та безпеки технологічних процесів; додати результати навчання, що передбачають практичні навички реагування на кризові ситуації та надання першої допомоги. Впевнена, що врахування цих пропозицій значно підвищить якість освіти та рівень готовності випускників до реальних умов праці.

Пропозиції Олега Олеговича Бісарова, здобувача вищої освіти Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського.

В переліку компетентностей та результатів навчання недостатньо відображені питання, пов'язані із забезпеченням безпечної діяльності фахівців, охорони праці та формуванням культури безпеки. Зокрема, у стандарті я вбачаю відсутність або недостатню конкретизацію компетентностей, що передбачають формування навичок безпечної професійної діяльності, набуття знань і практичних умінь у сфері охорони праці, цивільної безпеки та розуміння принципів безпеки технологічних процесів. Також вважаю важливим включити питання безпеки суспільства, управління ризиками, базові навички з кібербезпеки, знання щодо пожежної безпеки, здатність до надання домедичної допомоги та навички самодопомоги й дії

в умовах надзвичайних ситуацій природного, техногенного та соціального характеру.

Пропоную: доповнити перелік загальних компетентностей положеннями щодо формування культури безпеки, розширити спеціальні компетентності блоком питань охорони праці, цивільної, пожежної та кібербезпеки, а також додати результати навчання, що передбачають здатність до надання домедичної допомоги. Окремо наголошую на необхідності передбачити формування практичних навичок реагування на надзвичайні ситуації.

Пропозиції Солодова Надія Дмитрівна, студентка інституту механічної інженерії транспорту та природничих наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського

Що до стандарту то чинна редакція документа не повною мірою охоплює аспекти охорони праці, цивільного захисту та формування загальної культури безпеки. На мій погляд, перелік компетентностей потребує суттєвого розширення за такими напрямками:

Професійна безпека: оволодіння принципами безаварійної експлуатації технологій та безпечної організації робочого процесу.

Охорона праці та цивільний захист: набуття фундаментальних знань і прикладних навичок у цих сферах.

Управління ризиками: розуміння механізмів безпеки суспільства та прогнозування потенційних загроз.

Цифрова безпека: формування базової грамотності у сфері кіберзахисту.

Дії в екстремальних умовах: підготовка до роботи в умовах надзвичайних ситуацій (техногенних, природних чи соціальних), зокрема оволодіння навичками пожежної безпеки. Медична допомога: здатність оперативно надавати домедичну допомогу та володіння техніками самопомоги.

Враховуючи актуальні виклики — від воєнних загроз до стрімкої цифровізації — ці навички є критично важливими для підготовки фахівця, здатного ефективно працювати в кризових умовах.

Пропоную:

1. Інтегрувати до загальних компетентностей вимоги щодо високого рівня культури безпеки та відповідального ставлення до охорони праці.
2. Доповнити спеціальні (фахові) компетентності модулями з кібербезпеки, техногенної безпеки та захисту виробничих процесів.
3. Визначити результати навчання, що підтверджують готовність випускника надавати першу допомогу та правильно реагувати на надзвичайні ситуації.
4. Посилити практичну складову підготовки щодо організації безпечного трудового середовища.

Пропозиції Рєзнік Д.В. к.т.н., доц. (Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського є необхідною складовою підготовки фахівців та забезпечення їх готовності до професійної діяльності й роботи у кризових ситуаціях.

Пропоную:

доповнити загальні компетентності складовими культури безпеки та охорони праці; розширити спеціальні компетентності питаннями цивільної, пожежної та кібербезпеки, а також безпеки технологічних процесів; передбачити результати навчання щодо надання домедичної допомоги та дій у надзвичайних ситуаціях.

Пропозиції Попенко В.С., студентка групи ЦБ-22-1 КрНУ імені Михайла Остроградського

У проєктах спостерігається певний дефіцит уваги до культури безпеки та охорони праці. Вважаю за необхідне інтегрувати у стандарти глибші знання з кібербезпеки, цивільного захисту та управління ризиками. Фахівець нового покоління має не лише володіти професійними навичками, а й чітко знати, як діяти в умовах надзвичайних ситуацій та надавати домедичну допомогу

Пропоную:

- Осучаснити перелік загальних компетентностей, додавши до них принципи культури безпеки.
- Деталізувати спеціальні компетентності, враховуючи специфіку технологічної, пожежної та цифрової безпеки.
- Закріпити конкретні результати навчання щодо самодопомоги та оперативного реагування на кризові виклики.

Пропозиції Лашко, Здобувач вищої освіти КРНУ імені Михайла Остроградського в переліку компетентностей та результатів навчання недостатньо відображені питання, пов'язані з безпекою діяльності фахівців, охороною праці та формуванням культури безпеки.

Пропоную:

- доповнити загальні компетентності положеннями про культуру безпеки та охорону праці;
- розширити спеціальні компетентності блоком, що охоплює охорону праці, цивільну та пожежну безпеку, кібербезпеку і безпеку технологічних процесів;
- додати результати навчання, що передбачають здатність надавати домедичну допомогу та самодопомогу;
- передбачити формування практичних навичок реагування на надзвичайні ситуації та організації безпечної трудової діяльності.

Пропозиції Івана Петренко, аспіранта відділу вібропневмотранспортних систем і комплексів, ІГТМ імені М.С. Полякова НАН України

У представлених проєктах стандартів у переліку компетентностей і результатів навчання недостатньо відображені питання забезпечення безпечної діяльності фахівців, охорони праці та формування культури безпеки. Зокрема, у стандартах відсутні або недостатньо конкретизовані компетентності та результати навчання, що передбачають:

- формування навичок безпечної професійної діяльності;
- набуття знань і практичних умінь у сфері охорони праці;
- набуття знань і практичних умінь у сфері цивільної безпеки;
- розуміння принципів безпеки технологічних процесів і виробничої діяльності;

- формування компетентностей щодо забезпечення безпеки суспільства та управління ризиками;
- базові знання і навички у сфері кібербезпеки;
- знання та практичні навички із забезпечення пожежної безпеки;
- здатність до надання домедичної допомоги постраждалим;
- формування навичок самодопомоги в надзвичайних ситуаціях;
- здатність діяти в умовах надзвичайних ситуацій природного, техногенного та соціального характеру.

Пропозиції Анатолія Валентиновича Радкевича, Український державний університет науки і технологій

У проєкті

1. Пункт IV «Освітньо-професійна програма підготовки бакалаврів з металургії ...» *викласти у наступній редакції* Освітньо-професійна програма підготовки магістрів з металургії ...». *Обґрунтування:* Помилка
2. «... не менше 6 кредитів ЄКТС практики на підприємствах, в установах...» *викласти у наступній редакції* «... не менше 6 кредитів ЄКТС практики у закладі вищої освіти, на підприємствах, в установах...». *Обґрунтування:* Реалізується можливість пройти практику на своїй кафедрі
3. Пункт V «сплавів з руд та/чи іншої сировини та первинного оброблення металургійної продукції...» *викласти у наступній редакції* «сплавів з руд та/чи іншої сировини та виготовлення металургійної продукції...» *Обґрунтування:* Не зрозуміло «первинного оброблення...». Є виготовлення металургійної продукції.
4. **Методи, методики та технології:** теоретичні та експериментальні методи дослідження, технології виготовлення матеріалів та виробів металургійної галузі: збагачення та підготовки сировини, виплавки та лиття металів і сплавів, отримання композитів, пластичної деформації, термічної обробки, антикорозійного захисту та нанесення покриттів, методи аналізу даних, сучасні цифрові технології *викласти у наступній редакції* **Методи, методики та технології:** теоретичні та експериментальні методи дослідження, методи аналізу даних, сучасні цифрові технології; технології виготовлення матеріалів та виробів металургійної галузі: збагачення та підготовки сировини, виплавки та лиття металів і сплавів, отримання композитів з металевою матрицею, пластичної деформації. *Обґрунтування:* Термічна обробка, антикорозійний захист та нанесення покриттів не є технологіями виготовлення матеріалів та виробів металургійної галузі.
5. Пункт VI. «...вступати особи, які здобули освітній рівень бакалавра.» *викласти у наступній редакції* «...вступати особи, які здобули освітній рівень не нижче бакалавра.» *Обґрунтування:* Додається можливість вступу іншим вступникам.
6. Пункт VII. СК03. Здатність розробляти і реалізовувати інженерні проєкти, у тому числі міждисциплінарні, з урахуванням аспектів етичної та соціальної відповідальності *викласти у наступній редакції* СК03.Здатність розробляти і реалізовувати інженерні та дослідницькі проєкти, у тому числі міждисциплінарні, які є складними, непередбачуваними та потребують нових стратегічних підходів *Обґрунтування:* Вимоги до розробки проєктів обов'язково враховують аспекти етичної та соціальної відповідальності

7. СК08, СК09 вилучити. *Обґрунтування:* СК08 Компетенція менеджерів, а СК09 повторює СК03
8. СК10 Здатність приймати ефективні технічні та управлінські рішення в умовах невизначеності умов та вимог на основі інтеграції знань, застосування надійних даних та критичного осмислення проблем у сфері металургії та на її перетині з іншими спеціальностями *викласти у наступній редакції* Здатність приймати ефективні технічні рішення в умовах невизначеності. *Обґрунтування:* Подальше пояснення розкриває поняття - умови невизначеності.
9. СК12 Здатність зрозуміло і недвозначно доносити власні знання, досвід, висновки та аргументацію з металургії та дотичних питань до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються державною та/або іноземною мовами *викласти у наступній редакції* СК12. Здатність зрозуміло і обґрунтовано доносити власні знання, досвід, висновки та аргументацію з металургії та дотичних питань до фахівців і нефахівців, в тому числі до осіб, які навчаються. *Обґрунтування:* Дана здатність дає можливість доносити свої знання до всіх осіб, що навчаються, незалежно від мови.
10. СК13. Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у сфері металургії у закладах вищої, фахової передвищої та/або професійної освіти. *викласти у наступній редакції* Здатність здійснювати науково-педагогічну діяльність у закладах вищої, фахової передвищої та/або професійної освіти. *Обґрунтування:* Магістр може здійснювати науково-педагогічну діяльність не тільки в металургії, але й в дотичних галузях, відповідно від набутих знань.
11. Випускники можуть працювати на первинних посадах, за професіями, які визначені Національним класифікатором України: Класифікатор професій (ДК 003:2010): 2147.1 – Інженер-дослідник (металургія); 2147.2 – Інженер-металург, Інженер-технолог (металургія). *викласти у наступній редакції* Випускники можуть працювати на первинних посадах, за професіями, які визначені Національним класифікатором України: Класифікатор професій (ДК 003:2010): 2147.1 – Інженер-дослідник (металургія); науковий співробітник (гірництва, металургія); 2147.2 – Інженер-металург, Інженер-технолог (металургія); 2147.2 – Інженер з технічної діагностики; 2147.2 – Інженер-технолог (металургія); 2149.1 – наукові співробітники (інші галузі інженерної справи); 2149.2 – Інженер з керування й обслуговування систем; 2149.2 – Інженер з комплектації устаткування й матеріалів; 2310 – Викладачі університетів та вищих навчальних закладів. *Обґрунтування:* Згідно з Національним класифікатором України: Класифікатор професій (ДК 003:2010) є можливість працювати на інших посадах

Пропозиція Ігор Окіпний завідувач кафедри інжинірингу машинобудівних технологій Тернопільського національного технічного університету імені І. Пулюя розглянути можливість включення в усі стандарти вищої освіти освітнього рівня «бакалавр» безпекових компетентностей, які б забезпечували виконання:

-Закону України «Про охорону праці» № 49/1992, ст. 18 абзац 8-й. Стаття 18. Навчання з питань охорони праці. Вивчення основ охорони праці, а також підготовка та підвищення кваліфікації спеціалістів з охорони праці з урахуванням особливостей виробництва відповідних об'єктів економіки забезпечуються центральним органом

виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері освіти і науки, в усіх навчальних закладах за програмами, погодженими із центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони праці.

-Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку здійснення навчання населення діям у надзвичайних ситуаціях» № 444 від 26.06.2013 року, пункт 20. Підготовка студентів закладів вищої освіти до дій у надзвичайних ситуаціях здійснюється за нормативними навчальними дисциплінами “Безпека життєдіяльності” та “Цивільний захист”.

Пропоную: варіант компетентності

Здатність організовувати роботу та забезпечувати управління адміністративними та виробничими підрозділами з додержанням вимог законодавства у сфері безпеки життєдіяльності, охорони праці та цивільного захисту.

5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:

Під час доопрацювання проєкту Стандарту зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення від **Сергія Сукача**, д.т., проф., зав. кафедрою цивільної безпеки, охорони праці, геодезії та землеустрою. Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; **Бабич Поліни Олегівни**, студентки КрНУ ім. М Остроградського; **Ольги Ченчевої**, докторка технічних наук, доцент Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського; **Черевик Світлани**, студентки КрНУ; **Шаблій Єлизавети**, студентки Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; **Штепа Світлани**, студентки кафедри Цивільна безпека Національного університету імені Михайла Остроградського; **Анастасії ШУТЬ**, студентки 2го рівня вищої освіти ЗНУ; **Троцька Яни Анатоліївни**, здобувача освіти Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського; **Бісаров Олега Олеговича**, студента університету КрНУ ім. Михайла Остроградського; **Лашко**, Здобувача вищої освіти КрНУ імені Михайла Остроградського; **Попенко В.С.**, студентки групи ЦБ-22-1 КрНУ імені Михайла Остроградського; **Резнік Д.В.**, к.т.н., доц., Кременчуцький національний університет імені Михайла Остроградського; **Солодової Надії Дмитрівни**, студентки інституту механічної інженерії транспорту та природничих наук Кременчуцького національного університету імені Михайла Остроградського, **Івана Петренко**, аспіранта відділу вібропневмотранспортних систем і комплексів, ІГТМ імені М.С. Полякова НАН України були враховані частково у стандарті освітнього рівня бакалавр, а саме Здатність застосовувати норми законодавства з охорони праці, промислової безпеки та виробничої гігієни, захисту навколишнього середовища при розв’язанні професійних задач у сфері металургії. Пропозиції, які пов’язані з кібербезпекою та іншим не входить до компетентностей даної спеціальності.

Пропозиція **Ігора Окіпного** завідувач кафедри інжинірингу машинобудівних технологій Тернопільського національного технічного університету імені І. Пулюя про розглянути можливість включення в усі стандарти вищої освіти освітнього рівня «бакалавр» безпекових компетентностей, а саме Здатність організовувати роботу та

забезпечувати управління адміністративними та виробничими підрозділами з додержанням вимог законодавства у сфері безпеки життєдіяльності, охорони праці та цивільного захисту не може бути врахована бо не відноситься до програмних результатів навчання даної спеціальності.

Пропозиції **Анатолія Валентиновича Радкевича**, Український державний університет науки і технологій, які стосуються:

п.1. Пропозиція враховано.

п. 2. не можуть бути реалізовані бо це суперечить закону “Про вищу освіту” стаття 51. **Практична підготовка осіб, які навчаються у закладах вищої освіти** (https://kodeksy.com.ua/pro_viwu_osvitu/statja-51.htm).

п.3. не можуть бути реалізовані, тому що заміна слів “первинного оброблення” на “виготовлення” звужує діяльність металургійної спеціальності, а саме обробки металів, а також дублює вже використане поняття “отримання металів”.

п.4. Пропозиція не враховується, тому що це звужує діяльність металургійної спеціальності, а саме обробки металів так як після отримання і охолодження металу відбувається його перехід з полупродукту у готовий виріб. Це здійснюється на етапах нагріву заготовки її пластичної деформації чи розплавленням з подальшим виливом у потрібну форму виробу при цих процесах треба виконувати термічну обробку (то б то чи доводити заготовку до рідкого стану чи для умов пластичної деформації, а такі процеси як антикорозійний захист та нанесення покриттів є паралельними процесами для ливарного виробництва та оброблення металів тиском. Також треба враховувати що предметна область в яку входе це зауваження проходило громадське обговорення і розробники враховували зауваження чи давали пояснення. На зараз вже є наказ МОН № 1734 від 31.12.2025.

п.5. Пропозиція врахована.

п.6. Враховано частково, тому що зміст нового викладення дублює СК09.

п.7. СК08 не зрозуміло чому автор вважає цю компетентність компетенцією менеджерів, тому що сучасна металургія перестала бути лише галуззю важкої промисловості. Впровадження зелених технологій, водневої металургії та адитивних технологій та інших потребує не просто знання процесів, а вміння керувати складними наукоємними проектами. Фахівець повинен вміти координувати роботу між ІТ-сектором, матеріалознавцями та екологами. Ця компетенція забезпечує конкурентоспроможність випускника, дозволяючи йому бути не лише виконавцем технічних завдань, а й ініціатором технологічних змін. Вона поєднує фундаментальну інженерну підготовку з навичками переконувати інших у тому, що ваші ідеї варті підтримки у міжнародній комунікації, що є обов'язковим магістра та для розвитку металургії як сучасної, високотехнологічної галузі. СК03 не прийнято у повному обсязі тому вважаємо недоречним вилучати СК09.

п.8. Пропозиція прийнята і викладена у відповідній редакції.

п.9. Пропозицію не враховано. Спеціальні компетентності мають відображати всі вимоги для 7 рівня НРК.

п.10. Враховано частично тому що автор не дав пояснень яких саме дотичних галузях мається на увазі.

п.11. Не враховуємо дані зауваження бо у стандарті надаються тільки первинні посади за спеціальністю.

Стосовно загальних компетентностей, які надані відповідно до рекомендацій Ради ЄС 2018/С 189/01 від 22 травня 2018 року щодо ключових компетентностей для навчання впродовж життя, спрямованих на досягнення цілей стійкого розвитку, що були проголошені резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25.09.2015 р. № 70/1, та Указу Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019 «Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року» Стандарт має передбачати набуття здобувачами вищої освіти таких загальних (ключових) компетентностей, які можуть бути деталізовані розробниками Стандартів з урахуванням особливостей спеціальності тому внесено наступні зміни:

п. 1, п.2, п.3, п.7 внесено без змін.

п. 4 видалено “створювати цифровий контент” тому що знання та уміння відповідають НРК 6 для даної спеціальності.

п. 5 видалено “підтримки власного фізичного і психічного здоров'я та сприяння іншим у такій підтримці” та “участі у суспільному житті” тому що знання та уміння відповідають НРК 6 для даної спеціальності.

п.6 Враховано частково тому що видалено “верховенства права, прав і свобод людини і громадянина, розуміння соціальних, економічних, політичних концепцій і структур та глобального розвитку і стійкості” тому що знання та вміння вже враховані та відповідають НРК 6 для даної спеціальності та додано “, будь-якої доброчесності” згідно наказу МОН № 842 від 13.06.2024 (ЗК16) також.

п. 8 видалено “до того, як ідеї та сенси творчо виражаються та передаються в різних культурах і через низку мистецтв та інших культурних форм” тому що знання та уміння вже враховані та відповідають НРК 6 для даної спеціальності.