

**Звіт про громадське обговорення  
проєкту Примірного положення про наглядову раду  
закладу професійної освіти**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:** Міністерство освіти і науки України.

**2. Зміст питання або назва проєкту документу, що виносилися на обговорення:**

Проєкт Примірного положення про наглядову раду закладу професійної освіти (далі – проєкт Примірного положення) розроблено на виконання статті 42 Закону України «Про професійну освіту» та, у якому визначено правовий статус, мету діяльності, завдання, повноваження наглядової ради державного, комунального закладу професійної освіти, порядок її діяльності, а також права та обов'язки голови, членів та секретаря наглядової ради.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Проєкт Примірного положення було розміщено 12 вересня 2025 року на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України за посиланням: <https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-dlia-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-prymirnoho-polozhennia-pro-nahliadovu-radu-zakladu-prof-osvity-proiekt-prymirnoho-poriadku-formuvannia-nahliadovoi-rady-zakladu-prof-osvity>

Пропозиції та зауваження до проєкту Примірного положення приймалися до 29 вересня 2025 року на електронну адресу: [viktoriiia.karbysheva@mon.gov.ua](mailto:viktoriiia.karbysheva@mon.gov.ua)

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:**

Протягом встановленого для обговорення з громадськістю терміну надійшли зауваження та пропозиції від: Комунального закладу «Хустський професійний коледж» Закарпатської обласної ради, Державного навчального закладу «Сумське міжрегіональне вище професійне училище», Навчально-методичний центр професійно-технічної освіти у Дніпропетровській області, Громадської організації «Всеукраїнська асоціація працівників професійно-технічної освіти» (ВАПП), Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Чернігівській області, Навчально-методичного центру професійно-технічної освіти у Закарпатській області.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:**

До проєкту Примірного положення надано близько 40 пропозицій та зауважень, зокрема, рекомендовано:

закріпити в положенні чітку процедуру дій у разі відсутності погодження, зокрема: визначити граничний строк (наприклад, 15 робочих днів) для розгляду фінансового плану наглядовою радою; передбачити, що у випадку неприйняття

рішення у встановлений строк фінансовий план вважається погодженим автоматично; встановити обов'язок сторін проводити спільне погоджувальне засідання для усунення розбіжностей;

передбачити у положенні обов'язкове погодження або спільну підготовку пропозицій щодо планового обсягу прийому із самим закладом професійної освіти, а саме: закріпити, що проект пропозицій щодо планового обсягу прийому спільно розробляється адміністрацією закладу та педагогічною радою; надати закладу право на окремий висновок/протокол розбіжностей, який засновник розглядає разом із пропозиціями наглядової ради; визначити, що остаточне рішення приймає засновник з урахуванням обох позицій;

закріпити у положенні механізм, що забезпечить своєчасність прийняття рішень, наприклад: дозволити ухвалювати рішення про преміювання шляхом письмового (заочного) голосування або в електронному форматі з накладенням кваліфікованого електронного підпису; або встановити, що рішення про виплату премії може приймати засновник з наступним інформуванням наглядової ради, якщо вона не провела засідання в установлені строки;

закріпити в положенні, що: підготовка пропозицій щодо організації освітнього процесу здійснюється спільно з адміністрацією та педагогічною радою закладу; обов'язковим є врахування матеріально-технічної спроможності, кадрового забезпечення та ліцензійних вимог; остаточне рішення ухвалює засновник з урахуванням офіційного висновку закладу професійної освіти;

чітко зазначити в положенні, що пропозиції наглядової ради мають виключно дорадчий характер і не можуть змінювати чи підмінити рішення педагогічної ради або вимоги чинних професійних та/або освітніх стандартів. Передбачити, що розгляд таких пропозицій відбувається за участю представників педагогічної ради та адміністрації, які надають фаховий висновок. Рекомендувати, щоб при наглядовій раді діяв консультативний освітній комітет, до якого можуть входити викладачі закладу (без права голосу в самій раді), для експертної оцінки будь-яких ініціатив;

закріпити в положенні обов'язкове проведення незалежної оцінки майна та юридичної експертизи будь-яких договорів. Передбачити, що передача в управління чи оренду може відбуватися лише за погодженням із засновником після відкритих громадських слухань і з обов'язковим висновком адміністрації та педагогічної ради закладу. Визначити суворі вимоги щодо відсутності конфлікту інтересів у членів наглядової ради, які голосують із цього питання.

передбачити, що питання матеріального стимулювання керівника має належати виключно до компетенції засновника або уповноваженого ним органу, а не дорадчо-наглядового органу;

замінити термін «наглядова рада» на «погоджувальна рада», оскільки це відповідатиме її реальній ролі як майданчика для співпраці та прийняття узгоджених рішень;

врахувати, що однакове застосування Положення для всіх областей України є проблематичним, оскільки у прифронтових регіонах бізнес вимушено

виїжджає, економічна ситуація є нестабільною, а роботодавці не мають можливості забезпечити належну участь у роботі таких рад;

передбачити спрямування діяльності наглядової ради на стратегічний розвиток регіону, галузей економіки за напрямком діяльності;

передбачити, що наглядова рада сприяє доступності закладу професійної освіти щодо участі в міжнародних й інноваційних проєктах, грантах;

передбачити, що голова наглядової ради обирається на засіданні наглядової ради з числа її членів шляхом відкритого голосування простою більшістю голосів від її складу та може бути усунений від своїх обов'язків за рішенням більшості членів наглядової ради; голова наглядової ради організовує планування та діяльність наглядової ради відповідно до річного плану, здійснює контроль за виконанням рішень наглядової ради, підписує вихідну документацію наглядової ради;

передбачити, що заступник голови наглядової ради виконує доручення голови наглядової ради; секретаря наглядової ради бажано обирати з представників закладу професійної освіти, якій найбільше обізнаний із співпрацею з роботодавцями. Такою особою можуть бути: заступник керівника закладу професійної освіти з навчально-виробничої роботи, фахівець з профорієнтації або фахівець методів ринку збуту (маркетолог), в посадових обов'язках яких керівник закладу професійної освіти має право передбачати виконання обов'язків секретаря наглядової ради;

передбачити, що секретар наглядової ради: веде діловодство наглядової ради (внутрішні документи закладу професійної освіти, документи засновника закладу професійної освіти чи уповноваженого ним органу, протоколи засідань наглядової ради, її комітетів, експертні висновки, вхідну та вихідну пошту, а також фінансові та інші документи) з використанням засобів обладнання закладу професійної освіти та має доступ до всіх аналітичних і додаткових матеріалів про діяльність закладу професійної освіти згідно з посадовими обов'язками сформованими головою наглядової ради спільно з керівником закладу професійної освіти; формує проєкт плану роботи наглядової ради на підставі завдань, визначених головою наглядової ради по узгодженню з керівником закладу освіти та пропозицій членів наглядової ради, веде облік виконання плану роботи, інформує голову та членів наглядової ради про його виконання; за дорученням голови наглядової ради та визначеним ним форматом забезпечує своєчасну підготовку матеріалів до засідань наглядової ради та її комітетів, оповіщення членів наглядової ради про участь у засіданнях, їх завдання в терміни, визначеними головою наглядової ради; виконує доручення голови наглядової ради з розміщення в засобах масової інформації про роботу наглядової ради і та реагування закладу професійної освіти на її рішення;

передбачити, що засідання наглядової ради проводяться у разі потреби, але не рідше ніж один раз в квартал; голова наглядової ради має право вирішального голосу в разі рівного розподілу голосів; в разі реорганізації, об'єднання закладу професійної освіти наглядова рада втрачає свої повноваження і формується

засновником новий її склад у новоствореному/реорганізованому закладі професійної освіти; мотивацію роботодавців брати участь у роботі наглядової ради закладу професійної освіти (врахування участі у рейтингах соціально відповідального бізнесу, пільговий доступ до програм дуальної освіти, грантів, інвестиційних проєктів тощо);

#### **5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

Під час доопрацювання проєкту Примірного положення зауваження та пропозиції, отримані під час громадського обговорення, враховано частково.