

ЗВІТ

за результатами громадського обговорення проєкту

Концептуальних засад освітніх галузей та дорожньої карти реалізації концептуальних засад освітніх галузей на 2025-2030 рр.

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення

Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення

Метою прийняття проєкту Концептуальних засад освітніх галузей та дорожньої карти реалізації концептуальних засад освітніх галузей на 2025-2026 рр. є змістове та ціннісне оновлення освітніх галузей з урахуванням Державного стандарту початкової освіти, Державного стандарту базової середньої освіти, Державного стандарту профільної середньої освіти. У проєкті враховано мовно-культурне, психофізичне різноманіття учнівського середовища та дослідження світових освітніх напрямків. Дорожня карта реалізації концептуальних засад освітніх галузей на 2025-2026 рр. також включає в себе поетапність введення оновлень в освітній процес та залученість освітніх інституцій, як ключових елементів у реалізації. А також з метою подальшої реалізації реформи Нова українська школа, визначення успішних та ефективних практик, системного узгодження процесів, які потребують суттєвих змін чи оновлень для забезпечення цілісного, компетентнісного та міжгалузевого підходу в освітньому процесі.

Громадське обговорення проводилось у форматі електронних консультацій. Матеріали до проєкту концептуальних засад та дорожньої карти були розміщені у розділі «Громадське обговорення» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України з 29.07.2025 за [покликанням](#). Також проєкт було висвітлено на ресурсі «Демократія за [покликанням](#)».

Зауваження та пропозиції до проєкту були надіслані на електронні скриньки (tetiana.mieshkova@mon.gov.ua, yevhenii.simenyuk.mon@gmail.com) та розглядалися до 12.08.2025.

3. Інформація про осіб та інституції, що взяли участь в обговоренні проєкту

У ході обговорення проєкту акта були отримані зауваження та пропозиції від: освітніх закладів, громадських організацій, окремих громадян України, зазначених нижче:

Інститут демографії та дослідження якості життя імені Михайла Птухи;

Інституту літератури ім. Т. Г. Шевченка НАН України;

Олександра Шаленка;

Михайла Девдери;
Лесі Максимко;
Лесі Хлипавки;
Тетяни Лаврук;
Мар'ї Волощук.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту акта

За результатами громадського обговорення проєкту концептуальних засад та дорожньої карти на вебсайті Міністерства освіти і науки України надійшло 8 пропозицій, які стосувалися вилучення, уточнення та/або доповнення деяких позицій проєкту акта.

5. Інформація про рішення, ухвалені за результатами обговорення:

Під час доопрацювання проєкту акта враховано (частково враховано) 3 пропозиції, не враховано 5 пропозицій, оскільки вони не змінюють його зміст або не належать до предмета правового регулювання проєкту акта.

Деякі пропозиції будуть ураховані під час підготовки та опрацювання інших нормативно-правових актів, зокрема у сфері професійного розвитку педагогічних працівників.

З усієї кількості опрацьованих пропозицій і звернень щодо суті проєкту регуляторного акта узагальнюючи можна виокремити такі, що наведені в таблиці (додається).

№ з/п	ПІБ дописувача	Контакти	Зміст зауважень до проєкту акта	Коментар до пропозицій
1	Олександр Шаленко	sashash1110@gmail.com	Пропозиції з мовно-літературної освітньої галузі (іншомовна освіта) висвітлені в окремому документі.	Відхилити: деякі запропоновані рішення не відповідають змісту проєкту концептуальних засад мовно-літературної освітньої галузі, а розкривають питання

				<p>методики викладання, професійного розвитку педагогічних працівників, педагогіко-психологічної взаємодії з учнями та ученицями та подальшої реалізації концептуальних засад.</p> <p>Врахувати пропозиції, які покращують граматичне та стилістичне оформлення концептуальних засад освітньої галузі.</p>
2	Дмитро Дроздовський	drozdovskyi@ukr.net	<p>Прошу врахувати зміну відповідно до західних підходів, які дають можливість закласти формування картини світу учнів та учениць НУШ як такої, у якій представлено амальгаму різних літератур, що не мають уніфікації: навпаки, кожна література має власні іманентні риси, особливості розвитку, специфічні варіанти естетичних явищ тощо. Отже, назва мала б звучати так: «Українська мова, українська та зарубіжні літератури».</p>	Врахувати

3	Михайло Девдера	rom.mychailo1956@gmail.com	<p>Щоб <i>передбачити і забезпечити двобічність</i> вектору комунікаційної кампанії з учительством, пропоную вклинити між абзацом, який починається словами «Окремим напрямком має бути реалізація...» (IV розділ, 1-а частина, ближче до кінця) і наступним після нього таке доповнення:</p> <p><i>У той же час необхідне виявлення і широке запровадження в практику шкільного навчання української мови тих напрацьованих нашим учительством кращих підходів і практик -- стратегій, методик і технологій, які сприяють подоланню викликів, що стоять перед галуззю, пропонують добротні обґрунтовані бачення, альтернативні вже наявним і застосовуваним.</i></p> <p>Друге. В таблиці 3 в колонці «Можливі рішення», як на мене, речення про <i>врівноваження компонентів</i> варто б замінити на інше:</p> <p><i>“Підпорядкування всіх складових запропонованого модельними програмами змісту навчання мови досягненню визначеної Державним стандартом мети”.</i></p>	<p>Відхилити: Запропоновані доповнення передбачені у проєкті концептуальних засад освітньої галузі.</p>
4	Леся Максимко	lesyamaksimko@gmail.com	<p>"Я-орієнтири" (Додаток 6.1) Під кожен орієнтир треба підібрати просте завдання: до прикладу "Я вмію знаходити фейкову інформацію" → зробити вправу "Факт чи фейк?" з новинами "Я вмію програмувати" → створити міні гру в Scratch або Python</p>	<p>Відхилити: запропоновані рішення не відповідають змісту проєкту концептуальних засад освітньої галузі, а</p>

			<p>Ключові компетентності (Додаток 6.2) Прив'язую до уроків інформатики інші предмети: мову, біологію, громадянську освіту. Наприклад: Урок про штучний інтелект + твір-роздум на укр. мові "Чи може ШІ замінити людину?"</p> <p>Додаток 6.3 В кожному проєкті діти не просто вчать, а й працюють в групі, думають, перевіряють факти, обговорюють. Наприклад: робота в парі — перевірити фейк у TikTok і зробити коротке відео-відповідь з доказами. Для вчителів: запрошувати дієвих практиків у різні куточки України для обміну досвідом, бо освітні спільноти роблять чудеса. Створювати відео живих уроків кращих вчителів, мати таку базу, заохочувати приватні заклади ділитися досвідом.</p>	розкривають питання методики викладання та подальшої реалізації концептуальних засад.
5	Леся Хлипавка	lesya.khlipavka@gmail.com	Додаток окремим файлом	Відхилити: запропоновані рішення або вже описані в концептуальних засадах громадянської та історичної освітньої галузі або не відповідають змісту проєкту концептуальних засад освітньої галузі, а

				розкривають питання методики викладання, оцінювання та професійного розвитку педагогічних працівників.
6	Тетяна Лаврук	lavrukt@ukr.net	Додаток окремим файлом	Врахувати
7	Інститут демографії НАН України	office@demography.org.ua	<p>1. У додатку 1.1 «Я-орієнтири мовно-літературної освітньої галузі (українська мова, українська та зарубіжна література) для компетенції «Я знаю» у підрозділі «Профільна середня освіта» (останній стовпець першого та другого рядка таблиці) зазначено компетенції, що відносяться радше до інформатичної освітньої галузі, зокрема достовірність як основна характеристика інформації, розпізнавання маніпуляцій та фейків. Тому саме ці компетенції краще імплементувати у додаток 6.1 «Я-орієнтири інформатичної освітньої галузі».</p> <p>2. У додатку 6 «Концептуальні засади інформатичної галузі» пропонуємо у таблицях 2 і 3 додатково висвітлити проблематику медіаграмотності та інформаційної гігієни для учнів базової та профільної середньої освіти.</p>	<p>Відхилити:</p> <p>1. Медіаграмотність є наскрізною компетентністю для всіх освітніх галузей. Тому вміння визначати достовірну інформацію та відрізнити маніпуляції і фейки є також важливими елементами у парадигмі “Я орієнтирів” у мовно-літературній освітній галузі.</p> <p>2. Пропозиція щодо додаткового висвітлення проблематики медіаграмотності та інформаційної гігієни</p>

				для учнів базової та профільної середньої освіти уже врахована в концептуальних засадах інформатичної освітньої галузі.
8	Мар'я Волощук	voloscsukmm@gmail.com	Додаток окремим файлом	Відхилити: запропоновані рішення не відповідають змісту проєкту концептуальних засад освітньої галузі, а розкривають питання методики викладання та професійного розвитку педагогічних працівників. Зауваги щодо відходу від граматикоцентризму передбачені у проєкті концептуальних засад освітніх галузей.