

**Звіт про громадське обговорення
проєкту Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та
механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів
вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності**

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:

Міністерство освіти і науки України

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:

Проєкт Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Проєкт акта було розміщено 12 листопада 2024 р. на офіційному вебсайті Міністерства освіти і науки України (<https://mon.gov.ua/news/mon-proponuie-dlia-hromadskoho-obhovorennia-proiekt-metodychnykh-rekomendatsii-shchodo-zastosuvannia-instrumentiv-ta-mekhanizmiv>).

Зауваження та пропозиції до проєкту приймалися до 12 грудня 2024 р. на електронну адресу: ihor.baluba@mon.gov.ua

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:

Обговорення проєкту здійснювалося з 12.11.2024 по 12.12.2024. Протягом цього періоду надійшли зауваження і пропозиції від двох респондентів.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:

Розглянуто 17 зауважень та пропозицій, що стосуються термінології та змісту окремих положень Методичних рекомендацій. За результатами розгляду прийнято відповідні рішення.

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ

до проєкту Методичних рекомендацій щодо застосування інструментів та механізмів для трансформації різних сфер функціонування закладів вищої освіти на засадах прозорості та доброчесності

Поточна редакція проєкту акта	Зауваження та пропозиції, автор	Примітки
<p>C.6. University of Texas, Standards of Conduct, at 1: https://www.utsystem.edu/sites/default/files/documents/publication/2021/ut-system-administration-standards-of-conduct/ut-system-administration-standards-of-conduct-07-2021.pdf.</p>	<p>Посилання слід виправити на робоче: https://www.utsystem.edu/sites/default/files/documents/publication/2021/ut-system-administration-standards-of-conduct/system-administration-standards-conduct-2024.pdf</p> <p><i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i></p>	<p>Враховано</p>
<p>C.6. «на вебсайті Нью-Йоркського університету зазначається, що «Нью-Йоркський Університет твердо відданий етичній поведінці та плеканню «культури комплаєнсу»</p>	<p>Відсутнє посилання: https://www.nyu.edu/about/policies-guidelines-compliance/compliance.html</p> <p><i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i></p>	<p>Враховано</p>
<p>C.6, «культури комплаєнсу»; C.7 «забезпечення функціонування системи антикорупційного комплаєнсу» etc.</p>	<p>Поняття «комплаєнс» не є ще сталим і широко зрозумілим. Варто додати до «словнику термінів і понять» на с.4 визначення поняття «комплаєнс».</p> <p><i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i></p>	<p>Враховано.</p>
<p>C.6. State University of New York (Oswego), Tone at the Top Letter: https://ww1.oswego.edu/internal-control/presidents-tone-top-letter.</p>	<p>Посилання слід виправити на актуальне та робоче: https://ww1.oswego.edu/internal-control/tone-top-letter</p> <p><i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i></p>	<p>Враховано.</p>
<p>Стор. 21 До речення «розробляти та впроваджувати дисципліни, сертифікаційні програми з антикорупційної тематики»;</p>	<p>Можна додати: «або окремі теми в межах загальноосвітніх дисциплін (наприклад, тема прозорості і доброчесності може бути включена до дисциплін «Вступ до спеціальності»), пропонувати дану тематику для навчальних і кваліфікаційних робіт в межах існуючих дисциплін і освітніх програм;».</p>	<p>Враховано.</p>

	<p><i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i></p> <p>До цього ж підpunkту варто додати «Ініціювати комунікаційні заходи з антикорупційної діяльності, етики і доброчесності».</p> <p><i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i></p>	Враховано.
Стор. 24:	<p>Додати: «Сприяти налагодженню постійно діючої системи електронного зворотного зв'язку від внутрішніх стейкхолдерів, поширенню інформації (популяризації випадків) про розгляд випадків порушення антикорупційного законодавства, норм етики і доброчесності».</p> <p><i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i></p>	Враховано.
С.27. на вебсайті Нью-Йоркського університету розміщена інформація, що «Нью-Йоркський Університет твердо відданий етичній поведінці та плеканню “культури комплаєнсу”»	<p><i>Пропонується видалити.</i> Про це вже було сказано на С6; посилання некоректне; акцентування уваги на прикладах, серед яких переважають заклади США (і тим більше однакові подібні посилання), не відповідає передусім європейському вектору розвитку вищої освіти України та традиціям культури, в якій ставлення до корупції є дещо іншим.</p> <p><i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i></p>	Враховано.
С.29-30. «Використання об'єктивних методів підсумкового оцінювання здобувачів»	<p>Зі змісту підрозділу не є ясним, що саме мається на увазі під «об'єктивними методами оцінювання»: наведено лише три приклади без аналізу їх корисності (скажімо, переведення всіх завдань на тестові є вкрай суперечливою практикою, що не відповідає студентоцентричному підходові та вихованню критичного та творчого мислення).</p> <p><i>Суттєво доробити даний підрозділ.</i></p>	Враховано по суті

	<i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i>	
С.61. Саме такою є практика Hertie School of Governance: у них повною мірою функціонує відповідний підрозділ, який займається адмініструванням грантових проектів.	Не зрозуміло, про який заклад і з якої країни йде мова; посилання відсутнє. Додати посилання. <i>(Інститут вищої освіти НАПН України)</i>	Враховано.
До Розділу 5. Академічна доброчесність Пункт 1. Забезпечення неформальної комунікації з проблем доброчесності <i>Підпункт «Роль керівника та адміністрації ЗВО»</i>	До підпункту пропонуємо додати: «запровадити регулярні звіти про результати впровадження політики доброчесності, відкриті для студентів і викладачів; ініціювати створення та підтримку клубів чи робочих груп з питань академічної доброчесності». <i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i>	Враховано.
<i>Підпункт «Роль органів студентського самоврядування (ОСС)»</i>	До підпункту пропонуємо додати: «проводити інформаційні кампанії для нових студентів, які ще не ознайомлені з принципами доброчесності; створити партнерства з аналогічними органами самоврядування в інших ЗВО для обміну досвідом та успішними практиками». <i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i>	Враховано.
<i>Підпункт «Очікуваний результат»</i>	До підпункту пропонуємо додати: «підвищення репутації ЗВО через демонстрацію реальних результатів роботи з доброчесності». <i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i>	Враховано.
Пункт 3. Залучення експертів у сфері академічної доброчесності <i>Підпункт «Роль керівника та адміністрації ЗВО»</i>	До підпункту пропонуємо додати: «розробити механізми довгострокової співпраці з експертами, включно з меморандумами або угодами про партнерство». <i>(Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)</i>	Враховано.

До підпункту «Роль співробітників»	До підпункту пропонуємо додати: «підтримувати експертну діяльність через організацію внутрішніх обговорень після лекцій чи тренінгів». (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)	Враховано.
Пункт 4. Вимірювання результатів засвоєння принципів та правил щодо академічної доброчесності в освітньому процесі Підпункт «Роль співробітників»	До підпункту пропонуємо додати: «включати у свої навчальні програми інтерактивні завдання (кейси, проєкти, симуляції), спрямовані на практичне засвоєння принципів доброчесності». (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)	Враховано.
	До розділу 5 варто додати новий пункт: «6. Вивчення і запозичення зарубіжного досвіду із забезпечення академічної доброчесності. Для того, щоб запровадити постійне оновлення і вдосконалення правил академічної доброчесності ЗВО має: - Вивчати позитивний досвід забезпечення академічної доброчесності інших ЗВО під час академічних обмінів, стажувань, наукових заходів. - Входити до складу авторитетних всеукраїнських та міжнародних організацій з поширення академічної доброчесності. - Брати участь та ініціювати організацію міжнародних конкурсів, конференцій, круглих столів з питань академічної доброчесності. - Брати участь у грантових конкурсах для залучення коштів щодо розбудови академічної доброчесності у ЗВО.» (Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана)	Враховано.