

Звіт

за результатами громадського обговорення проєкту нової редакції Примірного положення про команду психолого-педагогічного супроводу учня з особливими освітніми потребами в закладі загальної середньої освіти

1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення
Міністерство освіти і науки України.

2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення

Проект акта розроблено з метою створення оптимальних умов для здобуття освіти учнями з особливими освітніми потребами з урахуванням їхніх індивідуальних потреб та можливостей, забезпечення їх психолого-педагогічного супроводу під час здобуття освіти в закладах загальної середньої освіти та з метою приведення у відповідність до чинного законодавства.

Громадське обговорення проводилося у формі електронних консультацій. Матеріали до проєкту акта було розміщено в розділі «Громадське обговорення» офіційного вебсайту Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua) з 29.04.2025.

Зауваження та пропозиції до проєкту були надіслані на електронну скриньку (nelia.koretska@mon.gov.ua) та розглядалися до 12.05.2025.

3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні проєкту

У ході обговорення проєкту акта було отримано зауваження та пропозиції від: практичного психолога, фахівця інклюзивно-ресурсного центру Іваничівської селищної ради, фахівців Доманівського інклюзивно-ресурсного центру та інклюзивно-ресурсного центру № 13 Дніпровського району м. Києва.

4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту акта

За результатами громадського обговорення проєкту акта на вебсайті Міністерства освіти і науки України надійшло 16 пропозицій, які стосувалися вилучення, уточнення та/або доповнення деяких позицій проєкту акта.

5. Інформація про рішення, ухвалені за результатами обговорення:

Під час доопрацювання проєкту акта враховано (частково враховано) 4 пропозиції, не враховано 12 пропозицій, що вони не змінюють його зміст або не належать до предмета правового регулювання проєкту акта.

Деякі пропозиції буде враховано під час опрацювання інших нормативно-правових актів.

Результати опрацювання пропозицій та зауважень до проєкту акта відображено у таблиці.

Інформація про осіб / установи, що брали участь в обговоренні, та пропозиції до проєкту акта	Інформація про врахування пропозицій та зауважень з обґрунтуванням
Богдана Смаль - практичний психолог, фахівець ІРЦ Іваничівської селищної ради Розширити список залучених фахівців до КППС (не просто словом тощо). А для виконання цього пункту керівництвом закладу освіти, варто зазначати його розширений перелік: - юристи - інші корекційні фахівці, які працювали/працюють з учнем з ООП на приватних засадах (вони можуть багато розповісти, внести пропозиції) - фахівці ІРЦ (ті що не в ІРЦ ОТГ), які можуть бути додатковими консультантами з питань інклюзивного навчання. - тьютори, фахівці прикладного аналізу поведінки, фахівці нейропсихологи, фахівці з сенсорної інтеграції, нейрокорекції. Чіткіше розмежувати фахівця практичного психолога закладу освіти (він є обов'язково в кожній команді супроводу) та психолога, який надає корекційно-розвиткові послуги за ЦПУ. Так це може бути один і той фахівець. Але можуть бути і різні. тоді у складі КППС буде 2 психолога. ІНП - індивідуальний навчальний план пишеться НЕ за потреби, а на інклюзивному навчанні він є обов'язковим з 2 по 5 рівень підтримки. Чому? Бо	Не враховано Відсутні кваліфікаційні характеристики зазначених фахівців. Чітко визначений перелік фахівців призведе до обмеження, слово «тощо» розширює можливості щодо залучення фахівців відповідно до індивідуальних потреб кожної дитини. Не враховано Недоцільно, оскільки в договорі на проведення (надання) психолого-педагогічних і корекційно-розвиткових занять (послуг) чітко визначені зобов'язання сторін, строки їх виконання, а також умови оплати за їх виконання. Не враховано

в учнів з ООП має бути вказаний корекційний склад. Так він не входить в гранично допустиме навантаження. Але в ІНП має бути прописаний. Тому не існує осіб з ООП на інклюзивному навчанні у яких відсутні потреби в ІНП.

Варто змінити: керівник/ заступник з навчально - виховної роботи НЕ пише ІПР. Контролює написання - ТАК, але не пише. Виключно лише якщо веде предмет і є вчителем в інклюзивному класі.

Керівник закладу освіти/ заступник директора з навчально виховної роботи НЕ контролюють якість надання корекційних послуг. Підписаний акт виконаних робіт згідно договору, який зазначено у 88 постанові про Психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги, є підтвердженням виконання стороною договору цього договору. Інакше мають бути критерії оцінювання якості послуг і керівник чи заступник має мати відповідну освіту психолога, дефектолога, логопеда, реабілітолога, щоб оцінити якість.

Також , при заключенні договорів ЦПУ згідно 88 постанови , нема керівника і підлеглого, є дві сторони які підписали угоду: замовник і виконавець, на рівних правах.

У функціях та обов'язках Асистента вчителя вказати:

- працює з цілим класом;
- асистує вчителю, а не учню і не прив'язаний до конкретного учня з ООП;
- не закріплений за учнем з ООП;

Команда супроводу дитини з ООП може діяти на І рівні підтримки, який не передбачає створення інклюзивного класу, та складання ІНП

Враховано

Викладено в редакції:

«координує процес розроблення індивідуальної програми розвитку / індивідуального навчального плану учня з особливими освітніми потребами;»

Враховано

Викладено в редакції:

«відповідає за організацію надання якісних освітніх, психолого-педагогічних та корекційно-розвиткових послуг учню з особливими освітніми потребами;»

Частково враховано

У запропонованому проєкті акта для асистента вчителя визначено такі функції:

- за відсутності учня з ООП перебуває на своєму робочому місці - клас, і продовжує виконувати свої безпосередні обов'язки асистувати вчителю, що має бути вказано і в посадовій інструкції;

Надати/розробити нарешті уніфіковані зразки документації і їх перелік. Усі команди супроводу по всій території України мають працювати якісно без зайвих документів, які не впливають на якість роботи.

Для асистентів учителя достатньо таких документів згідно аналізу функцій та обов'язків:

основні документи:

- річний план роботи
- графік роботи
- щоденник спостереження
- ІПР (є основним документом для вчителя, для асистента вчителя джерелом підготовки до уроків)
- Портфоліо учня (ведуть як вчитель, так і асистент вчителя)
- Аналітичний звіт на засідання команди психолого-педагогічного супроводу

додаткові:

- висновок ІРЦ (для розуміння учня, його потреб, можливостей)

надає допомогу вчителю в організації освітнього процесу;

спільно з вчителями бере участь в організації освітнього процесу учня з особливими освітніми потребами;

спільно з вчителем бере участь у плануванні освітнього процесу;

Конкретні посадові обов'язки зазначаються у посадовій інструкції.

Не враховано

Не стосується предмету регулювання документа

- протоколи засідань команд супроводу (веде секретар команди супроводу, а ним може бути будь хто із постійних учасників, не обов'язків лише асистент вчителя) - Графік КРЗ (корекційно-розвиткових занять) Вказати, що протоколи засідань команд психолого-педагогічного супроводу не просто зберігаються у закладі освіти 3 роки, а де саме - в особовій справі учня. Журнал спостереження за учнем з ООП теж має зберігатися в особовій справі учня мінімум 3 роки. Секретаря команди психолого-педагогічного супроводу НЕ обирають. Він назначається із числа постійних учасників КППС та вказується дирекцією закладу освіти в Наказі про створення КППС: в Наказі вказує голова КППС- це заступник директора з навчально виховної роботи, секретар, і весь список постійних учасників КППС , в тому числі фахівець ІРЦ та батьки чи законні представники учня.	Не враховано Не враховано Нормативно-правовими актами не визначено такого документа Не враховано Секретар обирається на першому засіданні команди супроводу, це рішення приймається колегіально.
Доманівський інклюзивно-ресурсний центр Збільшити період часу для написання Індивідуальної програми розвитку до 3-х тижнів з початку навчання дитини з особливими освітніми потребами. Прописати до якого терміну ІПР повинна бути внесена в автоматизовану систему. 2 тижні?	Не враховано Питання врегульовано Порядком організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти, затвердженим постановою КМУ від 15 вересня 2021 р. № 957. Пропозиція буде врахована при внесенні змін до зазначеного Порядку.
Інклюзивно-ресурсний центр № 13 Дніпровського району м. Києва	

1. У розділі II. Склад Команди супроводу, пункт 2. – уточнити: вчителі спеціальної освіти, які працюють з особами з ООП за цивільно-правовими угодами залучаються до засідань команд супроводу за потреби. 2. У розділі III. Принципи діяльності та завдання Команди супроводу, пункт 2. - складання індивідуального навчального плану – додати: з 2 по 5 рівень підтримки індивідуальний навчальний план складається обов’язково. 3. У розділі IV. Основні функції членів Команди супроводу, пункт 1. функції керівника (директора) / заступника директора з навчально-виховної роботи прибрати: – розробляє спільно з іншими членами Команди супроводу індивідуальну програму розвитку / індивідуальний навчальний план учня з особливими освітніми потребами; – складає (або визначає уповноважену особу, яка складає). 4. У розділі IV. Основні функції членів Команди супроводу, пункт 7 функції фахівця (консультанта) інклюзивно-ресурсного центру – додати уточнення: здійснює системний кваліфікований супровід учня з особливими освітніми потребами в межах засідань Команд супроводу.	Не враховано Вчителі спеціальної освіти є обов’язковими членами команди психолого-педагогічного супроводу Не враховано Порядком організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти, затвердженим постановою КМУ від 15 вересня 2021 р. № 957, визначено, що індивідуальний навчальний план складається за потреби. Частково враховано Викладено в редакції: «координує процес розроблення індивідуальної програми розвитку / індивідуального навчального плану учня з особливими освітніми потребами;» Не враховано Супровід здійснюється не лише під час засідань Команди психолого-педагогічного супроводу.
--	--

5. У розділі V. Основні функції Команди супроводу, пункт 2. **внести зміни** до текст:

– за потреби Команда супроводу за участі фахівця (консультанта) інклюзивно-ресурсного центру та за погодженням із батьками учня з особливими освітніми потребами може прийняти рішення щодо рекомендації звернення та проходження повторної комплексної оцінки розвитку в ІРЦ з метою зміни рівня підтримки з урахуванням динаміки розвитку учня з особливими освітніми потребами протягом навчального року.

– рішення про рекомендацію щодо звернення в ІРЦ фіксується в протоколі засідання Команди супроводу, який підписується всіма членами Команди супроводу та завантажується до системи автоматизації роботи інклюзивно-ресурсних центрів.

Не враховано

Питання врегульовано Порядком організації інклюзивного навчання у закладах загальної середньої освіти, затвердженим постановою КМУ від 15 вересня 2021 р. № 957.