**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**до проєкту Закону України**

**«Про внесення змін до деяких Законів України щодо стимулювання розвитку наукових парків»**

1. **Визначення проблеми**

Конкурентні позиції України в боротьбі за інвестиції та спеціалістів погіршуються. Зокрема, країни-сусіди України створюють привабливі умови для побудови інноваційного бізнесу, залучення інвестицій та релокації фахівців з інших держав. Дана тенденція відображається динамікою українських показників у міжнародних рейтингах. За оцінками, наданими в Глобальному інноваційному індексі 2023 року, Україна посідає 55 місце зі 132 досліджуваних держав світу, що на дві сходинки вище, ніж у 2022 році. У розрізі 7 структурних компонентів Україна має найвищу оцінку в «Креативному потенціалі» (37 місце), «Знання та технологічні результати» (45 місце), а також «Людський капітал і дослідження» (47 місце). Найбільшими викликами для України, на думку укладачів рейтингу, є критерії «Розвиток ринку» (104 місце) та «Інституціональність» (100 місце).

Положення Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність» щодо бюджетного фінансування науки на рівні 1,7 відсотка ВВП не виконуються. За даними Держстату України, наукоємність валового внутрішнього продукту (витрати на наукові дослідження та науково-технічні (експериментальні) розробки за всіма джерелами у відсотках до валового внутрішнього продукту) неухильно зменшується – з 0,70 % у 2013 р. до критичного значення – 0,29 % у 2021 р. з незначним підвищенням до 0,33% у 2022 р. та сталим положенням у 0,33% ВВП 2023 році, з яких 0,17% склали бюджетні надходження та 0,16% надходження з інших джерел. Загальновідомо, що для самовідтворення наукової сфери її фінансування має проводитися на рівні не нижче 0,9 % ВВП, а при показнику витрат на науку менше 0,4% ВВП наука в країні може виконувати лише соціокультурну функцію. Брак коштів та застарілість матеріально-технологічної бази науки суттєво обмежують можливості проведення в Україні наукових досліджень та їх виконання на світовому рівні. Натомість, за даними Світового Банку станом на 2022 рік, витрати ВВП на наукову та науково-технічну діяльність в країнах лідерах склали: Ізраіль – 5,56 % ВВП, Південна Корея – 4,93 % ВВП, США – 3,46 % ВВП, Бельгія – 3,43 % ВВП та Швеції – 3,24 % ВВП.

За аналітичними даними Організації економічного співробітництва та розвитку (OECD R&D Tax Incentive Database, April 2023), відсоткова складова податкових стимулів наукової та науково-технічної діяльності малих-середніх підприємств станом на 2015 рік відсоток податкових стимулів у загальному фінансування у Норвегії складав 80%, Австралії – 70%, у Канаді – 50% та Сполученому Королівстві на рівні 55%. Станом на 2020 рік відсоток податкових стимулів у загальному фінансування у Норвегії та Австралії склав 80%, у Канаді та Сполученому Королівстві приблизно 60%. Показники відсотків податкових стимулів відповідно до загального фінансування у наукову та науково-технічну діяльність мають тенденцію до перманентного щорічного зростання у сторону зростання відсотку податкової підтримки.

За даними звіту Європейської комісії 2022 року «Інвестиційні тенденції у сфері R&D» серед заходів державної підтримки наукової і науково-технічної діяльності у Європейському союзі найбільш затребуваними форматами підтримки на 2022 рік визначили пряме грантове фінансування, податкові кредити, підтримка патентування, фінансова підтримка, податкові вирахування (tax deduction включаючи super-deduction). було визначено, що суб’єкти господарювання в середньому використовують 3,8 різних заходів підтримки одночасно, в той час як респонденти у високотехнологічних секторах використовують значно більше (в середньому 4,4 інструменти). Це підтверджує необхідність комплексного підходу до формування державної підтримки наукового та науково-технічного секторів.

Як демонструють розвинені країни, сталий економічний розвиток, конкурентоспроможність та взаємовигідна міжнародна кооперація на глобальному ринку не можливі без продукування інновації та їх подальшого перетворення в продукт або послугу, що сприймаються ринком. В Україні, як і в більшості країн світу основним генератором нових знань та інновацій є інституції системи вищої освіти та науково-дослідні установи Національної академії наук, в яких проводяться фундаментальні та прикладні дослідження, розробляються новітні технології та здійснюється спроба їх комерціалізації. Процес трансферу та комерціалізації технологій не є простим. Він потребує від дослідників додаткових знань та компетенцій, певної підприємницької ініціативи та можливість отримати підтримку з боку фахових консультантів та менторів щодо багатьох питань, пов’язаних з оцінкою потенціалу і шляхів комерціалізації технології, створення стартапів та пошуку стартових інвестицій тощо.

Наукові парки не виступають ефективним інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів, прийняті зміни законодавства щодо наукових парків у 2021 році не забезпечили необхідних передумов для стимулювання інноваційних процесів. З понад 36 зареєстрованих наукових парків лише декілька наукових парків здійснюють активну діяльність, зокрема: Товариство з обмеженою відповідальністю «Науковий парк Національного університету «Львівська політехніка», Товариство з обмеженою відповідальністю «Науковий парк Державного університету «Житомирська політехніка». За результатами аналізу діяльності небагаточисленних успішних наукових парків було сформовано основні аспекти, що сприяють комерціалізації проектів парку та формують надходження від діяльності парків.

Згідно з даними Державної податкової служби за 2023 рік, загальна сума сплачених науковими парками податків, зокрема податку на прибуток, податку на додану вартість, податку на доходи фізичних осіб та єдиного соціального внеску не перевищує 5 млн гривень на рік, що свідчить про низький рівень розвитку інституту наукових парків. Відповідно, загальні обороти усіх наукових парків за 2023 рік не перевищують 0,1% обороту

Причиною цьому є низка проблем у діяльності закладів вищої освіти (далі – ЗВО), наукових установ та наукових парків, які потребують вирішення, а саме:

* обмеження у використанні власних надходжень ЗВО та відсутність механізмів диверсифікації ліній фінансування, що не дає можливості гнучко розпоряджатись коштами на прикладні наукові дослідження та створення інноваційної виробничої бази;
* законодавче обмеження джерел формування статутного капіталу наукових парків (суб’єкти господарювання державної або комунальної форми власності беруть участь у формуванні статутного капіталу виключно шляхом внесення до нього майнових прав інтелектуальної власності) та обмеженість джерел фінансування наукових парків;
* відсутність власної наукової, лабораторної та виробничої інфраструктури наукових парків та відсутність механізму реалізації положень статті 20 Закону України «Про наукові парки» щодо можливості пільгового користування нерухомим майном ЗВО та наукових установ;
* застаріла інфраструктура та матеріально-технічна база ЗВО та наукових установ;
* складний та тривалий процес публічних закупівель;
* відтік інтелектуального капіталу та не ринковий рівень оплати праці висококваліфікованих спеціалістів;
* законодавчо не визначено порядок участі центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах освіти і науки, наукової, науково-технічної діяльності рішення про створення наукового парку, у разі якщо засновниками наукового парку є суб’єкти господарювання державної або комунальної власності,
* конкуренція між ЗВО, науковими установами та науковими парками за джерела фінансування через неврахування показників діяльності наукових парків при атестації ЗВО та наукових установ в частині здійснення ними наукової діяльності;
* відсутність податкових пільг для інноваційних стартапів;
* відсутність уніфікованого джерела інформації про діяльність наукових парків.

З метою стимулювання розвитку науки із залученням приватного капіталу, впровадження інновацій та економічного зростання Міністерством освіти і науки України підготовлено проєкт Закону України “Про внесення змін до деяких Законів України щодо стимулювання розвитку наукових парків”. Проєкт акта відповідає:

* пріоритету 13.5 «Розвиток науки та інновацій» Програми діяльності Кабінету Міністрів України, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 12 червня 2020 р. № 471, яким передбачається розбудова дослідницької та інноваційної інфраструктури, стан якої забезпечує створення та впровадження (комерціалізацію) вченими та суб’єктами інноваційної діяльності результатів їх досліджень та розробок,
* завданню 221 Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2024 рік, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 6 лютого 2024 року № 3561-IX,
* кроку 360 Плану пріоритетних дій Уряду на 2024 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2024 р. № 137-р,
* пункту d) статті 376 Глави 9 Розділу V Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, пункту 20 Плану заходів на 2021-2023 роки з реалізації Стратегії розвитку сфери інноваційної діяльності на період до 2030 року затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2021 року № 1687-р запровадження державної підтримки у сфері трансферу технологій, а також
* пріоритету 6.4.2.3. Стратегічного плану діяльності Міністерства освіти і науки України до 2027 року, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 07 березня 2024 року № 276, яким передбачається створення правового режиму здійснення наукової та інноваційної діяльності.

Основні групи на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  - |  + |
| Держава | + |  - |
| Суб’єкти господарювання, | + |  - |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | + |  - |

Врегулювання зазначених проблемних питань не може бути здійснено за допомогою:

ринкових механізмів, оскільки такі питання регулюються виключно нормативно-правовими актами;

діючих регуляторних актів, оскільки чинним законодавством порушені питання не врегульовані.

1. **Цілі державного регулювання**

Державне регулювання спрямоване на досягнення таких цілей:

* збільшення кількості наукових парків, що будуть провадити активну інноваційну діяльність;
* збільшення власних надходжень ЗВО та наукових установ від здійснення наукової діяльності, зокрема від надання науково технічних послуг приватним замовникам;
* збільшення податкових надходжень до Державного бюджету від діяльності наукових парків.

1. **Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

***1. Визначення альтернативних способів***

|  |  |
| --- | --- |
|  Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| *Альтернатива 1*(залишення наявної ситуації без змін) | Альтернатива є неприйнятною, оскільки діяльність наукових парків залишається неефективною, і загалом наукові парки не виступають дієвим інструментом впливу на розвиток інноваційних процесів. |
| *Альтернатива 2*(прийняття проекту акту) | Внесення змін до законодавства з метою підвищення ефективності здійснення науковими парками статутної та проєктної інноваційної діяльності, сприяння трансферу технологій та створення умов для комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних розробок).Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем сприятиме створенню сприятливих умов для розвитку інноваційної діяльності в Україні через покращення функціонування інституту наукових парків, а також оновленню науково-дослідницької інфраструктури та матеріально-технічної бази. Пропоновані зміни будуть стимулювати інвестиційну активність в інноваційні проєкти, сприяти розвитку високотехнологічних виробництв і залученню міжнародних партнерів. |
| *Альтернатива 3* | Прийняття законопроєкту про внесення змін до деяких законів України щодо фінансування здобуття вищої освіти та надання державної цільової підтримки її здобувачам (реєстр. № 10399) та внесення змін до законодавства з метою підвищення ефективності здійснення науковими парками статутної та проєктної інноваційної діяльності, сприяння трансферу технологій, створення умов для комерціалізації результатів наукових досліджень, науково-технічних (експериментальних розробок) та запровадження процесу автономізації ЗВО з поступовим перетворенням їх на державні підприємства.Дана альтернатива не дозволить вирішити проблему в короткостроковій та довгостроковій перспективі, оскільки не запроваджує механізмів залучення у сферу приватного капіталу. |

**2. Оцінка обраних альтернативних способів досягнення цілей**

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін | Відсутні | Без змін |
| Альтернатива 2.Прийняття проекту акту | Збільшення надходжень до Державного Бюджету України за рахунок створення передумов для збільшення відповідних власних надходжень державних та приватних ЗВО та наукових установ через створення механізму для виходу у ринкове середовище під час здійснення наукової діяльності. | Не потребує видатків з державного чи місцевих бюджетів. |
| Альтернатива 3 | Збільшення надходжень до Державного Бюджету України за рахунок створення передумов для збільшення відповідних власних надходжень державних та приватних ЗВО та наукових установ через створення механізму для виходу у ринкове середовище під час здійснення наукової діяльності.ЗВО отримують можливість вільно розпоряджатися коштами на своїх рахунках. | Не потребує видатків з державного чи місцевих бюджетів. |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін | Без змін  | Без змін |
| Альтернатива 2. Прийняття проекту акту | Створення нових робочих місць.Підвищення рівня заробітної плати в галузі вищої освіти. | Відсутні |
| Альтернатива 3. | Створення нових робочих місць. | Відсутні |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

Оцінка впливу здійснюється відносно ЗВО державної, комунальної та приватної форми власності та наукових установ державної та приватної форми власності за критеріями, визначеними у Господарському кодексі України. Отже, враховуючи, що в штаті в середньому ЗВО має 100-150 працівників (в 102 ЗВО у 2023 році за основним місцем роботи згідно зі штатним розписом працювало 1315 наукових працівників), то припускаємо що вони є суб’єктами середнього підприємництва. За даними “Доповіді про якість вищої освіти в україні, її відповідність завданням сталого інноваційного розвитку суспільства у 2023 році” кількість ЗВО становила: державні – 220, комунальні – 29 та приватні – 145, а кількість наукових установ становить 183 – державної форми власності та 1 – приватної.

Станом на 2024 рік зареєстровано 36 наукових парків, які є юридичними особами. Оскільки нові вимоги регулювання застосовуються до юридичних осіб, очікується, що за три роки кількість нових наукових парків зросте до 15. Наразі наукові парки мають ознаки малого підприємництва.

Оцінка впливу щодо потенційних інвесторів не здійснюватиметься, оскільки їх кількість спрогнозувати не вбачається можливим. Вимоги регулювання не є обов'язковими для виконання такими інвесторами, вони можуть добровільно приєднатися безпосередньо до діяльності наукових парків.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро** | **Разом** |
| **Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць** | - | 478 | 36 | - | 514 |
| **Питома вага групи у загальній кількості, відсотків** | - | - | 100 | - | 100 |

**Витрати на одного суб’єкта господарювання середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | **1 год.** (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) Х 48 грн. = **48 грн.** | **48 грн.**(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) |
| 2 | Процедури організації виконання вимог регулювання (подання декларації). |  |  |
| 3 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2), гривень | **48 грн.** | **48 грн.** |
| 4 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | **478** |  Х |
| 5 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 3 х рядок 4), гривень | **22 944** | Х |

*Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Періодичні (за наступні роки) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Розрахунок витрат проведено в межах процедури організації виконання вимог регулювання.  | Розрахунок витрат проведено в межах процедури організації виконання вимог регулювання.  | - | - |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Не передбачені | Не передбачені | Не передбачені |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| *Альтернатива 1. Залишення наявної ситуації без змін* | Відсутні | Без змін |
| *Альтернатива 2. Прийняття проєкту* | Оновлення інноваційної матеріально технічної бази.Зростання обсягу приватних інвестицій в інноваційні проекти та інноваційні виробництва наукових парків.ЗВО можуть отримувати частку кваліфікованого доходу наукового парку та/або отримувати опосередковану вигоду, оскільки закуплене обладнання на кошти наукових парків також буде використовуватися ЗВО та науковими установами.Функціонування наукового парку підвищуватиме престиж ЗВО та наукової установи через створення умов для здійснення наукової діяльності, валідації теоретичних наукових ідей через реалізацію прикладних наукових проектів та досліджень на базі ЗВО та наукової установи.  | Відсутні |
| *Альтернатива 3* | Виведення власної господарської діяльності ЗВО відмінної від надання освітніх послуг з-під регулювання бюджетного законодавства із формуванням цільових фондів ЗВО на рахунках в державних банківських установах.Вільне спрямування власних надходжень від надання освітніх послуг на оновлення матеріально-технічної бази, наукові дослідження, фінансування проєктів НП, фінансування стартапів та наукових ініціатив викладачів та здобувачів вищої освіти на конкурсних засадах.Не врахування при визначенні обсягів фінансування ЗВО обсягів власних надходжень від господарської діяльності, відмінної від надання освітніх послуг, що здійснюється за рахунок власних надходжень. | Прогнозуються значні витрати, пов’язані із перетворенням юридичної особи в іншу організаційно правову форму. |

1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| *Альтернатива 1*(залишення наявної ситуації без змін) | 1 | Ця альтернатива не вирішує описані проблеми, що існують.  |
| *Альтернатива 2*(прийняття проекту акту) | 4 | Дана альтернатива вирішує описану проблематику та дозволить досягти цілей державного регулювання щодо:- збільшення кількості наукових парків, що будуть проводити активну інноваційну діяльність - до 10-15 в перспективі до 3 років після прийняття змін;- збільшення власних надходжень ЗВО та наукових установ від здійснення наукової діяльності, зокрема від надання науково технічних послуг приватним замовникам, з 500 млн. грн до 750 млн. грн на рік (в перспективі до 3 років);- збільшення податкових надходжень до Державного бюджету від діяльності наукових парків. |
| *Альтернатива 3* | 3 | Дана альтернатива дозволить вирішити описану проблему, однак існують ризики довготривалого впровадження, що не дозволить досягти визначених цілей у найкоротші строки. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| *Альтернатива 2*(прийняття проекту акту) | ***Для держави***: Збільшення надходжень до Державного Бюджету України за рахунок створення передумов для збільшення відповідних власних надходжень державних та приватних ЗВО та наукових установ***Для громадян:*** Створення нових високооплачуваних робочих місць.***Для суб’єктів господарювання:***Можливість направлення вивільнених коштів на розвиток наукової та науково-технічної діяльності та оновлення матеріально-технічної бази. | ***Для держави:*** не передбачено***Для громадян:*** не передбачено.***Для суб’єктів господарювання:***не передбачено. | У разі прийняття акта задекларовані цілі будуть досягнуті повною мірою, що повністю забезпечує вирішення проблем. |
| *Альтернатива 3* | ***Для держави:*** Збільшення надходжень до Державного Бюджету України за рахунок створення передумов для збільшення відповідних власних надходжень державних та приватних ЗВО та наукових установ через створення механізму для виходу у ринкове середовище під час здійснення наукової діяльності.ЗВО отримують можливість вільно розпоряджатися коштами на своїх рахунках.***Для громадян:***Створення нових робочих місць. ***Для суб’єктів господарювання:*** Виведення власної господарської діяльності ЗВО відмінної від надання освітніх послуг з-під регулювання бюджетного законодавства із формуванням цільових фондів ЗВО на рахунках в державних банківських установах.Вільне спрямування власних надходжень від надання освітніх послуг на оновлення матеріально-технічної бази, наукові дослідження, фінансування проєктів НП, фінансування стартапів та наукових ініціатив викладачів та здобувачів вищої освіти на конкурсних засадах.Не врахування при визначенні обсягів фінансування ЗВО обсягів власних надходжень від господарської діяльності, відмінної від надання освітніх послуг, що здійснюється за рахунок власних надходжень. | ***Для держави:*** *не* передбачено***Для громадян:*** відсутні***Для суб’єктів господарювання:*** відсутні  |  |
| *Альтернатива 1*(залишення наявної ситуації без змін) | ***Для держави:*** відсутні.***Для громадян:*** без змін.***Для суб’єктів господарювання:*** відсутні. | ***Для держави:*** без змін.***Для громадян:*** без змін.***Для суб’єктів господарювання:*** без змін. | У разі залишення наявної ситуації без змін проблеми продовжуватимуть існувати, що не забезпечує досягнення зазначених цілей. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг** | **Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи** | **Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта** |
| *Альтернатива 2*(прийняття проекту акту) | Альтернатива є прийнятною, оскільки вирішення вказаних проблем дозволить збільшення надходжень до Державного бюджету України за рахунок інвестицій, створення нових робочих місць тощо, винаходу нових технологій.  | Відсутній |
| *Альтернатива 3* | Альтернатива є частково прийнятною, але не вирішує в повному обсязі визначені проблеми. | Існують ризики довготривалого впровадження, що не дозволить досягти визначених цілей у найкоротші строки |
| *Альтернатива 1*(залишення наявної ситуації без змін) | Альтернатива є неприйнятною, оскільки залишається значна кількість проблем, які не вирішуються, Україна залишається країною у якої показник інноваційної діяльності нижче середнього серед європейських країн. | Стагнація наукової діяльності |

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізми, які забезпечать розв’язання проблеми:

Механізмом, який забезпечує розв’язання визначеної проблеми, є внесення змін до законодавчих актів України, які забезпечують регулювання діяльності наукових парків, а саме до Законів України “Про наукові парки”, “Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань”, “Про оренду державного та комунального майна”, “Про наукову і науково-технічну діяльність”, “Про стимулювання розвитку цифрової економіки в Україні”, “Про публічні закупівлі”, “Про управління об’єктами державної власності”, “Про вищу освіту”, які передбачають, зокрема:

* поширення правового режиму Дія Сіті на діяльність наукових парків для підвищення їх конкурентоспроможності з метою зменшення податкового навантаження;
* доповнення вимог до резидентів Дія Сіті з урахуванням особливостей опосередкованої участі держави через заклади вищої освіти в створенні наукових парків;
* виключення положень законодавства щодо погодження створення наукового парків з центральними органами виконавчої влади, співпраці в рамках реалізації окремих проектів наукових парків, щорічного звітування про діяльність наукових парків та довільного поширення інформації з метою створення централізованої інформаційної бази для стимуляції державно-приватного партнерства;
* розширення джерел формування статутного капіталу наукових парків за рахунок власних надходжень закладів вищої освіти та наукових установ, що отримані від надання інших, ніж освітніх, платних послуг, що можуть надаватися державними і комунальними закладами вищої освіти.
* запровадження додаткових податкових пільг для стимулювання розвитку інноваційних виробництв з метою комерціалізації наукових розробок, зокрема: звільнення від оподаткування постачання послуг з фундаментальних досліджень, науково-дослідних і дослідницько-конструкторських робіт, звільнення від оподаткування податком на додану вартість передачі (постачання) об'єктів прав інтелектуальної власності, що здійснюються закладами вищої освіти та науковими установами на користь наукових парків, учасниками (засновниками) яких виступають такі заклади та установи;
* усунення прогалини в законодавстві для реалізації чинного положення статті 19 Закону України “Про наукові парки” та запровадження додаткових митних пільг щодо звільнення від сплати ввізного мита при ввезенні виробничого обладнання, яке необхідне для забезпечення діяльності наукових парків та реалізації інноваційних проектів
* запровадження механізму запобігання зловживань статусом наукового парку через встановлення мінімальної участі закладів вищої освіти та наукових установ в статутному капіталі наукового парку, щорічного звітування щодо дільності наукового парку, розширення переліку обмежень діяльності наукових парків, створення Реєстру наукових парків, встановлення обмеження користування пільгами визначеними законодавством лише науковими парками включеними до Реєстру наукових парків та формування порядку виключення з Реєстру наукових парків;
* виключення закупівель наукових парків з-під дії Закону України “Про публічні закупівлі”, у разі їх здійснення за кошті приватних партнерів та замовників;
* розширення суб’єктного складу учасників, засновників наукових парків для забезпечення принципу рівності всіх учасників господарської діяльності та забезпечення для фізичних осіб та громадських об’єднань права приймати участь в заснуванні та наукових парків;
* запровадження механізму реалізації положень статті 20 Закону України “Про наукові парки”, що здійснення процедури передачі в оренду державного та комунального майна для реалізації проектів наукових парків на пільгових умовах, шляхом внесення змін до Закону України “Про оренду державного та комунального майна” без проведення аукціону;
* створення умов для розвитку дослідницької інфрастурктури на базі наукових парків, що забезпечуються через формування процедури створення спільних лабораторій та формування процедури створення центрів колективного користування науковим обладнанням, отримання у тимчасове безоплатне користування наукового обладнання для надання послуг без права його відчуження;
* врахування показників діяльності наукових парків при атестації закладів вищої освіти та наукових установ в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності;
* цифровізацію і дебюрократизацію процедури запровадження реєстрації проєктів наукових парків реалізація яких передбачає надання державної підтримки;
* створення багатофункціонального електронного кабінету наукового парку у Національній електронній науково-інформаційній системі з метою цифровізації та спрощення повного циклу співпраці з центральним органом виконавчої влади, зокрема, звітування в електронній формі, інформування про внесення змін щодо діяльності наукового парку, надання запитів про пошук партнерів для реалізації наукових проектів, тощо.

Організаційні заходи для впровадження регулювання

Прийняття та оприлюднення регуляторного акту у встановленому порядку забезпечить доведення їх вимог до відома суб’єктів господарювання, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

Прийняття проекту акту забезпечує досягнення визначених цілей та сприятиме поліпшенню регуляторного середовища та інвестиційного клімату в Україні.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання: ознайомитися з новим регулюванням (пошук та опрацювання регуляторного акту в мережі Інтернет) та організувати виконання вимог регулювання, у разі прийняття рішення щодо створення наукового парку.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Проведено розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання (Тест малого підприємництва)(Додаток 1 до Аналізу регуляторного впливу).

Розрахунок витрат на одного суб’єкта господарювання середнього підприємництва, проведено в рамках даного аналізу.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії цього регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, оскільки він регулює відносини, які мають пролонгований характер. Зміна строку дії регуляторного акта можлива в разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили на виконання яких розроблений цей проект регуляторного акта.

Враховуючи його актуальність, регуляторний акт набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності регуляторного акту є:

Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта: прогнозується збільшення надходжень;

Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта: **514**;

Розмір коштів і часу, які витрачаються суб’єктами малого підприємництва у зв’язку із виконанням вимог акта: низький

коштів - 1200 грн;

часу- 25 годин.

Додатковими показниками результативності будуть:

1. Кількість зареєстрованих наукових парків.
2. Кількість наукових парків, які здійснюють господарську діяльність.
3. Рівень інвестування в наукову та науково-технічну діяльність.
4. Рівень заробітної плати працівників професійної, наукової та технічної діяльності.
5. Рівень заробітної плати працівників професійної, наукової та технічної діяльності залучених до діяльності наукового парку.
6. Кількість створених робочих місць.
7. Кількість створених висококваліфікованих робочих місць.
8. Дохід від діяльності наукових парків.
9. Кількість партнерів наукових парків: юридичних осіб, фізичних осіб, партнерів нерезидентів.
10. Суми надходжень наукових парків пропорційно до частки у статутному капіталі, за результатами наукових і науково-технічних робіт за проектами міжнародного співробітництва, за результатами наукових і науково-технічних робіт за господарськими договорами
11. Обсяг майна ЗВО або наукових установ, задіяних в реалізації проектів наукових парків.
12. Обсяг закупівель наукових парків.

Після прийняття цього регуляторного акта його буде розміщено на вебсайті Міністерства освіти та науки України.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Стосовно цього регуляторного акта буде послідовно здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання чинності цим актом шляхом збору пропозицій та зауважень, а також їх аналізу.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набуття ним чинності, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного обстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу значень показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Значення встановлених показників результативності акта будуть порівнюватися із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Для проведення відстеження результативності регуляторного акта буде використовуватись статистичний метод, що передбачає використання статистичних даних та інформації, отриманої із щорічних узагальнених звітів про результати роботи наукових парків.

Опитування цільових груп та залучення наукових установ для проведення відстеження результативності регуляторного акта не передбачаються.

Строк виконання заходів 30 робочих днів.

Міністр освіти і науки України Оксен ЛІСОВИЙ

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ 1**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро– та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання для суб’єктів малого підприємництва та визначення переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником 02.09.2024 - 15.10.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид консультацій | Кількість учасників консультацій | Основні результати консультацій |
| 1. | Телефонні консультації із представниками наукових парків та ЗВО, а саме: 1. Науковий парк SID City Національного університету «Львівська політехніка»
2. ТОВ "Науковий парк "Житомирська політехніка"
3. ДУ "Житомирська політехніка"
4. Поліський державний університет
5. Київський Академічний університет НАН України
6. Національний Авіаційний Університет
7. Сумський державний університет
 | 7 | Регулювання підтримується та вважається доцільним Отримано інформацію щодо переліку процедур, які необхідно виконати у зв’язку із запровадженням нового регулювання:ознайомитися з новим регулюванням – 1год;організувати виконання вимог регулювання - 16 годин;забезпечити процедуру офіційного звітування(1 раз на рік)- 8 годин |

**2.** **Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

Кількість суб'єктів малого (мікро) підприємництва, на яких поширюється регулювання – 36.

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив - 100 %.

**3. Розрахунок витрат суб’єкта малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2024 рік», з 1 квітня 2024 року становить – 48 грн.<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-20#Text>

Первинна інформація про вимоги регулювання може бути отримана за результатами пошуку Закону України “Про внесення змін до деяких Законів України щодо стимулювання розвитку наукових парків” на офіційному веб-порталі Міністерства освіти та науки України.

Інформація про розмір часу, який витрачається суб’єктами на отримання зазначеної інформації є оціночною.

**Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| **Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання** |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | **-** | **-**  |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | **-** |
| 5. | Інші процедури: | - | - | - |
| 6. | Разом, гривеньФормула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | - | - | **-** |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **36** | **Х** | **Х** |
| 8. | Сумарно, гривеньФормула:відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | - | - | **-** |

|  |
| --- |
| **Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання** |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняФормула:витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | **1 год.** (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним; за результатами консультацій) Х 48 грн. = **48 грн.** | **0,00 грн.**(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій) | 48 грн.  |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулюванняФормула:витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | **16 год.** (час, який витрачається с/г на подання декларації; за результатами консультацій) Х 48 грн. = **768 грн.** | **0,00 грн.**(припущено, що суб’єкт повинен виконувати вимоги регулювання лише в перший рік; за результатами консультацій | 768 |
| 11. | Процедури офіційного звітування. | **8 год.** (час, який витрачається с/г на подання декларації; за результатами консультацій) Х 48 грн.=**384 грн** | - | **1920 грн.** |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | - | - | - |
| 13. | Інші процедури: | - | - | - |
| 14. | Разом, гривень | **1200 грн.** | Х | Х |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць. | **36** | Х | Х |
| 16. | Сумарно, гривень | **43 200 грн.** | Х | **2 736 грн.** |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється відносно – Міністерства економіки України.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання)** | **Планові витрати часу на процедуру** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії\* (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання** | **Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:КамеральніВиїзні | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | - | х | х | х | - |
| Сумарно за п’ять років | х | х | х | х | - |

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | **43 200** грн. | **29 376** грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **43 200** грн. | Х |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **43 200** грн. | **29 376** грн. |

**5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Не передбачається розроблення коригуючих заходів, оскільки нове регулювання спрямоване виключно на спрощення вимог державного регулювання та відповідно зменшення фінансового навантаження на бізнес.