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# Короткий опис

Оцінка систем екологічного і соціального менеджменту (ESSA) була підготовлена для даної Програми в рамках Програми для результатів (PforR) відповідно до пункту 9 Розділу III Політики PforR та Директиви Світового банку щодо PforR. ESSA (a) розглядає масштаб, контекст і потенційний вплив Програми з точки зору екологічних та соціальних аспектів; (b) детально оцінює різні екологічні та соціальні наслідки заходів Програми, включно з непрямими та кумулятивними наслідками, контекстуальними та політичними ризиками, пов'язаними з екологічними та соціальними питаннями; (c) оцінює спроможність національних органів щодо подолання пов'язаних екологічних і соціальних ризиків та визначає будь-які комплексні ризики в процесі реалізації екологічних і соціальних заходів; (d) порівнює системи позичальника (закони, нормативно-правові акти, стандарти, процедури та ефективність їх впровадження) з основними принципами PforR у сфері екологічних і соціальних заходів; та (e) формулює рекомендовані заходи для підвищення спроможності та ефективності у вирішенні питань політики та конкретних операційних аспектів, пов'язаних з управлінням ризиками Програми.

**Методологія**. З метою підготовки ESSA для запропонованої операції, Світовий банк провів оцінку систем екологічного і соціального менеджменту Міністерства освіти і науки (далі – МОН або Міністерство), проаналізувавши наявні документи та провівши робочі зустрічі з основними зацікавленими сторонами, а також було проаналізоване відповідне національне законодавство та практика. ESSA підготовлена на основі: наявної інформації та додаткового вивчення систем екологічного і соціального менеджменту, які мають відношення до Програми, включно з нормативно-правовою базою, що регулює екологічну і соціальну оцінку; трудові відносини, техніку безпеки й охорону праці; питання культурної спадщини; будівельні стандарти; недискримінацію, гендерну рівність та інтеграцію людей з обмеженими можливостями; розкриття інформації та розгляд і врегулювання скарг. Також для цілей ESSA була проведена оцінка ефективності нормативно-правової бази щодо врегулювання екологічних і соціальних питань, виходячи з досвіду інших операцій Світового банку, оглядів існуючих механізмів аналізу та прогнозування, оприлюдненої інформації та звітів, а також візитів до навчальних закладів, де в попередні роки було зведено захисні споруди. Для отримання додаткової інформації для цілей підготовки цього документа, перед проведенням оцінювання будуть проведені консультації з широким колом зацікавлених сторін та стейкхолдерів. Через воєнний стан особисті консультації вірогідно будуть обмеженими; основною формою консультацій будуть онлайн-консультації.

**Екологічні ризики оцінюються як Суттєві**. Екологічні ризики та впливи здебільшого стосуються будівельних робіт, пов'язаних з проєктом (для відновлення / облаштування інфраструктури / встановлення обладнання), а також питань, пов'язаних зі шкільними автобусами. Ризики, пов'язані з відновленням та будівництвом, включають потенційне збільшення рівня забруднення через неналежне використання, поводження та зберігання будівельних матеріалів і відходів; тимчасовий вплив на систему перехресного водовідведення; вплив на якість води/ґрунту у разі забруднення під час будівництва, а також навантаження на навколишнє середовище, спричинене постачанням будівельних матеріалів; утворення надмірного рівня шуму та пилу від вантажівок та іншої будівельної техніки; порушення ґрунту під час земляних робіт; вирубка дерев та втрата рослинності; негативний вплив на екосистеми (через їх порушення); проблеми з безпекою дорожнього руху; інциденти, пов'язані зі здоров'ям та безпекою громади та робітників. Ризики, пов'язані з експлуатацією шкільних автобусів, включають проєктування та функціональне розташування нових об'єктів (укриттів) та обладнання для забезпечення належних умов охорони праці, здоров'я та безпеки громади; а також практики поводження з побутовими та органічними відходами. Ці ризики є тимчасовими та специфічними для конкретних об'єктів і можуть бути зменшені за допомогою існуючих передових практик управління будівництвом та техніки безпеки й охорони праці. Однак ці ризики можуть посилитися через потенційні повітряні удари та інші військові дії, що додають елемент надзвичайної невизначеності та ризику загибелі або серйозних травм, які неможливо повністю мінімізувати за допомогою заходів екологічного та соціального менеджменту. Крім того, існує ризик того, що майданчики проєкту можуть стати мішенню для повітряних ударів, що поставить під загрозу сусідні громади та працівників на майданчиках. Інші ризики, пов'язані з війною, включають можливе забруднення території небезпечними сполуками та ВЗВ.

**Соціальні ризики оцінюються як Суттєві.** Запропонована операція матиме позитивний соціальний ефект завдяки розширенню доступу до очного навчання та покращенню умов викладання і навчання в Україні. Однак, операція впроваджується у вкрай нестабільному контексті, а ризики для здоров'я населення та працівників, а також ризики для безпеки в освітньому секторі є високими. Ці ризики значною мірою залежать від контексту, перебувають поза безпосереднім контролем позичальника, і операція покликана допомогти пом'якшити їхній вплив на систему освіти в Україні та підвищити її стійкість до майбутніх потрясінь. Основні потенційні негативні соціальні наслідки пов'язані з будівництвом та відновленням приблизно 286 захисних споруд на території існуючих шкіл, які підтримуються в рамках Компоненту 1 PforR. Наприклад, якщо споруди будуть побудовані неналежним чином, це може призвести до обвалу або травмування під час експлуатації, або якщо роботи впливатимуть на здоров'я та безпеку працівників та громади (включно з дітьми, які навчаються на території шкіл). Придбання земельних ділянок буде виключено з Програми. Інші соціальні ризики Програми пов'язані з забезпеченням того, щоб блага (наприклад, укриття в школах, шкільні автобуси, підручники, підготовка вчителів) були інклюзивними та доступними для вразливих осіб і груп, наприклад, шляхом охоплення найбідніших дітей та дітей з обмеженими можливостями.

**Системи екологічного і соціального менеджменту для укриттів.** Існують надійні екологічні та соціальні системи для будівництва укриттів, але є прогалини, пов'язані з управлінням підрядниками та моніторингом на субнаціональному та місцевому рівнях. В Україні існує добре налагоджена система управління екологічними та соціальними наслідками будівельних робіт, закріплена в первинному законодавстві (про оцінку впливу, про умови праці тощо), а також у будівельних, трудових та санітарних нормах і правилах. Деякі аспекти, як-от доступ для людей з обмеженими можливостями, постачання матеріалів, адаптація до клімату тощо, не передбачені законодавством щодо екологічних і соціальних питань, а регулюються нормами проєктування, що додає ще один окремий рівень нагляду/контролю. Для будівництва/модернізації укриттів проведення ОВД не вимагається законом, отже, всі вимоги будуть викладені в загальній проєктній документації (з розділами про заходи з охорони навколишнього середовища (ОВНС) та техніку безпеки й охорону праці (ТБОП), а роль нагляду буде покладена на уповноважену сторону. Вони отримують фінансові звіти про реалізацію, але наразі не мають повноважень здійснювати моніторинг будівництва, а прогалини в системі існують через обмеженість можливостей на місцевому рівні щодо управління підрядниками та забезпечення дотримання нормативних вимог з боку Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури та Міністерства захисту довкілля та природних ресурсів. Крім того, бенефіціарам субвенції (школам, місцевим адміністраціям) відводиться дуже незначна роль у моніторингу, зокрема через брак технічних знань. Це призводить до подекуди незадовільних результатів у сфері охорони здоров'я та безпеки громади, а також техніки безпеки й охорони праці (відсутність огорожі майданчика, недостатнє використання ЗІЗ, невідповідність графіку роботи, недотримання протоколів безпеки тощо), поводження з відходами (неналежне зберігання будівельних та небезпечних відходів), звітування про інциденти та ін. Для усунення прогалин у системі МОН планує включити Контрольний перелік Плану екологічного і соціального менеджменту (розроблений відповідно до Основних принципів Світового банку та Керівних принципів щодо санітарного стану довкілля та екологічної безпеки) до постанови про виділення субвенції на шкільні укриття. Метою контрольного переліку ПЕСМ є інформування широкої аудиторії (підрядників, робітників, представників місцевої адміністрації, працівників шкіл, батьків) про чинні нормативні акти та необхідні заходи з пом'якшення екологічних і соціальних наслідків. Контрольний перелік ПЕСМ містить інструкції для Координатора проєкту щодо його використання та окреслює заходи для уникнення та мінімізації потенційних ризиків та негативного впливу на довкілля, а також здоров'я та безпеку громади та працівників, у тому числі дітей на шкільних майданчиках, під час будівельних робіт. Необхідне подальше розповсюдження інформації та навчання підрядників та місцевих органів влади щодо використання Контрольного переліку ПЕСМ.

Програма підтримуватиме бюджетне фінансування на будівництво укриттів, доступ до якого надаватиметься на підставі заявок, поданих місцевими органами влади до МОН. Процес подання заявок та затвердження бюджетних субвенцій регулюється Постановою Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на облаштування безпечних умов у закладах, що надають загальну середню освіту». Постанова визначає географічні райони, де дозволено будувати укриття на основі затверджених зон безпеки та захисту (тобто близькість до районів, де існують проблеми з безпекою). Постанова 2024 року запроваджує нові критерії оцінювання та ухвалення рішень щодо заявок на основі фінансової стійкості, готовності проєкту, а також того, де кошти найбільше потрібні для відновлення або продовження очного навчання в районах, наближених до лінії фронту, або в районах, які знову перебувають під контролем уряду, та інших чинників. Громади з нижчим рівнем податкової спроможності отримають додаткові бали для забезпечення справедливого розподілу коштів. МОН використовуватиме Єдину цифрову інтегровану інформаційно-аналітичну систему (DREAM) для ранжування заявок та сприяння прозорому прийняттю рішень. ESSA рекомендує розробити критерії відбору для майбутніх субвенцій на укриття з урахуванням соціально-економічних чинників.

**Оцінка систем екологічного і соціального менеджменту для шкільних автобусів.** Програма також підтримуватиме надання бюджетної субвенції закладам загальної середньої освіти на придбання шкільних автобусів для забезпечення очного навчання шляхом вирішення транспортних проблем. Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на придбання шкільних автобусів» була прийнята урядом і буде введена в дію. Постанова про шкільні автобуси містить посилання на вимоги до таких автобусів, в ній також зазначені відповідні українські стандарти, у разі якщо школа має учнів з обмеженою мобільністю і бажає придбати автобус для перевезення інвалідних візків. ESSA рекомендує МОН провести додаткову оцінку потреб у перевезенні дітей з інвалідністю разом із відповідними зацікавленими сторонами та видати додаткові інструкції обласним/районним органам влади з цього приводу. ESSA також рекомендує всім школам розробити протоколи безпеки (Плани готовності до надзвичайних ситуацій та реагування на них) на випадок воєнних загроз (наприклад, повітряних ударів), які можуть виникнути під час перевезення. Протоколи технічного обслуговування та вимоги до кваліфікації водіїв охоплюються чинним національним законодавством щодо безпеки дорожнього руху та ін.

**Підготовка вчителів з оцінки екологічних і соціальних систем та підготовка підручників з цієї теми.** Заходи з підготовки вчителів та підручників, що підтримуються Програмою, впроваджуються в рамках ширшого розгортання навчальної Програми Нової української школи (НУШ). Як зазначено в технічній оцінці, НУШ була розроблена та ініційована у 2018 році, і узгоджена з нормами ЄС та пройшла широкі громадські консультації. Екологічних та соціальних ризиків, які б викликали серйозне занепокоєння, не виявлено. Щодо програмної діяльності з підготовки вчителів та підручників: українська нормативно-правова база містить широкий спектр політик та законодавчих актів на різних адміністративних рівнях, що стосуються гендерної та соціальної інтеграції в системі освіти та застосовуються до розробки навчальних матеріалів та інклюзивного доступу до вигод Програми для вразливих груп населення. МОН розробило комплексний оперативний план заходів на 2022-2024 роки, який деталізує широкий спектр заходів для підвищення кваліфікації та обізнаності працівників в таких сферах як подолання ґендерних стереотипів, обізнаність щодо ґендерної рівності та ґендерно-зумовленого насильства. ESSA рекомендує МОН створити відділ або підрозділ з ґендерних питань з належним кадровим забезпеченням для підтримки реалізації оперативного плану. ESSA також рекомендує МОН видати вимоги до кваліфікації (навчальні Програми для підготовки вчителів, підручники тощо) для просування та впровадження можливих заходів з адаптації/ пом'якшення наслідків зміни клімату, практик сталого розвитку тощо.

**Залучення зацікавлених сторін та механізм розгляду та врегулювання скарг.** Існує кілька державних політик та нормативно-правових актів, які містять прозорі системи взаємодії із зацікавленими сторонами та розкриття інформації за всіма напрямами діяльності Програми. На додаток до зобов'язань, покладених на МОН законами України, які регулюють звернення громадян, Міністерство має власні механізми комунікації. Для задоволення інформаційних потреб громадян МОН активно використовує соціальні мережі. У Міністерстві також працює «гаряча лінія» з питань освіти для громадян з тимчасово непідконтрольних уряду територій. Міністерство активно проводить онлайн-консультації та має спеціальну сторінку на веб-сайті, на якій розміщено підсумки поточних та архівних консультацій. Міністерство також має кілька каналів подання скарг відповідно до українського законодавства, а також Освітнього омбудсмена, відповідального за медіацію та розгляд скарг. Українське законодавство не дозволяє подавати анонімні скарги. Будуть надані подальші рекомендації щодо забезпечення доступного, ефективного та конфіденційного механізму розгляду та врегулювання скарг у рамках Програми. З цією метою ESSA рекомендує МОН створити механізм розгляду та врегулювання скарг для Програми, включно з каналом для анонімних скарг; підготувати процедури для розгляду скарг щодо ГЗН у конфіденційний, орієнтований на потерпілих та їхню безпеку спосіб, що відповідає належній міжнародній практиці, включно з протоколами перенаправлення до кваліфікованих надавачів послуг, а також відповідними інструкціями для шкіл.

**Висновки та рекомендації**

ESSA дійшла висновку, що екологічні і соціальні ризики Програми вважаються належним чином пом'якшеними завдяки заходам, передбаченим у Плані дій та структурі Програми. Всі рекомендації будуть контролюватися Банком протягом усього періоду реалізації:

Нижче наведено перелік дій та заходів, пов'язаних з ESSA, які МОН має вжити під час реалізації Програми LEARN для покращення ефективності системи.

| **Діяльність** | **Включення в розробку проєкту та впровадження перед початком його реалізації** |
| --- | --- |
| Розробити вимоги до кваліфікації (навчальні Програми для підготовки вчителів, підручники тощо) для просування та впровадження можливих заходів з адаптації/ пом'якшення наслідків зміни клімату, практик сталого розвитку тощо. | Буде включено до протоколів перевірки проєкту та ОПП |
| Розробити рекомендації щодо технічних вимог (для укриттів, шкільних автобусів та ІТ-інфраструктури) для просування та впровадження доцільних заходів з адаптації/ пом'якшення наслідків зміни клімату, практик сталого розвитку тощо. | Буде включено до протоколів перевірки проєкту та ОПП |
| Створити та забезпечити функціонування механізму розгляду та врегулювання скарг для Програми на основі ESSA, включно з каналом для анонімних скарг та відповідними інструментами для розгляду скарг щодо СЕН/СД. | Процедури, визначені в ОПП, та регулярне звітування після цього (щоквартальне) |

Наступні дії, які будуть включені до Плану дій Програми (ПДП):

| **Дія** | **Відповідальні** | **Часові рамки** | **Показники виконання заходів** |
| --- | --- | --- | --- |
| До скраду Групи реалізації проєкту мають бути включені відповідні фахівці з екологічних та соціальних питань (1 фахівець з соціальних питань/залучення зацікавлених сторін та 1 фахівець з екологічних питань/ТБОП) | МОН | Фахівці з екологічних і соціальних питань повинні бути найняті через 1 місяць після дати набуття чинності Програми та працювати впродовж усього періоду реалізації Програми | Регулярна звітність з екологічних та соціальних питань (щоквартально) |
| Видати рекомендацію Міністерства щодо субвенції на укриття, щорічно затверджувати Контрольний перелік екологічних та соціальних питань (Додаток 1) для всіх бенефіціарів субвенції на укриття та забезпечити його включення до договорів підряду на будівельні роботи. | МОН | Через три місяці після дати набуття чинності Програми | Докази розповсюдження Контрольного переліку екологічних та соціальних питань |
| Створити комплексну Програму розбудови спроможності та нагляду відповідно до масштабів, окреслених у Додатку 3 до ESSA. | МОН | Через шість місяців після дати набуття чинності Програми | План нагляду за виконанням Програми розбудови спроможності та нагляду, а також регулярне звітування про її виконання |
| Розробити протоколи безпеки (Плани готовності до надзвичайних ситуацій та реагування на них) на випадок воєнних загроз | МОН | Через три місяці після дати набуття чинності Програми | Звіт про підготовку та впровадження протоколів безпеки |
| Підготувати контрольний перелік рекомендацій щодо роботи зі скаргами щодо ГЗН у конфіденційний, чутливий, орієнтований на потерпілих та їхню безпеку спосіб, що відповідає належній міжнародній практиці, включно з протоколами перенаправлення до кваліфікованих фахівців, а також з рекомендаціями для шкіл. | МОН | Через три місяці після дати набуття чинності Програми | Заповнення контрольного переліку та розповсюдження інструкцій |
| Підготувати план залучення зацікавлених сторін та комунікації для Програми. | МОН | Протягом одного місяця після дати набуття чинності Програми | Підготовлений план та подальше звітування про його реалізацію. |
| На виконання постанови про автобуси провести оцінку потреб у перевезенні дітей з інвалідністю та видати відповідні розпорядження щодо закупівлі автобусів, пристосованих для дітей з обмеженою мобільністю. | МОН | Протягом одного місяця після дати набуття чинності Програми | Видано інструкції |
| Створити відділ / підрозділ з ґендерних питань та укомплектувати його персоналом для підтримки реалізації Оперативного плану. | МОН | Через шість місяців після дати набуття чинності Програми | Створено підрозділ/набрано персонал (за підтримки IPF) |

# Вступ

## **1.1. Мета та обсяг ESSA**

Ця Оцінка системи екологічного та соціального управління (ESSA) підготовлена Світовим банком відповідно до вимог Політики Банку щодо фінансування PforR для належного управління екологічними та соціальними впливами Програми. Метою ESSA є оцінка на рівні Програми потенційних екологічних та соціальних (E&S) впливів PforR (включаючи прямі, непрямі, індуковані та кумулятивні впливи, якщо це актуально); спроможності Позичальника (правова база, регуляторний орган, організаційна спроможність та ефективність) управляти цими впливами; та визначення, чи потрібні якісь заходи для їх зміцнення.

Конкретні цілі є наступними:

• Визначити потенційні екологічні та соціальні переваги, ризики та впливи, що застосовуються до діяльності Програми.

• Оцінити системи управління екологічними та соціальними питаннями Позичальника для управління визначеними E&S впливами, що стосуються цієї діяльності, включаючи аналіз політичної та правової бази та показників ефективності.

• Оцінити, наскільки системи управління екологічними та соціальними питаннями Позичальника відповідають основним екологічним та соціальним принципам Банку, викладеним у політиці Банку та пов'язаних матеріалах (додаткову інформацію див. у розділі 1.2).

• На основі виявлених прогалин рекомендувати та формулювати заходи для включення до індикаторів, пов'язаних з виплатами (DLIs), якщо такі є, та Плану дій Програми (PAP) для покращення систем управління екологічними та соціальними питаннями та результатів E&S під час впровадження.

• Описати процес консультацій для ESSA, а також для підготовки та впровадження Програми.

Висновки та рекомендації ESSA надалі враховуються в загальній інтегрованій оцінці ризиків операції, Оцінці Програми (PAD) та Плані дій Програми, який використовується як вхідні дані для прийняття рішень Світовим банком щодо діяльності Програми, яка може бути підтримана в рамках запропонованого PforR.

## **1.2 Методика та консультації**

Для підготовки Оцінки систем екологічного і соціального менеджменту (ESSA) запропонованої операції Світовий банк оцінив екологічні та соціальні системи Міністерства освіти і науки (МОН), проаналізувавши наявні документи та провівши робочі зустрічі з основними зацікавленими сторонами, а також відповідне національне законодавство та практики. ESSA була підготовлена на основі: наявних знань та додаткових досліджень систем екологічного та соціального менеджменту, що стосуються Програми, включаючи нормативно-правові рамки, що регулюють екологічну та соціальну оцінку; трудові відносини та охорону праці і техніку безпеки; культурну спадщину; будівельні стандарти; недискримінацію, гендерну рівність та інтеграцію людей з обмеженими можливостями; розкриття інформації та врегулювання скарг; а також екологічну та соціальну ефективність таких нормативно-правових рамок на основі досвіду інших операцій Світового банку в Україні, включаючи освітній сектор; огляди існуючих аналітичних та діагностичних продуктів, оприлюдненої інформації та звітів; а також візити до шкіл, де у попередні роки були зведені захисні споруди.

Підготовка ESSA також отримала вигоду від ширших консультацій щодо операції PforR, її цілей і дизайну, а також координації з іншими донорами та ініціативами з нарощування потенціалу. Програма була обговорена з ключовими донорами, включаючи агенції ООН та ключові громадські організації (ГО) та міжнародні неурядові організації (МНУО) та Робочу групу з питань освіти, організовану МОН, через серію зустрічей у лютому та березні 2024 року. У березні 2024 року Світовий банк відвідав презентації Кластера освіти в Україні (під керівництвом МОН) та Благодійного фонду "Рокада" щодо “стану бомбосховищ в освітніх установах України”. Дослідження охопило 24 регіони та в ньому взяли участь 101 директор школи. Питання та результати дослідження свідчать про значну поточну потребу у субсидіях на будівництво та ремонт укриттів для відновлення очного навчання. Дослідження також підкреслило необхідність забезпечення укриттів санітарними приміщеннями, вентиляцією, зонуванням приміщень, додатковими виходами, забезпеченням місць і столів для навчання та підключенням до Інтернету. Рекомендації результатів включають запуск інформаційної кампанії перед оголошенням про прийом заявок на субвенцію, збільшення тривалості прийому заявок на субвенцію, врахування перехідного характеру субвенції для укриттів на завершальному етапі будівництва, пріоритизацію на основі близькості до конфлікту, а також бюджетних особливостей громад.

Проєкт ESSA було обговорено на етапі оцінки 3 липня 2024 року. Консультації проводилися спільно Світовим банком та Міністерством освіти і науки. З урахуванням міркувань безпеки та рекомендацій щодо проведення публічних зустрічей в умовах воєнного стану, а також враховуючи, що віртуальні заходи є поширеними та доступними в Україні, консультації проводилися в онлайн-форматі. Було організовано два заходи: один для національних зацікавлених сторін, а другий - для місцевих органів влади. ESSA було оприлюднено на веб-сайті Світового банку, а також на веб-сайті МОН (протягом трьох тижнів), і письмові коментарі приймалися на вказану електронну адресу. У консультаціях взяли участь 126 учасників, що представляли такі групи: керівництво регіональних департаментів освіти, представники закладів шкільної освіти, включаючи вчителів та директорів, батьки учнів, представники професійних освітніх установ для вчителів, неурядові організації.

Таблиця нижче узагальнює основні питання, що виникли під час консультацій, а також відповіді щодо того, як ці питання були враховані. Більш детальний підсумок консультацій наведено у Додатку.

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблематика** | **Відповідь** |
| Як Програма забезпечить задоволення освітніх потреб та обладнання для осіб з особливими потребами відповідно до міжнародних норм. | Програма підтримує впровадження НУШ. Інклюзія є одним із основоположних принципів реформи НУШ; інклюзивність буде розглядатися як центральний підхід і пріоритет у змісті та субвенціях. МОН продовжує забезпечувати пріоритетність інклюзії та навчання учнів з особливими освітніми потребами, що є актуальним і центральним для концепції реформи НУШ. Питання інклюзії буде розглядатися широко і не обмежуватиметься лише фізичними вадами. |
| Організаційні заходи щодо впровадження Програми та залучення громадських організацій/консультантів/НУО щодо спеціального обладнання для дітей з особливими освітніми потребами. | МОН, місцеві громади та Міністерство фінансів будуть реалізовувати системний компонент Програми, PforR. Для інвестиційного проєкту група з реалізації проєкту при МОН буде співпрацювати з відповідними директоратами. Додаткова експертиза буде залучатися за потреби, включаючи як міжнародні, так і місцеві компанії та індивідуальних технічних експертів.  Діяльність Програми, включаючи питання, що стосуються учнів з особливими потребами, буде постійно консультуватися з МОН, зокрема з НУО та іншими зацікавленими сторонами. Документ з планування залучення зацікавлених сторін, який вимагається в рамках Плану дій Програми, буде детальніше описувати Програму консультацій. Відповідно до вимог Світового банку, особлива увага приділяється потребам малозабезпечених груп населення. |
| Як будуть забезпечуватися рекомендації з екологічних та соціальних питань для підрядників [які будують бомбосховища]. | Рекомендації, надані в ESSA, вже відповідають українському законодавству та надані відповідно до нього. Відповідно, ці рекомендації є обов'язковими регуляторними вимогами, що мають силу закону. Рекомендації будуть включені до тендерної документації, і підрядник повинен виконувати свої договірні зобов'язання. Контракт може бути призупинений до того часу, поки підрядник не почне працювати належним чином. |
| МОН зосередиться на якості, послідовності та стійкості підвищення кваліфікації вчителів відповідно до НУШ. | Обидві частини проєкту LEARN (PforR та IPF) будуть підтримувати підготовку вчителів. У межах PforR особлива увага приділяється 7 та 8 класам, а в межах IPF буде також надана підтримка підготовці вчителів для пілотних класів НУШ. Під час реалізації проєкту МОН також буде взаємодіяти з установами з підготовки вчителів (наприклад, педагогічними університетами) в рамках зусиль проєкту з підвищення якості підготовки вчителів. |

# Опис Програми

## **Поточна ситуація та пріоритети розвитку**

Вплив на учнів і вчителів

З 2022 року вторгнення Росії в Україну критично порушило освітній процес через пошкодження освітніх закладів, переміщення населення та травми. Станом на грудень 2023 року майже 4000 освітніх і наукових установ (12 відсотків від загальної кількості) були пошкоджені або зруйновані, що вимагає понад 10 мільярдів доларів США на їх відновлення. Доступ до очного навчання був критично порушений через недостатню безпекову інфраструктуру в школах та брак транспорту для учнів; одночасно умови навчання та викладання в школах погіршилися з лютого 2022 року, що призвело до накопичення освітніх проблем. Умови вчительської професії також значно погіршилися, що спонукало Уряд і Банк вжити заходів для забезпечення зарплати вчителям. Вторгнення має нерівномірні географічні наслідки і ще більше посилює нерівності серед дітей, а залежність від онлайн-навчання не забезпечує повного доступу до якісної освіти та обмежує моніторинг ринку праці.

Вплив на освітню реформу

Найбільш актуальною реформою є Нова українська школа (НУШ), запроваджена Рамковим законом про освіту 2017 року, який спрямований на модернізацію та радикальне підвищення якості шкільної освіти в Україні. Проте плани реформ Міністерства освіти і науки (МОН), особливо НУШ, зазнали серйозного впливу, ставлячи під загрозу загальний порядок денний реформ в освітньому секторі. Відновлення освітніх реформ є важливим не тільки для задоволення нагальних потреб, але й для ефективного подолання довгострокових наслідків поточної ситуації.

Ключові пріоритети в короткостроковій та середньостроковій перспективі

Інфраструктура та НУШ: очікується, що зелений перехід сформує відновлення та відбудову України, а впровадження НУШ може допомогти країні досягти цих амбітних цілей. Відновлення якісної очної освіти та подальше впровадження реформ НУШ є ключовим пріоритетом української влади в короткостроковій перспективі.

Нарощування потенціалу: з лютого 2022 року МОН має обмежені можливості та ресурси для ефективного реагування на надзвичайні ситуації та впровадження реформ. Зрештою, нестача ресурсів обмежує ефективність реагування МОН і заважає органам освіти надавати необхідні вказівки, нагляд та експертизу, необхідні для ефективного впровадження.

## **Обсяг державної Програми**

МОН представило у березні 2024 року свій Стратегічний план дій на 2024-2027 роки, який надає політичну основу для інвестицій і реформ в освітньому секторі з метою трансформації освітньої системи. Стратегічний план дій включає дев'ять пріоритетів, що охоплюють усі підсектори освітньої системи. Метою Стратегічного плану дій є комплексна трансформація освітньої системи, з інвестиціями та реформами, запланованими на кожному освітньому рівні, кожен з яких має 3-5 стратегічних цілей і завдань.

Стратегічний план дій спрямований на розвиток попереднього порядку денного реформ у різних підсекторах і подальше його поглиблення для трансформації освітньої системи та подолання наслідків вторгнення. Важливо, що цей план має на меті врахувати результати реалізації попередніх реформ і вирішити проблемні питання, за потреби.

## **Межі та обсяг Програми "PforR"**

**Програма зосередиться на Пріоритеті 2 Стратегічного плану дій:** шкільна освіта та НУШ через поєднання надзвичайних заходів для відновлення очної освіти з ініціативами для підвищення якості освіти. Продовження реформи НУШ є ключовим пріоритетом МОН. Зосереджуючись на шкільній освіті з 1 по 12 клас, Програма підтримує найбільший освітній підсектор, який на даний час обслуговує 3,8 мільйона учнів та близько 400,000 вчителів, і прагне досягти стратегічного впливу на базові навички учнів, а також слугує моделлю для ширших освітніх реформ. Пріоритет 2 також становить 55 відсотків від загального фінансування Стратегічного плану дій. Програма охоплюватиме всю країну (за винятком територій, тимчасово не підконтрольних Уряду, та територій, наближених до лінії фронту) і узгоджуватиметься з періодом реалізації Стратегічного плану дій.

Для сприяння відновленню доступу до очної освіти Програма підтримуватиме доступ учнів до захисних споруд у їхніх школах (постанова Кабінету Міністрів України від 28.04.23 № 419) та безкоштовного шкільного транспорту (постанова Кабінету Міністрів України від 12.02.20 № 100). Для покращення умов навчання та викладання в базовій освіті Програма підтримуватиме розвиток вчительських компетенцій та оснащення шкіл базової освіти підручниками та матеріалами відповідно до стандартів НУШ. Програма також включає оплату праці вчителів та іншого педагогічного персоналу, які працюють на повну або неповну ставку за трудовими договорами. Світовий банк через PforR надасть фінансування у розмірі 350 мільйонів доларів США.

**Таблиця 1: Межі Програми та прогнозовані витрати**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пріоритет** | **Прогнозовані витрати**  **2024 – 2027[[1]](#footnote-2)**  (US$ млн) | **Прогнозований обсяг PforR Program 2024 – 2027[[2]](#footnote-3)**  (US$ млн) | **Причини**  **не врахування** |
| 1. Дошкільна та передшкільна освіта | 0 |  | Підтримується іншими партнерами |
| 2. Реформа НУШ | 11,023 | 10,875[[3]](#footnote-4) | Не враховує окремі витрати згідно з оцінкою FM |
| 3. Концепція позашкільної освіти | 95 |  | Підтримується іншими партнерами |
| 4. Трансформація професійної освіти | 131 |  |
| 5. Якісна вища освіта | 6,365 |  | Підтримується Світовим банком та UIHERP |
| 6. Розвиток науки та інновацій | 1,905 |  |
| 7. Європейська інтеграція України в галузях освіти та науки | 80 |  | Підтримується іншими партнерами |
| 8. Цифрова трансформація освіти та науки | 0.2 |  | n/a |
| 9. Підтримка та допомога для осіб з особливими потребами | 75 |  | Підтримується іншими партнерами |
| **Всього 2024 – 2027** | **19,674** | **10,875** |  |

Відповідно до цілей Стратегічного плану дій, Програма зосередиться на:

• Стратегічна мета 2.1: Учні шкіл навчаються в безпечному, сучасному та інклюзивному освітньому середовищі.

• Стратегічна мета 2.2: Учні шкіл отримують якісну освіту відповідно до принципів НУШ.

• Стратегічна мета 2.4: Педагогічні колективи освітніх установ працюють на засадах партнерства та впроваджують принципи НУШ.

*Результатні області PforR:*

Результатна область 1: Покращення умов навчання та викладання відповідно до принципів НУШ зосереджується на забезпеченні безпечної, якісної очної освіти через впровадження компетентнісного та учнецентричного навчального плану. Як внесок у підвищення якості навчання та викладання, ця результатна область зосередиться на покращенні безпеки учнів та практик і матеріалів викладання відповідно до реформи НУШ. Результатна область підтримає критичні підПрограми Уряду, спрямовані на покращення умов навчання та викладання, що реалізуються через субвенції з державного бюджету до місцевих бюджетів, включаючи (a) доступ учнів і вчителів до безпечних умов для очного навчання та викладання через кліматично-стійкі та енергоефективні укриття в обраних школах та безкоштовний, інклюзивний та з низькими викидами шкільний транспорт (відповідно до останніх стандартів паливної ефективності в Україні, EURO5 або EURO6); і (b) професійний розвиток вчителів та керівників для впровадження реформи НУШ через якісне навчання за навчальними Програмами та стандартами НУШ, включаючи навчання з кліматичної та екологічної обізнаності, зелених навичок для зеленого переходу та реагування на кліматичні катастрофи. Програма також підтримуватиме (c) надання оновлених підручників та навчальних матеріалів, відповідних принципам НУШ щодо компетентнісної та учнецентричної освіти, включаючи кліматичну та екологічну обізнаність та зелені навички для зеленого переходу, що надаються по всій країні за рахунок державного бюджету. Поєднання цих втручань покращить академічне та соціально-емоційне навчання учнів та психосоціальне благополуччя завдяки соціальним взаємодіям та більш приємному середовищу, одночасно сприяючи створенню позитивного та безпечного навчального середовища, яке стійке до впливу поточних викликів та місцевих кліматичних ризиків, таких як повені, зсуви, екстремальна спека та посухи.

DLI 2 зосереджений на забезпеченні базової безпеки та захисту учнів і вчителів, які відвідують обрані школи, що отримають користь від кліматично-стійких та інклюзивних укриттів, дозволяючи школам відкриватися та функціонувати, а DLI 4 підтримуватиме закупівлю автобусів для забезпечення безкоштовного транспортування за рахунок державної субвенції. DLI 5 та DLI 6 також підтримують інструктивні аспекти впровадження реформи НУШ для 7, 8 та 9 класів через навчання вчителів відповідно до оновленого плану розвитку вчителів, узгодженого з реформою НУШ (DLR 5.1); та забезпечення того, щоб усі (DLR 6.1) учні, включаючи дітей з обмеженими можливостями, отримували оновлені підручники, узгоджені з НУШ, включаючи зміст, пов’язаний з кліматичною та екологічною обізнаністю та зеленими навичками для зеленого переходу, що підтримуються державним бюджетом.

Результатна область 2: Покращення управлінської спроможності зосереджується на сприянні більш ефективному, прозорому та справедливому управлінню Програмами фінансування сектора. Вона зосередиться на результатах, які демонструють поступове покращення управління Програмами державних субвенцій до регіонів. З цією метою результатна область зосередиться на покращенні спроможності Уряду ефективно розподіляти ресурси через зміни в нормативних актах, розподілі бюджетних коштів та управлінських процедурах, що застосовуються до субвенцій для регіонів. По-перше, ці зміни будуть спрямовані на оновлення критеріїв розподілу субвенцій на укриття та автобуси через: i) методи відбору шкіл та муніципалітетів на основі даних, що підтримуються державним бюджетом, включаючи врахування кліматичних ризиків; ii) пріоритизацію вразливих груп та/або територій з високою потребою, наприклад, учнів, які не мають транспорту до школи; шкіл, які піддаються кліматичним загрозам (повені, зсуви, екстремальна спека та посухи), та учнів з обмеженими можливостями; iii) підвищене використання систем для планування, націлювання та моніторингу субвенцій. По-друге, результатна область 2 підтримає зусилля з оптимізації шкільної мережі в контексті зниження демографічних тенденцій. Операція сприятиме коригуванню освітньої субвенції (зарплати вчителів), поступово збільшуючи мінімальну кількість учнів на школу, необхідну для отримання субвенції, як спосіб стимулювання муніципалітетів до реорганізації шкільної мережі відповідно до фактичного попиту. Однак існують винятки для зниження ризиків; наприклад, початкові школи, які обслуговують 1-4 класи, будуть виключені. Також, як захід пом’якшення для підтримки учнів, які навчаються в малих школах, що можуть бути закриті, Програма сприяє збільшенню кількості автобусів для безкоштовного та безпечного транспортування учнів до інших шкіл.

Результат 2 також спрямований на підвищення ефективності, справедливості та прозорості управління субвенціями шляхом (i) зміцнення субвенції на облаштування укриттів (DLI 1) за рахунок покращеного управління, зокрема, завдяки використанню урядової системи Digital Restoration Ecosystem for Accountable Management (DREAM) для розподілу ресурсів, пріоритетності шкіл, закритих для очного навчання, розташованих у муніципалітетах з підвищеним ризиком, та механізмів прямого перерахування коштів від держави до муніципалітетів та шкіл; (ii) зміцнення субвенції на шкільні автобуси (DLI 3), розподіл якої буде покращено за рахунок використання даних для виявлення існуючих прогалин у доступі до шкільного транспорту, пріоритетності учнів з інвалідністю та використання покращеного механізму розподілу коштів безпосередньо до муніципалітетів; та (iii) зміцнення субвенції на освіту (зарплати вчителів, DLI 7), яка, як міра оптимізації освітньої мережі, змінить формулу розподілу ресурсів шляхом поступового збільшення мінімальної кількості учнів, необхідної для отримання державної субсидії.

Обидві області результатів будуть специфічно покладатися на субвенції з державного бюджету до місцевих бюджетів, забезпечуючи цільовий розподіл коштів. Субвенції на облаштування бомбосховищ, забезпечення шкільними автобусами та впровадження НУШ (навчальні матеріали та підготовка вчителів) розподіляються на основі конкурсного відбору, пріоритезуючи потреби на місцевому рівні та здатність реалізації. У результаті ці ресурси можуть бути спрямовані для забезпечення впливу та максимальних переваг.

*Компонент IPF*

Компонент IPF доповнюватиме PforR, підтримуючи впровадження реформи НУШ у старших класах (8-12) та зміцнюючи спроможність МОН у сфері управління освітньою системою. З огляду на поточні проблеми з ресурсами для забезпечення впровадження НУШ у старших класах, IPF підтримуватиме МОН у підготовці та впровадженні пілотних проєктів у 8-12 класах, які будуть реалізовані в найближчі роки, перед їх масштабуванням на всю країну. Підтримка включатиме розробку навчального контенту та професійний розвиток учителів і керівників, а також закупівлю лабораторного та ІТ-обладнання, узгодженого з НУШ у пілотних школах. Важливо, що IPF також підвищуватиме управлінську спроможність МОН, пов'язану з НУШ, для конкретного зміцнення відповідних директоратів у плануванні та моніторингу, генеруванні даних та доказів, а також фінансовому плануванні. Таким чином, IPF охоплюватиме технічну допомогу через консультаційні послуги (індивідуальні та компанії) та товари (обладнання та постачання) для забезпечення успішного впровадження НУШ. Підтримка також включатиме оцінку впливу на практики вчителів. Крім того, IPF підтримуватиме інші напрями МОН для забезпечення реалізації ключових реформ, запланованих у Стратегічному плані дій, таких як дошкільна освіта, технічна та професійна підготовка тощо. Нарешті, IPF підтримуватиме управління Програмою через спеціальну Групу впровадження проєкту (ГВП) МОН.

*Механізми впровадження та організаційна спроможність*

LEARN PforR буде реалізовано з використанням дворівневої структури під керівництвом Міністерства фінансів України (МФУ) та МОН. Відповідно до національного законодавства, МФУ буде здійснювати загальну координацію Програми як координуючий орган, тісно співпрацюючи з МОН, яке буде виступати як виконавчий орган для реалізації політики в освітньому секторі. Паралельно існуюча Група впровадження проєкту (ГВП) МОН продовжуватиме зміцнюватися, зокрема через наймання консультантів, для підтримки як компонентів PforR, так і IPF. Особлива увага буде приділена забезпеченню спроможності успішно реалізовувати та моніторити субвенції. Міністерство фінансів та Міністерство освіти мають поточні проєкти IBRD з адекватно укомплектованими ГВП, що мають досвід впровадження проєктів під ESF, хоча обидва проєкти мають обмежене застосування ESF (оцінюється як помірне).

У рамках компонента PforR, МОН нестиме кінцеву відповідальність за управління фінансовим управлінням та закупівельними аспектами урядової Програми витрат, навіть коли кошти субвенції впроваджуються місцевими (муніципальними) урядами, відповідно до існуючих урядових домовленостей та систем впровадження. Серед іншого, місцеві (муніципальні) органи виконавчої влади будуть відповідальними за процес підготовки технічного дизайну, отримання необхідних дозволів та забезпечення відповідності національному законодавству та державним будівельним нормам (включаючи екологічне законодавство, Кодекс законів про працю тощо).

МОН має діючий проєкт, що підтримується Світовим банком, з діючою ГВП з досвідом впровадження проєктів під ESF (Проєкт вдосконалення вищої освіти заради результатів в Україні). Цей проєкт знаходиться в процесі набору одного спеціаліста із соціальних питань/взаємодії зі стейкхолдерами та одного спеціаліста з питань екології/охорони праці та безпеки (OHS). ГВП МОН також буде відповідальною за реалізацію операції PforR, включаючи компонент IPF (включаючи закупівлі, фінансове управління, екологічні та соціальні аспекти та моніторинг і оцінку). Співробітники ГВП МОН, відповідальні за екологічні та соціальні аспекти, будуть відповідальними за впровадження інструментів ESF (IPF) та екологічних і соціальних аспектів PforR, включаючи пов'язані заходи під Програмою дій. Наприклад, вони будуть відповідальні за заходи з нарощування потенціалу (розробка відповідних рекомендацій, шаблонів тощо), а також за регулярний нагляд та моніторинг для підтримки місцевих органів виконавчої влади та бенефіціарів. ГВП МОН буде фінансуватися через компонент IPF PforR.

Регулярні звіти про результати реалізації субвенцій на укриття/автобуси за попередні роки відсутні, однак, на основі наданих МОН даних щодо будівництва укриттів у 2023 році існує кілька застережень щодо невідповідності практик будівництва у сфері управління відходами, охорони праці та безпеки та аспектів здоров'я громади.

# 

# Опис очікуваних екологічних і соціальних ефектів Програми

## **3.1 Огляд ризиків ES компонента PforR**

Екологічні ризики оцінюються як значні*.* Запропонована Програма призведе до деяких довгострокових екологічних переваг: покращення умов безпеки; позитивний вплив на забруднення повітря завдяки переходу на низькоемісійний громадський транспорт; створення більш стійкого підходу до планування та надання транспортних послуг; інтеграція освіти з питань стійкості до оновленої навчальної Програми; сприяння екологічній грамотності; зменшення впливу на навколишнє середовище, пов'язаного з використанням паперу.

Водночас Програма призведе до низки екологічних ризиків та впливів, в основному пов'язаних з цивільними роботами, що мають відношення до проєкту (для реконструкції/встановлення інфраструктури/обладнання) та експлуатації нових/відремонтованих об'єктів та обладнання. Ризики, пов'язані з реконструкцією та будівництвом, включають потенційне збільшення забруднення через неправильний догляд, поводження та зберігання будівельних матеріалів та відходів; тимчасовий вплив на дренажні системи; вплив на якість води/ґрунту у разі забруднення будівництва, а також навантаження на навколишнє середовище через видобуток матеріалів; утворення надмірного шуму та пилу від вантажівок та іншої будівельної техніки; порушення ґрунту під час земляних робіт; вирубку дерев та втрату рослинності; негативний вплив на екосистеми (через порушення); управління побутовими та будівельними відходами; питання безпеки дорожнього руху; інциденти, пов'язані зі здоров'ям і безпекою громади та працівників. Потенційні експлуатаційні ризики для укриттів включають ризик для здоров'я та безпеки від пошкодження укриття через проєктні або виконавчі недоліки через терміновість, пов'язану з поточними конфліктами (обвал конструкції, несправність систем вентиляції або каналізації, пожежна безпека тощо), а також інші експлуатаційні ризики (відсутність адекватного водопостачання та санітарних умов; збільшення енергоспоживання тощо).

Ризики, пов'язані з експлуатацією шкільних автобусів, включають потенційний негативний вплив, якщо автобуси не будуть експлуатуватися та обслуговуватися належним чином через брак коштів та/або кваліфікованого персоналу/обладнання; потенційний негативний вплив на здоров'я та безпеку бенефіціарів через відсутність аварійних протоколів (дії у разі дорожньо-транспортної пригоди, повітряної тривоги тощо).

Ці ризики є специфічними для певних місць і тимчасовими, і можуть бути пом'якшені за допомогою існуючих найкращих практик управління будівництвом та охороною здоров'я. Однак ці ризики можуть бути посилені потенційними повітряними ударами та іншими військовими діями, що додає елементу надзвичайної невизначеності та ризику смерті або серйозних травм, який не може бути повністю пом'якшений заходами управління навколишнім середовищем та соціального управління (ці ризики також застосовуються до очних тренінгів, якщо вони не враховані у стандарті тренінгів). Крім того, існує ризик того, що проєктні майданчики можуть стати ціллю для повітряних ударів, що створить небезпеку для сусідніх громад та працівників на майданчиках. Інші пов'язані ризики включають можливе забруднення ділянок небезпечними речовинами та вибухонебезпечними залишками війни (ERW).

Соціальні ризики оцінюються як значні. Запропонована операція матиме позитивні соціальні ефекти, збільшуючи доступ до очного навчання та покращуючи умови навчання та викладання в Україні. Діяльність Програми охоплює всю країну, за винятком територій, тимчасово непідконтрольних Уряду, та територій, близьких до лінії фронту. Однак загальні ризики для здоров'я та безпеки громад і працівників в освітньому секторі залишаються нестабільними та сильно контекстуальними, що виходить за межі безпосереднього контролю позичальника. Крім того, проєкт розроблений для того, щоб допомогти пом'якшити ці впливи на освітню систему в Україні та підвищити її стійкість до майбутніх потрясінь.

Ключові потенційні прямі негативні соціальні ефекти пов'язані з будівництвом та реконструкцією приблизно 286 захисних споруд у існуючих школах, які підтримуються в рамках Результатної області 1 PforR; наприклад, якщо споруди побудовані неналежним чином, що призведе до обвалу або травм під час експлуатації, або якщо здоров'я та безпека працівників і громади (включаючи дітей на території шкіл) постраждають від робіт. Роботи є невеликими або середніми за масштабом, і їх можна пом'якшити за допомогою найкращих практик управління підрядниками та охорони здоров'я та безпеки, включаючи врахування безпеки дітей поблизу будівельних майданчиків та надзвичайних ситуацій, пов'язаних з війною, та небезпек для працівників. Програма виключає придбання землі. Інші соціальні ризики Програми пов'язані із забезпеченням того, щоб вигоди (наприклад, шкільні укриття, автобуси, підручники, навчання вчителів) були розроблені інклюзивно та доступно для вразливих осіб та груп, наприклад, для дітей з малозабезпечених сімей та дітей з обмеженими можливостями.

## Детальний скринінг екологічних та соціальних впливів

| **DLI** | **Активність** | **Ефект навколишнього середовища** | **Соціальний ефект** | **Відповідність відповідним основним принципам (CPs) ESSA** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Results Area 1:**  **Поліпшити умови викладання та навчання відповідно до принципів НУШ** | | | | |
| **DLI 2:**   **Додаткові учні та вчителі мають доступ до побудованих або відремонтованих укриттів** | * Забезпечити фінансування та будівництво (або реконструкцію/ремонт) безпечних, інклюзивних та стійких до змін клімату укриттів у школах. | * Перевага покращених умов безпеки в оновлених або новозбудованих укриттях, забезпечуючи безпечне середовище для учнів та персоналу під час сигналів повітряної тривоги. * Потенційні короткострокові негативні наслідки, пов'язані з будівництвом: шум, пил, розчищення рослинності, зберігання та обробка будівельних та небезпечних матеріалів та відходів, питання здоров'я та безпеки працівників, питання здоров'я та безпеки громади (включаючи безпеку дорожнього руху) тощо. * Потенційний довгостроковий ризик для здоров'я та безпеки через пошкодження укриттів внаслідок проектних або будівельних недоліків через нагальність, пов'язану з поточними конфліктами (обвалення конструкцій, несправність вентиляційних або каналізаційних систем, пожежна безпека тощо). * Потенційні ризики для здоров'я через неналежну експлуатацію укриттів (недостатнє постачання питної води, відсутність належних санітарних умов тощо). * Потенційне збільшення споживання енергії на опалення/кондиціонування повітря в укриттях. * Складнощі координації між міністерствами, місцевими органами влади, шкільною адміністрацією, будівельними спільнотами можуть вплинути на ефективність і результативність реалізації. * Обмеження ресурсів та можливостей у відповідальних установах для ефективної експлуатації та обслуговування укриттів у довгостроковій перспективі. | * Перевага збільшеного доступу до очного навчання, забезпечення безперервності освіти під час конфліктів, мінімізація перерв у навчанні студентів та покращення умов навчання та викладання. * Потенційний негативний ефект, якщо укриття не будуть доступні для людей з інвалідністю. * Потенційний негативний вплив на історичну спадщину під час будівництва укриттів у підвалах шкіл. * Потенційні негативні наслідки від неможливості використання укриття в довгостроковій перспективі або від травмування користувачів укриття в разі обвалу укриття через неякісне будівництво. * Потенційні негативні наслідки від ризиків гендерного насильства в укриттях. * Потенційні ризики соціальної напруги/несправедливого розподілу, якщо укриття не будуть надані школам прозоро та справедливо. | CP1  CP2  CP3  CP5  CP6 |
| **DLI 4:**  **Додаткові студенти мають доступ до безкоштовного автобусного транспорту** | * Закупівля шкільних автобусів | * Незначний позитивний вплив на забруднення повітря завдяки переходу на низьковикидний громадський транспорт (на відміну від старих шкільних автобусів або використання особистих транспортних засобів). * Потенційний довгостроковий вплив від створення сталого підходу до планування та реалізації транспортних послуг (зміна менталітету). * Потенційний негативний вплив, якщо автобуси не експлуатуються та не обслуговуються належним чином через нестачу коштів та/або кваліфікованого персоналу/обладнання. * Потенційний негативний вплив на здоров'я та безпеку бенефіціарів через відсутність аварійних протоколів (дії в разі дорожньо-транспортної пригоди, повітряної тривоги тощо). | * Учні, особливо в віддалених та сільських громадах, отримають користь від безпечного транспортування під час екстремальних погодних умов і постійного доступу до очного навчання. * Потенційні негативні наслідки, якщо діти з обмеженою мобільністю або особливими потребами не матимуть доступу до автобусів. * Потенційні негативні наслідки через ризик дорожньо-транспортних пригод у районах, де діти можуть ходити або грати на дорозі, а не поза нею. * Потенційні негативні наслідки, якщо автобуси не зможуть використовуватися в довгостроковій перспективі через недостатній бюджет на їх обслуговування. * Потенційні ризики соціальної напруги/несправедливого розподілу, якщо автобуси не будуть виділені школам прозорим та справедливим чином. | CP1  CP2  CP3  CP5  CP6 |
| **DLI 5.**  **Вчителі підготовлені до впровадження реформи НУШ** | План підготовки вчителів для загальнонаціонального впровадження реформи НУШ для 7, 8 та 9 класів прийнято.  Проведення підготовки вчителів для 7-9 класів за навчальною програмою та освітніми стандартами НУШ. | * + - * Довгострокові переваги від інтеграції освіти з питань сталого розвитку в оновлену навчальну Програму; розвиток екологічної грамотності.       * Потенційні ризики безпеки та надзвичайні ситуації під час авіаударів для очного навчання (якщо це не враховано в стандарті підготовки). | * Очікувані переваги від покращення навчальних результатів та професійного розвитку вчителів, які впроваджують концепцію Нової української школи (НУШ). * Потенційні ризики виключення для дітей з особливими освітніми потребами, якщо підготовка вчителів у цій сфері є недостатньою. * Потенційні негативні наслідки, якщо гендерний аспект не буде належним чином врахований і вирішений у підготовці вчителів. * Потенційні ризики нерівного доступу до можливостей навчання для вчителів. | CP1  CP5  CP6 |
| **DLI 6.**  **Студенти з доступом до навчально-методичних матеріалів NUS** | Декрет 2024 року щодо підручників встановлює, що 100% учнів 7-го класу, включаючи дітей з інвалідністю, отримають підручники, узгоджені з НУШ.  Розробка та закупівля книг. | * + - * Довгострокові переваги від інтеграції освіти з питань сталого розвитку в оновлену навчальну Програму; сприяння екологічній грамотності. | * Переваги від нових підручників та освітнього процесу відповідно до принципів і підходів «Нової української школи». * Ризики гендерної та соціальної інклюзії, пов'язані зі змістом або форматом підручників. | CP1  CP5  CP6 |
| **Results Area 2.**  **Поліпшення управлінського потенціалу** | | | | |
| **DLI 1.**  **Оновлено критерії розподілу субвенції на укриття регіонам** | * + - * Оновити критерії розподілу субвенцій на укриття для регіонів, надаючи пріоритет опорним школам, що працюють у дистанційному або гібридному режимі, розташованим у регіонах з високими потребами, та використовуючи систему DREAM для обробки проєктів. | * + - * Безпаперові адміністративні процеси (оцифровування форм, звітів і каналів комунікації) зменшують вплив на довкілля, пов'язаний із використанням паперу. | * Соціально-економічні переваги від більш ефективного використання фінансових ресурсів для цільового фінансування опорних шкіл. * Більш справедливий розподіл коштів у регіони, які мають найбільші виклики для забезпечення безперервності освіти, оскільки вони межують з лінією фронту та/або мають території, які повернулися під контроль уряду і потребують відновлення навчальних закладів. * Позитивні переваги від підвищення прозорості завдяки використанню системи DREAM. | CP1  CP5  CP6 |
| **DLI 3.**  **Оновлено критерії розподілу субвенції на шкільні автобуси регіонам** | * + - * Оновити критерії розподілу субвенції на закупівлю шкільних автобусів для регіонів, ґрунтуючись на оцінці потреб, яка базується на даних, з пріоритетом на регіони з високою потребою та оптимізованим механізмом перерозподілу. | * + - * Безпаперові адміністративні процеси (оцифровування форм, звітів і каналів комунікації) зменшують вплив на довкілля, пов'язаний із використанням паперу. | * + - * Позитивні соціально-економічні переваги від підвищення ефективності та справедливості в критеріях розподілу субвенцій на шкільні автобуси у 2024 році для регіонів, які найбільше цього потребують, залежно від близькості до фронту. | CP1  CP5  CP6 |
| **DLI 7.**  **Підтримка оптимізації шкільної мережі** | * + - * Оновити формулу освітньої субвенції на 2025 та 2026 роки (включаючи фінансування заробітної плати вчителів) з метою збільшення мінімальної кількості учнів на школу. | * + - * Безпаперові адміністративні процеси (оцифровування форм, звітів і каналів комунікації) зменшують вплив на довкілля, пов'язаний із використанням паперу. | * + - * Загальні позитивні соціально-економічні переваги від оптимізації використання ресурсів (включаючи заробітні плати вчителів) у консолідованих школах.       * Потенційна соціальна напруга, якщо процес консолідації шкіл не буде достатньо проконсультовано або прокомуніковано. | CP1  CP5  CP6 |

## **3.3. Критерії виключення**

Відповідно до вимог політики PforR Світового банку, Програма виключатиме будь-які види діяльності або витрати, які, ймовірно, матимуть значний, чутливий, різноманітний або безпрецедентний вплив на навколишнє середовище та/або вразливих груп населення. Такі види діяльності включають придбання земель, економічне або фізичне переселення або зміну землекористування, а також значний вплив на критичні об'єкти культурної спадщини або природні місця існування. Перевірка відповідності критеріям виключення була завершена для програмних заходів та витрат, необхідних для досягнення мети розвитку проекту (PDO) та результатних областей, під час підготовки ESSA. До PforR застосовуються такі критерії виключення:

(i) Значне перетворення або деградація критичних природних місць існування або критичних об'єктів культурної спадщини.

(ii) Забруднення повітря, води або ґрунту, що призводить до значних негативних впливів на здоров'я або безпеку людей, громад або екосистем.

(iii) Умови праці, що піддають працівників значним ризикам для здоров'я та особистої безпеки, наприклад, у районах конфлікту (Програма виключає діяльність на територіях, тимчасово непідконтрольних Уряду, та територіях, близьких до лінії фронту).

(iv) Придбання землі та/або переселення такого масштабу чи характеру, що матиме значний негативний вплив на людей, або використання примусового виселення.

(v) Масштабні зміни у землекористуванні або доступі до землі та/або природних ресурсів.

(vi) Негативні екологічні та соціальні впливи, що охоплюють великі географічні території, включаючи транскордонні впливи або глобальні впливи, такі як викиди парникових газів (GHG).

(vii) Значні кумулятивні, індуковані або непрямі впливи.

(viii) Діяльність, яка передбачає використання примусової або дитячої праці.

(ix) Маргіналізація або конфлікти всередині чи між соціальними групами; або діяльність, яка матиме негативний вплив на землю та природні ресурси, що є об’єктом традиційного володіння або традиційного використання чи зайняття.

## **Ризики ES компонента IPF**

Компонент IPF операції включає заходи з нарощування потенціалу, розробку освітніх методик для підтримки пілотування та впровадження навчальної Програми НУШ у старших класах; закупівлю лабораторного та ІТ-обладнання; а також секторальне та інфраструктурне планування та моніторинг. Ці заходи технічної допомоги самі по собі мають мінімальний вплив на навколишнє середовище та соціальну сферу; однак, вони створюють ризики для здоров'я та безпеки працівників та громади під час очних заходів з нарощування потенціалу та інших заходів, що проводяться під час активного конфлікту в Україні. Проєкт підготує План готовності та реагування на надзвичайні ситуації (як окремий документ, доступний широкій аудиторії), який буде застосовуватися до всіх таких заходів. В оприлюдненому до оцінки ESCP зазначено, що технічні завдання для закупівлі послуг для різних заходів будуть розроблені для сприяння сталому підходу до "покращеного відновлення", відповідатимуть принципам циркулярної економіки та проектування з урахуванням клімату, є прийнятними для Світового банку, відповідають СЕС та Керівним принципам з охорони праці та техніки безпеки. План управління електронними відходами буде підготовлений та розкритий до початку відповідних заходів. ЕКПР описує Процедури управління працею. Проєкт підготував і оприлюднив проєкт Плану залучення зацікавлених сторін, який буде додатково обговорений, фіналізований та прийнятий до дати набрання чинності проєкту. Центральний акцент ПЗЗС полягає в тому, щоб заходи технічної допомоги, які підтримують впровадження навчальної Програми Нової української школи (НУШ) ​​у старших класах, враховували доступність і підключення для STEM та ІТ-обладнання, а також принципи універсального дизайну для навчання для вразливих груп.

# 

# Оцінка систем екологічного та соціального менеджменту Позичальника

У цьому розділі наводиться оцінка того, наскільки застосовні системи відповідають основним принципам і ключовим елементам планування, викладеним у політиці Банку щодо PforR. У ньому також міститься огляд потенціалу впроваджуючих агенцій та аспектів, де існують прогалини між вимогами політики Банку та системами країни.

Шість основних принципів, якими керується аналіз ESSA, представлені в Політиці Банку та Директиві Банку про фінансування Програм для результатів (PforR) і включають:

- Основний принцип 1: Загальний принцип управління екологічними та соціальними питаннями. Цей основний принцип спрямований на: (a) уникнення, мінімізацію або пом'якшення негативних впливів; (b) сприяння екологічній та соціальній стійкості в дизайні Програми; та (c) сприяння прийняттю обґрунтованих рішень, що стосуються екологічних та соціальних ефектів Програми.

- Основний принцип 2: Природні місця проживання та фізичні культурні ресурси. Цей основний принцип спрямований на уникнення, мінімізацію або пом'якшення негативних впливів на природні місця проживання та фізичні культурні ресурси, що виникають у результаті Програми.

- Основний принцип 3: Безпека громадськості та працівників. Цей основний принцип спрямований на захист громадськості та працівників від потенційних ризиків, пов'язаних з: (a) будівництвом та/або експлуатацією об'єктів або інших операційних практик, розроблених або просунутих у рамках Програми; (b) впливом токсичних хімічних речовин, небезпечних відходів та інших небезпечних матеріалів у рамках Програми; та (c) реконструкцією або відновленням інфраструктури, розташованої в районах, схильних до стихійних лих.

- Основний принцип 4: Придбання земель. Цей основний принцип спрямований на управління придбанням земель та втратою доступу до природних ресурсів таким чином, щоб уникати або мінімізувати переміщення та допомагати постраждалим людям у покращенні або, принаймні, відновленні їхніх засобів до існування та рівня життя.

- Основний принцип 5: Корінні народи та вразливі групи. Цей основний принцип має на меті приділити належну увагу культурній відповідності та справедливому доступу до переваг Програми, приділяючи особливу увагу правам та інтересам корінних народів і потребам чи проблемам уразливих груп. Основний принцип також наголошує на необхідності приділяти увагу групам, уразливим до труднощів або невигідного становища, включаючи, у відповідних випадках, бідних, людей з інвалідністю, жінок і дітей, людей похилого віку або маргіналізовані етнічні групи. У разі необхідності вживаються спеціальні заходи для сприяння справедливому доступу до переваг Програми.

- Основний принцип 6: Соціальні конфлікти. Цей основний принцип спрямований на те, щоб уникнути загострення соціальних конфліктів, особливо в нестабільних державах, постконфліктних регіонах або регіонах, що є предметом територіальних суперечок.

При аналізі Програми на відповідність принципам сталого розвитку OP/BP 9.00, ESSA має забезпечити, що Програми, які підтримуються фінансуванням PforR, реалізуються таким чином, щоб максимально підвищити потенційні екологічні та соціальні переваги та уникнути, мінімізувати або пом'якшити будь-які негативні екологічні та соціальні впливи та ризики. По суті, процес ESSA спрямований на покращення інституційної діяльності, пов'язаної з цілями розвитку Програми.

Для цієї операції PforR ESSA аналізує існуючі системи управління екологічними та соціальними питаннями в Україні, які можна застосувати до діяльності Програми в освітньому секторі, а також їх здатність керувати всіма виявленими негативними впливами та ризиками, визначеними в попередньому розділі.

ESSA описує потенційні екологічні та соціальні ефекти, пов'язані з підтримуваними PforR заходами. ESSA також оцінює інституційні ролі та обов'язки, пов'язані з впровадженням DLIs, та описує поточну спроможність та ефективність виконання цих ролей та обов'язків відповідно до кожного з шести основних принципів, викладених вище. ESSA також враховує громадську участь, соціальну інклюзію та механізми врегулювання скарг, що діють та застосовуються до PforR.

Важливо зазначити, що ESSA буде оновлена на основі зворотного зв'язку від зацікавлених сторін та досвіду впровадження PforR.

## **Оцінка систем екології та безпеки позичальника на відповідність основному принципу 1 (загальний принцип управління екологічними та соціальними питаннями)**

Україна офіційно привела своє законодавство у відповідність до Директиви ЄС про оцінку впливу на навколишнє середовище (EIA) та Директиви про стратегічну екологічну оцінку. Також, після підписання Угоди про асоціацію з ЄС, Україна стала підписантом міжнародних конвенцій з питань довкілля та сталого розвитку і прийняла низку нормативно-правових актів та програм. Сфера дії українського екологічного законодавства є комплексною (понад 300 нормативно-правових актів) і охоплює більшість сфер охорони навколишнього природного середовища та використання природних ресурсів.

Однак екологічне законодавство країни має кілька недоліків:

- Законодавство здебільшого має декларативний характер і не містить всіх необхідних механізмів примусового виконання правових актів та міжнародних угод, особливо через обмежену спроможність відповідальних органів через поточну ситуацію в Україні.

- Багато з актів не узгоджуються між собою.

У зауваженнях Європейської Комісії (Висновок Комісії щодо заявки України на членство в Європейському Союзі) зазначено, що все ще існує значний рівень невідповідності національного законодавства, яке більше стосується міжсекторальних питань, таких як оцінка впливу на навколишнє середовище та екологічна відповідальність: « …законодавство про оцінку впливу на навколишнє середовище та про стратегічну екологічну оцінку… потребує усунення… процедурних порушень та нерівного правозастосування».

Екологічні питання, які слід враховувати під час будівництва та експлуатації цивільної інфраструктури, зазвичай регулюються Законом України про охорону навколишнього природного середовища, Законом про охорону атмосферного повітря, Законом про охорону земель та Законом про оцінку впливу на довкілля. Державні будівельні норми та державні санітарні норми встановлюють конкретні стандарти для будівництва будівель, і залежно від класу будівництва та його складності, будівництво може вимагати повідомлення про початок будівельних робіт або дозволу на будівництво.

Оцінка впливу на навколишнє середовище

Відповідно до Закону України "Про оцінку впливу на довкілля" (прийнятий 18.12.2017) (далі – Закон про ОВД), оцінка впливу на навколишнє середовище – це процедура, яка передбачає:

1) підготовку звіту про ОВД суб'єктом господарювання.

2) громадські консультації.

3) розгляд уповноваженим органом інформації, представленої у звіті про ОВД, та будь-якої додаткової інформації, а також інформації, отриманої від громадськості через громадські консультації.

4) обґрунтований висновок про ОВД, зроблений уповноваженим органом, який враховує результати розгляду, зазначеного в підпункті 3; та

5) врахування висновку про ОВД при прийнятті рішення щодо здійснення запланованої діяльності.

Закон про ОВД надає списки видів діяльності, які вимагають проведення ОВД (першої та другої категорій, залежно від технології та масштабу впливу) залежно від результатів скринінгу. Повномасштабна ОВД є єдиним інструментом, що застосовується до запланованих інвестиційних проєктів.

Стаття 6 Закону передбачає проект масштабу та обсягу ОВД:

- фактори: здоров’я населення, стан фауни, флори, біорізноманіття, землі (у тому числі вилучення земельних ділянок), ґрунтів, води, повітря, кліматичні фактори (у тому числі зміна клімату та викиди парникових газів), матеріальні об’єкти, включаючи архітектурну, археологічну та культурну спадщину, ландшафт, соціально-економічні умови та взаємозв’язки між цими факторами.

- впливи: величини та масштабів такого впливу (площа території та чисельність населення, які можуть зазнати впливу), характеру (за наявності - транскордонного), інтенсивності і складності, ймовірності, очікуваного початку, тривалості, частоти і невідворотності впливу (включаючи прямий і будь-який опосередкований, побічний, кумулятивний, транскордонний, короткостроковий, середньостроковий та довгостроковий, постійний і тимчасовий, позитивний і негативний вплив).

Під час підготовки звіту про ОВД, суб'єкт господарювання враховує зауваження та пропозиції, зроблені громадськістю та уповноваженим органом виконавчої влади, і рівень деталізації інформації, яку слід включити до звіту про ОВД, в повному обсязі, частково або відхиляє такі зауваження та пропозиції, зазначаючи причину свого рішення.

Постанова Кабінету Міністрів України від 13 грудня 2017 року № 1010 передбачає Критерії для визначення запланованої діяльності, яка не підлягає ОВД. Цю постанову було оновлено в жовтні 2022 року для включення заходів з відновлення активів, пошкоджених війною або іншими надзвичайними ситуаціями, необхідних для засобів до існування та повсякденних потреб населення (дороги, залізниця, централізоване опалення, водопостачання тощо), а також будівництва військових та оборонних об'єктів, які використовуються виключно для забезпечення оборони держави.

**Оцінка впливу на навколишнє середовище**

Відповідно до Державних будівельних норм ДБН А.2.2.-1-2003, Оцінка впливу на навколишнє середовище (ОВНС) – це процес визначення масштабів та рівнів впливу на навколишнє середовище запланованої діяльності, розробки запобіжних або пом'якшувальних заходів для зменшення цих впливів – оцінка прийнятності рішень проєктів з екологічної точки зору.

ОВНС виконує роль процедури контролю за забрудненням і, в першу чергу, має забезпечити дотримання та виконання екологічних та природоохоронних стандартів, норм і правил як наслідок запланованої діяльності. ОВНС проводиться відповідно до строгих правил і зазвичай здійснюється екологічним експертом у складі загальної проєктної команди.

ОВНС є частиною проєктування, а не процесу планування. Процес проєктування починається, коли рішення про здійснення економічної діяльності вже затверджено. Таким чином, ОВНС втрачає свою значимість у прийнятті рішень, оскільки вона виконується як частина обґрунтування вже прийнятого рішення.

Будь-який проєкт, що вимагає проєктної документації, розроблятиме ОВНС як частину свого проєкту, за винятком тих, що вимагають ОВД: проєкти, що вимагають ОВД, не розробляють ОВНС як частину свого проєкту та подають лише висновок ОВД замість цього.

### **4.1. (a) Уникати, мінімізувати або пом'якшувати негативні впливи та (b) Сприяти обґрунтованому прийняттю рішень щодо екологічних та соціальних ефектів Програми**

**DLI 2 передбачає будівництво нових бомбосховищ у школах або реконструкцію/переобладнання існуючих підвалів/підземних приміщень під бомбосховища у школах.** Засновник освітньої установи зобов'язаний забезпечити утримання та розвиток матеріально-технічної бази заснованої ним освітньої установи на рівні, достатньому для задоволення вимог освітніх стандартів та ліцензійних умов. Якщо засновником освітньої установи є місцевий орган влади, він несе відповідальність за облаштування укриття (це стосується більшості освітніх установ).

Згідно з Порядком створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку, опікуватися захисними спорудами має балансоутримувач захисної споруди – власник захисної споруди або юридична особа, яка утримує її на балансі, а це – засновники закладів освіти.

Вимоги до утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, критерії неможливості подальшого утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту, складання документів, що підтверджують таку неможливість, а також визначення зразків документів паперового обліку фонду захисних споруд, введення їхньої системи нумерації затверджено Міністерством внутрішніх справ наказом "Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту".

**Будівництво шкільних укриттів**

Закон України "Про ОВД" не включає будівництво/реконструкцію бомбосховищ до переліку суттєвої або високоризикової діяльності, тому для таких проєктів не потрібно готувати окремі оцінки екологічних та соціальних ризиків, а базова інформація, що стосується впливу на навколишнє середовище, буде охоплена розділом ОВД у проєктній документації. Також, Державні будівельні норми ДБН В.2.2-5:2023 "Захисні споруди цивільного захисту" (основний документ, що визначає вимоги до проєктування шкільних укриттів), постанови КМУ про субвенції на будівництво укриттів, інші технічні настанови та вимоги, що стосуються таких проєктів, конкретно не визначають потенційні екологічні та соціальні ризики та впливи та відповідні заходи щодо їхнього пом'якшення.

Усі потенційні ризики такої діяльності (включаючи охорону праці, здоров'я та безпеку громади, вплив на біорізноманіття, управління відходами тощо) мають бути пом'якшені за рахунок існуючих будівельних практик, передбачених великою кількістю будівельних стандартів і норм, санітарних норм і правил, Кодексу законів про працю України, законодавчої та нормативної бази захисту природних ресурсів тощо.

Однак минулий досвід і практична інформація з аналогічних будівельних майданчиків показують, що деякі з національного законодавства з питань охорони праці, здоров'я та безпеки громади, управління відходами та ефективного використання ресурсів іноді ігноруються та/або не виконуються — частково через відсутність знань у робочої сили, через відсутність нагляду та керівництва, а також для прискорення процесу та економії бюджету (для заходів пом'якшення).

|  |  |
| --- | --- |
| A construction site with a large excavator  Description automatically generated | A group of men working on a construction site  Description automatically generated |
| A foundation for a house  Description automatically generated | Ці фотографії були зроблені на різних об'єктах по всій країні, де триває будівництво бомбосховищ, і показують різні невідповідності з вимогами екологічної та охорони праці відповідно до українського законодавства: відсутність огорож глибоких траншей/ям, відсутність утримувальних стін, відсутність засобів індивідуального захисту (ЗІЗ), неправильне зберігання ґрунтів та будівельних відходів, відсутність заходів щодо запобігання пилу тощо. |
| A construction site with wooden beams  Description automatically generated |

Щоб надати необхідні вказівки робітникам та зацікавленим сторонам проєкту щодо відповідних екологічних та соціальних вимог і стандартів для виконання робіт, Міністерство освіти і науки підготувало «Вимоги з питань охорони навколишнього середовища та соціальних питань для проєктів будівництва, реконструкції, відновлення та капітального ремонту об'єктів укриття цивільного захисту в школах» у формі контрольного списку (див. Додаток 1). Ці загальні екологічні та соціальні настанови представлені в скороченій формі з основною метою уникнення та мінімізації потенційних ризиків та негативних впливів на здоров'я та безпеку громади та працівників, а також на навколишнє середовище під час будівельних робіт. Контрольний список також враховує, що роботи будуть проводитися на території школи, і потребують додаткових заходів для захисту дітей.

Контрольний список з питань охорони навколишнього середовища та соціальних питань було розроблено, щоб забезпечити визнання та врахування заходів щодо пом'якшення ризиків під час реалізації проєктних заходів. Контрольний список з питань охорони навколишнього середовища та соціальних питань було розроблено, щоб надати «приклади найкращої практики» та є зручним для користувачів і відповідає вимогам національного законодавства. Контрольний список всебічно охоплює всі потенційні впливи, визначені в ESSA, разом з відповідними заходами щодо їх пом'якшення.

Цей контрольний список призначений для підтримки координатора проєкту у виконанні таких завдань протягом реалізації проєкту:

1) Закупівля робіт: Контрольний список з питань охорони навколишнього середовища та соціальних питань буде включено в контракт на виконання робіт, а також у контракт на послуги з нагляду за виконанням будівельних робіт за проєктом. Якщо на об'єкті проєкту є специфічні умови або проєктні заходи, які передбачають ризики, не охоплені цим контрольним списком, координатор проєкту зобов'язаний розширити та оновити цей контрольний список, щоб охопити всі додаткові екологічні та соціальні ризики та впливи, і повинен включити ці вимоги до будівельних контрактів.

2) Перед початком робіт: Координатор проєкту (за порадою наглядової організації, якщо це застосовно) забезпечує наявність у підрядника необхідних заходів з управління екологічними та соціальними ризиками та/або планів до початку робіт. Жодні заходи з реалізації проєкту (жодні фізичні роботи, включаючи підготовку майданчика, розвантаження обладнання та матеріалів, будівельні роботи тощо) не можуть починатися до того, як будуть виконані необхідні заходи з управління екологічними та соціальними ризиками.

3) Моніторинг робіт: Координатор проєкту безпосередньо або через контрактну наглядову організацію повинен отримувати регулярні звіти про впровадження заходів з пом'якшення екологічних та соціальних ризиків та повинен регулярно інспектувати будівельні майданчики та роботу персоналу для виявлення проблем або невідповідностей і забезпечення необхідних дій у випадках, коли виявляються небезпечні або нездорові дії чи процеси. Екологічна та соціальна ефективність підрядників повинна завжди відповідати екологічним та соціальним вимогам проєкту.

ESSA рекомендує: МОН видасть рекомендацію про прийняття контрольного списку з питань охорони навколишнього середовища та соціальних питань (Додаток 1) для всіх бенефіціарів субвенції на укриття, який буде потім включено до контрактів на виконання будівельних робіт. МОН також має видати вказівки щодо нагляду/моніторингу будівельних робіт бенефіціарами (школами та/або місцевими органами влади).

Експлуатація шкільних укриттів

Щоб визначити, чи дозволяє наявне в освітньому закладі укриття розпочати очне навчання, на рівні органів місцевого самоврядування засновник установи створює спеціальну комісію, яка обстежує будівлі (споруди, приміщення) з метою встановлення можливості їх використання як укриттів подвійного призначення та найпростіших укриттів.

До складу комісії включаються за згодою спеціалісти структурних підрозділів з питань освіти і науки, цивільного захисту, містобудування та архітектури, охорони здоров'я центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, а також спеціалісти територіальних органів та місцевих підрозділів Державної служби України з надзвичайних ситуацій, Держпродспоживслужби тощо.

Вимоги щодо утримання та експлуатації захисних споруд цивільного захисту були затверджені наказом Міністерства внутрішніх справ 09.07.18 № 579 та регулюють питання, пов'язані з утриманням та експлуатацією захисних споруд цивільного захисту, споруд подвійного призначення, швидкомонтованих споруд цивільного захисту та простих захисних споруд, а також їх обліком.

Відповідно до чинних технічних стандартів, укриття повинні бути обладнані так, щоб учасники освітнього процесу могли перебувати там до 48 годин. Для цього навіть найпростіші укриття повинні бути забезпечені:

- місцями для сидіння.

- питною водою з розрахунку 2 літри на день на одну особу.

- непитною (технічною) водою для санітарних потреб (за відсутності централізованого водопостачання).

- контейнерами для зберігання продуктів.

- переносними резервуарами для стічних вод (за відсутності каналізації в будівлі).

- резервними джерелами освітлення (електричні ліхтарі, свічки або гасові лампи).

- засобами первинного пожежогасіння.

- засобами надання медичної допомоги.

- засобами зв'язку та оповіщення (телефон, радіоприймач).

- інструментами (штикові та совкові лопати, ломи, сокири, ножівки по дереву, металу тощо).

Усі укриття повинні бути обладнані адекватними водопостачанням і санітарними умовами, а також спроектовані з урахуванням структурної стабільності, енергоефективності та універсального доступу.

У 2023 році набув чинності наказ Міністерства внутрішніх справ України та Міністерства освіти і науки України від 07 вересня 2023 р. за № 1583/40639, яким затверджено Порядок раннього оповіщення та евакуації учасників освітнього процесу в разі повітряної тривоги в навчальному закладі. Порядок визначає механізм реагування засновників, керівників і працівників навчальних закладів, а також поліції та екстрених служб щодо раннього оповіщення та евакуації учасників освітнього процесу в разі нападу або ризику нападу.

Відповідно до Порядку, керівник навчального закладу у співпраці зі своїм персоналом повинен:

- організувати, забезпечити та контролювати виконання заходів, спрямованих на створення безпечних умов для перебування учнів у навчальному закладі.

- розробити та затвердити план евакуації, порядок оповіщення учнів та педагогів і алгоритми їх дій.

- створити групу реагування, затвердити її склад (не менше трьох працівників) і розподілити між ними обов'язки.

- вжити заходів для запобігання несанкціонованому доступу на територію навчального закладу.

- провести комплексне обстеження стану об'єктів фонду захисних споруд цивільного захисту, маршруту руху до них, знаків, надійності захисту навчального закладу (не менше одного разу на пів року).

- забезпечити ознайомлення учасників освітнього процесу з планом евакуації та порядком оповіщення.

- забезпечити належне функціонування системи оповіщення об'єкта (гучномовці, шкільні дзвінки, сирени) та протипожежної системи навчального закладу.

- організувати регулярні заходи щодо дій учнів та педагогів у разі повітряної тривоги в навчальному закладі (не менше чотирьох разів протягом навчального року).

Водночас відсутній централізований (на рівні МОН) збір даних про роботу укриттів, їх обслуговування та будь-які невирішені питання, що допомогло б удосконалити стандарти та настанови.

Також МОН у співпраці з різними міжнародними Програмами підтримки та національними громадськими організаціями створило низку освітніх ресурсів, спрямованих на підвищення обізнаності про небезпеки війни та стійкість, а також готовність до реагування школярів та персоналу, наприклад, уроки з безпеки під час війни, тренінги з мінної безпеки (уроки з мінної безпеки стали частиною навчальної Програми), а також численні ресурси з психічної підтримки дітей та дорослих. Ці ресурси не зібрані в одному місці (хоча більшість з них доступні або згадані на веб-сайті МОН), що ускладнює доступ окремих навчальних закладів до них.

ESSA рекомендує: МОН має створити комплексну Програму обміну знаннями та нагляду, щоб забезпечити:

- Облаштування всіх укриттів (включаючи адекватні водопостачання та санітарні умови, вимоги до структурної стабільності, енергоефективності та універсального доступу), обслуговування та використання відповідно до національного законодавства (включаючи процедури готовності та реагування та ресурси).

- Реєстр інцидентів зі здоров'ям та безпекою, їх розслідування та доведення до завершення.

- Наявні та доступні всі підтримуючі освітні матеріали для всіх навчальним закладів-бенефіціарів.

Програма нагляду може включати залучення третіх сторін для моніторингу, нарощування потенціалу місцевого персоналу тощо.

**DLI 2 передбачає фінансування державної субвенції на закупівлю інклюзивних шкільних автобусів.**

Закон України "Про освіту" регулює багато аспектів надання освітніх послуг, включаючи транспортування. Стаття 13 Закону передбачає, що особи, які здобувають повну загальну середню освіту, проживають у сільській місцевості та потребують підвезення до навчального закладу та в зворотному напрямку, забезпечуються таким підвезенням за рахунок місцевих бюджетів, включаючи забезпечення наявності відповідного транспорту для осіб з порушенням зору, слуху, опорно-рухового апарату та інших маломобільних груп населення. Організація перевезення дітей шкільними автобусами здійснюється відповідно до чинних нормативних актів України щодо забезпечення безпеки дорожнього руху, перевезення пасажирів автобусами, зокрема Закону України "Про дорожній рух", Закону України "Про автомобільний транспорт" та Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту.

Використання власного шкільного автобуса надає школам кілька переваг. Шкільний автобус спеціально обладнаний для учнів, він постійно курсує за встановленим маршрутом, спеціально для потреб дітей та педагогічного персоналу. Він завжди доступний і, крім регулярного щоденного підвезення до та зі школи, може також використовуватися для перевезення дітей під час позакласних заходів, святкових подій, спортивних змагань, участі в учнівських олімпіадах, складання зовнішніх іспитів тощо.

Однак варто зазначити, що утримання шкільного автобуса пов'язане з витратами, які має нести власник. Серед них заплановані витрати, оскільки експлуатація транспортних засобів вимагає як поточних, так і періодичних витрат на технічне обслуговування, включаючи страхові премії (для транспортного засобу, для водія), витрати на паливо (які можуть змінюватися протягом року), плановий технічний огляд, мастила, заробітну плату водія (включаючи період відпустки або дні, коли рейсів менше), а також непередбачені витрати (у разі несправності автобуса або дорожньо-транспортних пригод), заміну водія у разі хвороби тощо. Необхідно також мати належне місце для паркування автобуса, забезпечити його обслуговування та необхідні умови для підготовки транспортного засобу до рейсів та щоденного медичного огляду водія, і ці турботи та відповідальність лежать на балансоутримувачі автобуса, а отже, на місцевому управлінні освіти або директорі школи.

Шкільні автобуси повинні відповідати вимогам Національного стандарту України ДСТУ 7013:2009 "Спеціалізовані автобуси для перевезення школярів. Технічні вимоги", включаючи спеціальні шкільні автобуси для перевезення дітей з обмеженими фізичними можливостями, які пересуваються на інвалідних візках. Автобуси повинні бути новими, технічно справними, відповідати екологічним стандартам не нижче рівня Євро-5.

Контроль за цільовим використанням шкільних автобусів, дотриманням вимог чинного законодавства щодо організації перевезення дітей та педагогів шкільними автобусами здійснюється керівником органу управління освітою та керівником загальноосвітнього навчального закладу. Керівник навчального закладу або керівник органу управління освітою (засновник навчального закладу) має додаткові обов'язки, пов'язані з цим, зокрема:

- Визначає належне місце для паркування автобуса, забезпечує його обслуговування та створює необхідні умови для проходження передрейсового технічного огляду.

- Забезпечує проходження водієм автобуса передрейсового та післярейсового медичного огляду.

- Забезпечує щорічне навчання водія шкільного автобуса з питань безпеки дорожнього руху в обсязі технічного мінімуму.

- Забезпечує наявність відповідної необхідної документації, такої як:

* маршрутний паспорт та розклад шкільного автобуса.
* інструкції для водія щодо особливостей роботи в весняно-літній та осінньо-зимовий періоди; щодо заходів безпеки під час перевезення учнів та педагогів; щодо надання першої допомоги постраждалим у дорожньо-транспортній пригоді.
* інструкції для водія, педагога та супроводжуючих осіб щодо дій у разі дорожньо-транспортної пригоди тощо.
* журнал навчань для водія, наставника та супроводжуючих осіб; навчання для учнів.
* облік порушень водієм правил дорожнього руху та участі у дорожньо-транспортних пригодах тощо.

Підвезення здійснюється до заздалегідь визначених зупинок. Відповідно до норм «Санітарного регламенту для закладів загальної середньої освіти», відстань від місця проживання учнів до місця зустрічі на автобусній зупинці не повинна перевищувати 500 м. Засновник та керівник навчального закладу несуть відповідальність за дотримання вимог Санітарного регламенту.

Однак на практиці не всі ці норми повністю виконуються – наприклад, згідно з повідомленнями, іноді автобусні зупинки розташовані надто далеко від домівок дітей, що змушує їх йти більше 1 км. Зазвичай такі випадки пов'язані з поганими дорожніми умовами та неможливістю автобуса дістатися до всіх домівок.

Однією з головних причин нерегулярного підвезення дітей є брак коштів на придбання палива, несправність застарілих транспортних засобів та брак коштів на обслуговування і ремонт, незадовільний стан доріг – зруйновані покриття та несвоєчасне прибирання снігу. Інші проблеми включають недотримання правил дорожнього руху водіями (перевищення швидкості, виконання небезпечних маневрів тощо) та дітьми (невикористання ременів безпеки).

ESSA рекомендує: МОН має розробити Програму нарощування потенціалу для підтримки місцевих департаментів освіти та/або шкіл з таких питань:

- звітність про інциденти з охорони здоров'я та безпеки, їх розслідування та завершення

- співпраця з місцевими органами влади щодо потреб дорожньої інфраструктури для забезпечення належного стану дорожнього покриття.

- планування бюджету для розбудови інфраструктури для шкільного транспорту (для своєчасного обслуговування та ремонту автобусів).

- інформаційна/навчальна кампанія щодо правил дорожнього руху для дітей та шкільного персоналу.

Програма нарощування потенціалу також повинна сприяти нагляду з боку місцевих органів влади та МОН, а також створенню загальнодержавного механізму розгляду скарг для повідомлення про невідповідності або пропозиції.

ESSA рекомендує: МОН має забезпечити, щоб усі школи розробили протоколи безпеки (Плани готовності та реагування на надзвичайні ситуації) на випадок загроз (наприклад, авіаударів) під час транспортування. Протоколи технічного обслуговування та вимоги до кваліфікації водіїв покриваються чинним національним законодавством про безпеку дорожнього руху та інше.

### **4.1. (b) Сприяти екологічній та соціальній стійкості в проєктуванні Програми**

Програма підтримує Паризьку угоду та стратегії адаптації та пом'якшення наслідків зміни клімату, а також національні зусилля щодо гендерної рівності. Операція підтримує адаптацію та пом'якшення наслідків кліматичних змін кількома способами: використання укриттів для надзвичайних ситуацій, пов'язаних з кліматом, енергоефективні проєкти укриттів та зниження викидів парникових газів (GHG) від шкільного транспорту (див. нижче скорочену таблицю оцінки співпереваг Програми):

| **Субвенції** | **Адаптація** | **Пом'якшення** |
| --- | --- | --- |
| **Укриття** | * Будівництво укриттів у школах буде враховувати кліматичні особливості, уникаючи нових будівництв у зонах високого ризику (особливо повеней), і включаючи заходи підвищення стійкості в існуючих будівлях у зонах високого ризику, такі як протиповеневі дамби, розширені дренажні системи, жаростійкі будівельні матеріали, системи збору дощової води тощо, що дозволить навчальним закладам мати багатофункціональні безпечні місця у випадку екстремальних погодних умов або природних катастроф. * Плани безпеки шкіл і протоколи евакуації будуть враховувати місцеві кліматичні ризики та вплив повеней, спеки, дефіциту води та інших катастроф, що мають відношення до конкретного контексту. | * Енергоефективний дизайн і матеріали (принципи енергоефективного дизайну, стійкі та вторинні будівельні матеріали, матеріали з високою тепловою ефективністю) будуть відповідати новітнім доступним технологіям та найвищим стандартам ефективності ЄС, а також використання відновлюваних джерел енергії, збереження води за рахунок збору дощової води та місцевих систем очищення там, де це можливо. Принципи управління будуть обмежувати викиди парникових газів під час будівництва укриттів за рахунок використання енергоефективних та низьковуглецевих будівельних матеріалів, дизайну та практик будівництва з максимально можливим використанням місцевих матеріалів. |
| **Автобуси** | * Шкільні автобуси забезпечують безпечне транспортування учнів під час екстремальних погодних умов і підтримують адаптацію системи освіти до кліматичних надзвичайних ситуацій. * Стратегії управління кліматично стійким парком транспортних засобів забезпечать функціонування шкільних автобусів під час екстремальних погодних умов і доступність транспорту, оскільки кліматичні зміни можуть вимагати коригування розкладу навчання. * Шкільні автобуси підтримують доступ до освіти в віддалених і сільських громадах, які можуть бути непропорційно вразливими до кліматичних змін, тим самим зменшуючи їх вразливість до кліматичних впливів і забезпечуючи інклюзію. | * Енергоефективні сучасні автобуси, які відповідають найвищим стандартам ЄС щодо ефективності, а також електричні автобуси, де це можливо, зменшують викиди парникових газів, пов'язаних з традиційними транспортними засобами на викопному паливі, і знижують рівень забруднення повітря для учнів. * Оптимізоване планування маршрутів призводить до ефективного використання ресурсів і сприяє зменшенню загального транспортного навантаження, викидів і забруднення. * Забезпечення шкільного транспорту заохочує використання громадського транспорту, що зменшує використання приватних транспортних засобів і пов'язані з цим викиди і забруднення від приватного транспорту. |
| **Навчання** | * Включення обізнаності про зміни клімату та технічної освіти, включаючи екологічні навички, до навчальної Програми підготовки вчителів надає студентам розуміння причин, наслідків і рішень щодо зміни клімату. * Навчання вчителів готовності до надзвичайних ситуацій та реагування на кліматичні загрози забезпечує безпеку студентів під час кліматичних надзвичайних ситуацій. | * Учителі впроваджуватимуть у класах концепції збереження довкілля та стійкості, зниження викидів, енергоефективності, охорони навколишнього середовища, зменшення відходів і збереження ресурсів. |
| **Підручники**  **і**  **навчальний план** | * Оновлена навчальна Програма охоплює питання довкілля та основи змін клімату, причини та наслідки змін клімату, закладаючи основу для розуміння та реагування на кліматичні загрози, з особливим акцентом на підвищення обізнаності про місцеві кліматичні ризики. * Нові підручники інтегрують кліматичну освіту в різні предмети та надають всебічну інформацію про причини, наслідки змін клімату та заходи з адаптації, сприяючи сталим практикам та вирішуючи питання готовності до стихійних лих і реагування на них. | * Навчальна Програма включає заходи, що заохочують до збереження ресурсів, такі як проекти з переробки. * Будуть просуватися екологічно чисті матеріали для друку підручників, враховуючи стійкі джерела паперу, екологічно безпечні чорнила та процеси друку, що мінімізують вплив на навколишнє середовище. * Буде підкреслено важливість тривалого та сталого управління життєвим циклом підручників, включаючи повторне використання підручників, їх переробку та відповідальну утилізацію. |
| **Цифрове облданання** | * Забезпечення обладнання для змішаного навчання допомагає забезпечити безперервність навчання через онлайн-ресурси у разі кліматичних потрясінь. * Цифрові ресурси збагачують навчальну Програму інтерактивним та захоплюючим контентом, спрямованим на зміни клімату та екологічну стійкість, такими як віртуальні лабораторії, симуляційне програмне забезпечення та навчальні ігри для молодших дітей. | * Цифрове обладнання, таке як комп'ютери, планшети та електронні книги, значно зменшує потребу у друкованих матеріалах. Все обладнання відповідатиме найсучаснішим технологіям та найвищим стандартам енергоефективності згідно з нормами ЄС. * Цифрові інструменти забезпечують можливості для дистанційної роботи та навчання, що може значно зменшити викиди парникових газів, пов'язані з транспортом. * Будуть впроваджені стандарти щодо використання, повторного використання та особливо утилізації електронного та цифрового обладнання, щоб мінімізувати швидке оновлення цифрового обладнання та продовжити термін його служби. |
| **Інформаційна система управління освітою (АІКОМ)** | * Стійкі системи зберігання даних (з регулярним резервним копіюванням і хмарними рішеннями для зберігання) забезпечують надійне збереження освітніх даних під час та після кліматичних катастроф, з мінімальними перебоями у роботі та втратою даних. * Нові модулі в межах AIKOM допоможуть збирати та аналізувати дані, пов'язані з кліматичною вразливістю освітньої інфраструктури, включаючи інформацію про схильність шкіл до конкретних кліматичних ризиків або стійкість освітньої інфраструктури до впливів клімату. | * Безпаперові адміністративні процеси (оцифрування форм, звітів та каналів зв'язку) зменшують вплив на довкілля, пов'язаний із використанням паперу. * Аппаратна інфраструктура, що підтримує AIKOM, така як сервери та центри обробки даних, буде енергоефективною. |

Однак не всі ці особливості чітко викладені у відповідних стандартах, деякі з них передбачаються на основі сучасних практик та стандартів ЄС, які поступово впроваджуються в Україні.

ESSA рекомендує: МОН має надати відповідні настанови щодо технічних вимог (для укриттів, шкільних автобусів та ІТ-інфраструктури) та вимог до освіти (навчальні Програми для підготовки вчителів, підручники тощо), щоб сприяти та впроваджувати можливі заходи щодо пом'якшення наслідків зміни клімату, практики сталого розвитку тощо.

## **4.2. Оцінка систем екологічного та соціального захисту Позичальника щодо СЕС 2 (Природні середовища та культурні ресурси)**

Не передбачається, що будівництво/реконструкція укриттів або експлуатація укриттів/автобусів матимуть будь-який негативний вплив на природні середовища за нормальних обставин.

Більшість природних середовищ в Україні або віднесені до земель Природно-заповідного фонду і захищені відповідним законодавством, або (рідко) до лісових земель зі спеціальним статусом використання. Усі будівельні роботи та експлуатація автобусів будуть здійснюватися в межах земель, відведених для шкільної інфраструктури та дорожньої інфраструктури, які не перетинаються з природними середовищами.

Можливо, що деякі школи, де будуть проводитися роботи, вважаються культурною спадщиною через їх історичне архітектурне значення або культурне значення (наприклад, школа, де відомі історичні постаті або навчалися, або викладали).

Об'єкти культурної спадщини України захищені нормами законодавства відповідно до Закону України "Про охорону культурної спадщини". Закон України "Про охорону культурної спадщини" забезпечує основу для захисту об'єктів культурної спадщини, вимагаючи від розробників отримання необхідних погоджень та дозволів перед початком робіт, які можуть вплинути на ці об'єкти. Національні норми вимагають, щоб розробники враховували обмеження на економічну діяльність у районах з об'єктами культурної спадщини. Процедура поводження з випадково виявленими артефактами забезпечує, що будь-які несподівані знахідки культурних артефактів під час будівництва обробляються належним чином, зберігаючи національну культурну спадщину та дозволяючи необхідний розвиток.

Кроки для отримання дозволу та поводження з випадково виявленими знахідками

Історико-містобудівне обґрунтування: перед початком будь-якого проєкту розробники повинні отримати історико-містобудівне обґрунтування, яке включає ретельне дослідження ділянки на предмет наявності об'єктів культурної спадщини.

Затвердження проєктної документації: розробники повинні отримати затвердження наукової та проєктної документації та отримати дозволи на будівельні роботи від органів охорони культурної спадщини, що здійснюється виключно через електронний кабінет Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (EDESSB).

Процедура поводження з випадково виявленими знахідками - дії при виявленні об'єктів культурної спадщини:

- Негайно припинити роботу: зупинити всі будівельні роботи поблизу знахідки, щоб запобігти будь-яким пошкодженням.

- Огородити ділянку: захистити ділянку, щоб гарантувати, що знахідка залишиться недоторканою. Це може включати огородження ділянки та її моніторинг для запобігання несанкціонованому доступу.

- Повідомити органи влади: негайно повідомити відповідний орган охорони культурної спадщини про знахідку. Надати детальну інформацію, включаючи:

- Місцезнаходження знахідки: надати опис та, за можливості, фотографії знахідки.

- Попередній звіт: документувати знахідку, включаючи дату, час та обставини виявлення, а також контактні дані персоналу на місці.

- Оцінка експертів: чекати на приїзд експертів від органу охорони культурної спадщини на місце. Їхня оцінка визначить значення знахідки та рекомендує подальші дії.

- Впровадження захисних заходів: відповідно до рекомендацій експертів, розробники повинні впровадити заходи для захисту виявлених об'єктів. Це може включати:

- Забезпечення фізичних огорож/бар'єрів.

- Покриття об'єктів для захисту їх від впливу навколишнього середовища.

- Інші заходи, специфічні для ділянки, за порадою експертів.

- Детальна звітність: подати детальні звіти до органу охорони культурної спадщини, документуючи знахідку, впроваджені заходи захисту та будь-які подальші виявлені ризики.

- Електронне подання: використовувати Єдину державну електронну систему у сфері будівництва (EDESSB) для подання всієї документації та звітів, забезпечуючи дотримання законодавчих вимог.

- Відновлення робіт: отримати письмове схвалення від органу охорони культурної спадщини для відновлення будівельних робіт. Забезпечити, щоб усі захисні заходи були впроваджені і що роботи не будуть становити загрози для об'єктів культурної спадщини.

- Постійний моніторинг: постійно моніторити ділянку під час подальшого будівництва, щоб забезпечити, що не буде виявлено або порушено додаткових об'єктів культурної спадщини.

Дотримання Процедури поводження з випадково виявленими знахідками є важливим для збереження культурної спадщини України, забезпечуючи одночасно реалізацію проєктів розвитку. Негайні дії при виявленні культурних артефактів, правильне повідомлення та документація, а також дотримання Закону України "Про охорону культурної спадщини" забезпечують захист об'єктів культурної спадщини. Використання системи ЄДЕССБ спрощує процес погодження, роблячи його більш ефективним та прозорим. Процедура поводження з випадково виявленими знахідками коротко викладена у Керівництві з екологічних та соціальних питань (Додаток 1) під СЕС 1.

## **4.3 Оцінка екологічних та соціальних систем позичальника відповідно до Основного принципу 3 (Безпека громадськості та працівників)**

Українське законодавство про охорону праці складається із Закону України "Про охорону праці" та багатьох підзаконних актів (правила з охорони праці, постанови уряду України, санітарні норми, накази міністерств, що уточнюють положення цього закону). Нещодавній проєкт ЄС-МОП "До безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні" був спрямований на підвищення відповідності правової бази України з охорони праці ключовим міжнародним і європейським стандартам у сфері охорони праці та трудових відносин, а також на адаптування в національну правову базу набору директив ЄС з охорони праці (таких як Директива 89/391/ЄЕС - "Рамкова директива" з охорони праці тощо), як передбачено статтею 424 та Додатком XL до глави 21 Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Ця робота призвела до розробки Закону України "Про охорону праці", який наразі перебуває на розгляді парламенту.

Крім того, директиви ЄС з охорони праці 2009/104/ЄС, щодо мінімальних вимог до безпеки та гігієни праці при використанні робочого обладнання, та 89/656/ЄЕС, щодо мінімальних вимог до безпеки та гігієни праці при використанні індивідуальних засобів захисту на робочому місці, були перенесені в національне законодавство через накази Міністерства соціальної політики України.

Однак, високі показники нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань свідчать про те, що в Україні ще багато потрібно зробити для запобігання професійним ризикам та сприяння безпеці, здоров'ю та добробуту працівників.

Згідно з довідковим документом для проєкту ЄС-МОП "До безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні", для покращення умов праці в Україні та забезпечення якості, сталості та успіху процесу наближення національного законодавства до міжнародних та європейських стандартів праці, необхідно вирішити деякі важливі виклики, серед яких:

- Підхід до охорони праці, орієнтований на захист (замість запобігання) і безпеку (замість більш комплексного підходу, що включає охорону здоров'я та гігієну праці).

- Надмірно деталізована, складна та застаріла правова база з охорони праці, що складається з надмірної кількості законів/положень, деякі з яких суперечать один одному.

- Неефективні законодавчі положення, які встановлюють граничну вартість заходів з охорони праці замість того, щоб забезпечити безпеку та здоров'я працівників як зобов'язання результату.

- Національна правова база з охорони праці не передбачає невід'ємної відповідальності роботодавців за забезпечення безпеки та здоров'я працівників у всіх аспектах їхньої роботи.

- Національне законодавство з охорони праці не передбачає обов'язку роботодавців вживати та постійно коригувати відповідно до змінних обставин необхідні заходи для забезпечення безпеки та здоров'я працівників, включаючи оцінку та запобігання професійним ризикам, консультації та участь працівників, медичний нагляд, надання інформації, навчання та необхідну організацію та засоби, з дотриманням послідовних та ієрархічних Загальних принципів запобігання.

- Національне законодавство з охорони праці не застосовується до всіх економічних секторів, ані до всіх роботодавців і працівників.

- Національна статистика нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань є ненадійною і має високі рівні недооцінки.

Ці прогалини та недоліки ще більше загострюються поточною ситуацією та пов'язаними з нею воєнними загрозами. Для системи управління охороною праці бойові дії стають реальними зовнішніми загрозами, які значно змінюють зовнішній і внутрішній контекст підприємства/організації та збільшують ризики додаткових нещасних випадків на виробництві, які не характерні для мирного часу та мають різні наслідки. В Україні станом на квітень 2024 року нещасні випадки з летальними наслідками, спричинені конфліктом, становлять майже половину всіх летальних травм на роботі.

З цією метою Державна служба України з питань праці видала низку рекомендацій щодо практик охорони праці. Також проєкт ЄС-МОП "До безпечної, здорової та задекларованої праці в Україні" надає настанови щодо найефективніших методів і підходів до охорони праці в контексті ситуації в Україні та її гуманітарних наслідків. Ці документи висвітлюють небезпеки та їхній вплив на бізнес-діяльність, пропоновані заходи з підготовки/реагування, необхідні ресурси та нарощування потенціалу.

Безпека громадськості та працівників від потенційних ризиків, пов'язаних з будівництвом та/або експлуатацією; впливом токсичних хімікатів, небезпечних відходів та інших небезпечних матеріалів; інфраструктури, розташованої в районах, схильних до природних небезпек, буде забезпечена через систему управління охороною навколишнього середовища та соціального захисту, охоплену CEC 1 та Додатком 1.

ESSA рекомендує: МОН повинно, через настанови, нарощування потенціалу та нагляд за будівельними майданчиками, забезпечити впровадження заходів з охорони праці та безпеки громади, викладених у Контрольному списку з екологічних та соціальних питань (Додаток 1) та інших відповідних настановах (як національних, так і міжнародних, включаючи Світовий банк), згаданих вище.

## **4.4. Оцінка екологічних та соціальних систем позичальника відповідно до Основного принципу 4 (Вилучення земельних ділянок)**

Програма не передбачає придбання земель або переселення. Відповідно, не буде жодних прямих негативних наслідків, пов'язаних із придбанням земель або втратою доступу до природних ресурсів. Усі укриття будуть збудовані в межах існуючих шкіл у межах існуючої площі. Таким чином, системи уряду для придбання земель не оцінюються далі.

## **4.5. Оцінка екологічних та соціальних систем позичальника відповідно до Основного принципу 5 (Корінні народи та вразливі групи)**

У межах освітнього сектору та контексту Програми криза швидко виявляє різні потреби жінок і чоловіків, дівчат і хлопців. Вплив війни особливо непропорційний для маргіналізованих груп, таких як домогосподарства, очолювані жінками, внутрішньо переміщені особи (ВПО), роми, ЛГБТ+ та люди з інвалідністю. Особливо матері висловлюють занепокоєння щодо шкільного навчання дітей. Освіта здебільшого перейшла в онлайн-формат, і тягар домашнього навчання переважно лягає на матерів, які також повинні справлятися з повітряними тривогами, евакуацією та постійним переміщенням, що все це заважає домашньому навчанню.

Україна має міцну нормативно-правову базу та підтримуючі політики і плани для інклюзивної освіти, що забезпечує доступ до програмних переваг для вразливих і маргіналізованих груп, як описано в наступному розділі, з деякими сферами для зміцнення на рівні МОН і впровадження Програми. Уряд також має розробити добре продуману кампанію з обміну інформацією та підвищення обізнаності про програмні переваги, механізми участі та інші програмні заходи.

### **4.5.1 Інклюзія в освіті**

Українська нормативно-правова база містить широкий спектр політик і законодавства на різних адміністративних рівнях, що стосуються гендерної та соціальної інклюзії в освітній системі та забезпечення інклюзивного доступу до програмних переваг для вразливих груп. По-перше, стаття 53 Конституції України гарантує право на освіту. Стаття 3 Закону України "Про освіту" зазначає, що ніхто не може бути обмежений у своєму праві на здобуття освіти. Право на освіту гарантується незалежно від віку, статі, раси, стану здоров'я, інвалідності, національності, етнічного походження, політичних, релігійних або інших переконань, кольору шкіри, місця проживання, мови, походження, соціального та матеріального становища, судимості, а також інших обставин і характеристик. Закон "Про освіту" 2017 року визначає інклюзивну освіту як "систему освітніх послуг, гарантованих державою, що базується на принципі недискримінації, поваги до людської різноманітності, ефективного залучення і участі всіх учасників освітнього процесу" (ст.1.12).

Закон України "Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні" 2013 року підтримує загальне визначення дискримінації, сприяючи захисту прав і свобод осіб, які зазнали дискримінації на підставі статі та інших характеристик. У цьому напрямку Державна соціальна Програма з рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на 2018–2021 роки має на меті ліквідацію інституційних і правових бар'єрів для забезпечення гендерної рівності.

У рамках Результату 1 Програма підтримає розробку та впровадження підручників і підготовки вчителів для впровадження Програми НУШ. МОН має процедуру, яка включає антикорупційну та гендерну експертизу підручників і навчальних посібників. "Методичні рекомендації щодо проведення антидискримінаційної експертизи об'єктів брендування для подальшого надання їм грифу Міністерства освіти і науки України" є детальним документом, і процедура, описана в ньому, є обов'язковою. Вона містить експертизу щодо раси, кольору шкіри, релігії та інших переконань, статі, стереотипів, мови, інвалідності, етнічної належності, сімейного стану, майнових умов та інших питань. Вона широко використовується вчителями. Веб-ресурс НУШ nus.org.ua містить матеріали щодо різних антидискримінаційних питань та акцентує увагу на їх важливості.

### **4.5.2 Гендерна рівність**

Як прямо зазначено в Конституції України 1996 року, зміненій у 2016 році, гендерна рівність забезпечується наданням жінкам рівних можливостей у таких сферах, як освіта та професійне навчання (ст. 24). Закон України "Про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків" 2005 року повністю присвячений просуванню рівних прав і можливостей у сфері освіти щодо доступу, оцінювання, грантів та пільгових кредитів (ст. 21). У сфері освіти як Закон України "Про освіту" 2017 року, так і Закон України "Про вищу освіту" 2014 року гарантують право на безкоштовну освіту незалежно від статі. Перший не охоплює явно дискримінацію за ознакою сексуальної орієнтації, гендерної ідентичності та вираження в освіті, тоді як другий спеціально забороняє будь-які обмеження у здійсненні цього права, за винятком випадків, встановлених Конституцією та законами країни.

Стратегії впровадження гендерної рівності у сфері освіти до 2030 року були затверджені Указом Кабінету Міністрів України. Стратегія охоплює всіх відповідних зацікавлених сторін, включаючи учнів, батьків, вчителів, адміністрацію та персонал. Стратегія спрямована на створення нормативної бази для вирішення проблем нерівності та дискримінації за ознакою статі в українському суспільстві, визнаючи при цьому, що вітчизняна освіта як соціальний інститут залишається недостатньо чутливою до проблем гендерної рівності, інклюзивності, запобігання та протидії дискримінації на будь-яких підставах.

Стратегія ставить цілі для: 1) комплексного впровадження принципів, політик та заходів щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, поваги до людської гідності та недискримінації у нормативно-правових документах у сфері освіти; 2) посилення ролі освітніх установ у координації та реалізації державної політики щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків у сфері освіти, запобігання та протидії насильству та дискримінації, покращення освітнього процесу на основі рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, поваги до людської гідності, недискримінації, інклюзивності та протидії насильству, особливо на гендерній основі; 3) підвищення компетентності та спроможності професійної спільноти фахівців щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків; та 4) забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, запобігання та протидія будь-якій дискримінації, впровадження інклюзивних практик у сфері освіти як основи для подолання наслідків військових дій та відновлення України.

Стратегія включає затверджений, комплексний оперативний план заходів на 2022-2024 роки, який детально описує широкий спектр заходів для підвищення кваліфікації персоналу та обізнаності в таких сферах, як усунення гендерних стереотипів, обізнаність про гендерну рівність та гендерно-обумовлене насильство. В рамках плану МОН розробило механізм проведення гендерних аудитів в освітніх установах для оцінки стану забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків в освітніх установах, визначення існуючих проблем, визначення шляхів зменшення фактичної нерівності між жінками та чоловіками. МОН є провідним агентством з реалізації більшості заходів плану, хоча інші міністерства та агентства, а також міжнародні організації беруть участь. Виконання Оперативного плану відстежується встановленими контактними особами, а інституційна відповідальність покладена на заступника міністра.

ESSA рекомендує: МОН повинно створити підрозділ з питань гендеру з достатньою кількістю персоналу для підтримки реалізації Оперативного плану.

**4.5.3 Гендерно зумовлене насильство (ГЗН)**

У 2020 році Україна стала повноправним членом Партнерства Біарріца, яке спрямоване на запобігання гендерно зумовленому насильству (ГЗН), забезпечення справедливої та якісної освіти та охорони здоров'я, сприяння економічному розширенню прав і можливостей жінок, забезпечення повної рівності між чоловіками та жінками у державних політиках. У червні 2020 року Верховна Рада України ратифікувала "Стамбульську конвенцію", яка зосереджується на захисті жінок від усіх форм насильства і сприяє ліквідації всіх форм дискримінації щодо жінок. Україна тісно співпрацює з міжнародними партнерами з питань гендерної рівності, рівності та запобігання гендерному насильству і домашньому насильству. З 2012 року в Україні діє "Конвенція Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального насильства".

Кодекс України про адміністративні правопорушення визначає булінг як діяння учасників освітнього процесу, які полягають у психологічному, фізичному, економічному, сексуальному насильстві та тягнуть за собою накладення штрафу. Також закон наголошує на невиконанні керівником закладу освіти обов'язку повідомити поліцію про випадки булінгу учасника освітнього процесу, що тягне за собою накладення штрафу або проведення виправних робіт. У 2019 році МОН у наказі № 1646 визначило, що слід ідентифікувати як булінг, процедуру для всіх учасників інциденту та окреслило напрямки превентивних заходів.

Керівництво щодо запобігання всіх видів насильства, розроблене МОН, включає "Методичні рекомендації для педагогічних працівників щодо запобігання насильству в освітніх установах" та "Запобігання булінгу в освітніх установах: системний підхід". Ці документи забезпечують системний підхід до виявлення проявів булінгу або насильства на місцевому рівні, надають чітке розуміння подальших кроків взаємодії з іншими державними органами. Згідно з "Методичними рекомендаціями щодо виявлення та реагування на випадки домашнього насильства та взаємодії педагогічних працівників з іншими органами та службами" провідна роль у виявленні проявів домашнього насильства належить вчителям.

Оперативний план заходів на 2022-2024 роки щодо реалізації Стратегії впровадження гендерної рівності у сфері освіти до 2030 року містить низку заходів для запобігання та боротьби з ГЗН та усунення його наслідків, включаючи призначення спеціального радника та проведення тренінгів для підвищення обізнаності та професійної компетентності персоналу з питань ГЗН. План передбачає деякі заходи щодо розширення співпраці з правоохоронними органами та іншими спеціалізованими сферами роботи, такими як психосоціальні, медичні та інші послуги.

Реагування на скарги щодо ГЗН здебільшого відбувається на рівні школи, і МОН стверджує про спроможність та процедури для обробки таких чутливих скарг щодо ГЗН. На рівні МОН механізм розгляду скарг (GRM) не здається пристосованим для обробки таких скарг. Нормативно-правова база вимагає обов'язкового повідомлення про випадки домашнього насильства; уповноважена особа закладу освіти повинна протягом 24 годин по телефону або електронною поштою повідомити уповноважений підрозділ Національної поліції та службу у справах дітей (у разі, якщо потерпілий і/або кривдник є дитиною), забезпечити надання медичної допомоги (якщо необхідно) та занести необхідну інформацію до журналу виявлення (повідомлення) про домашнє насильство та гендерне насильство. Документовані процедури та протоколи направлення до кваліфікованих постачальників послуг (наприклад, психосоціальних, медичних, юридичних) у разі інцидентів сексуальної експлуатації та насильства в школі (за участю учнів або персоналу), що ґрунтуються на підході, орієнтованому на потерпілого та безпеку, і захисті прав дітей, відсутні. У МОН немає гарячої лінії або конфіденційного анонімного каналу для подання таких скарг. Немає протоколів щодо отримання згоди заявників на повідомлення про випадки скарг, особливо щодо сексуальної експлуатації, насильства та домагань. Питання сексуальної експлуатації, насильства та домагань не розділені, і в разі таких скарг вони класифікуються як порушення індивідуальних прав.

ESSA рекомендує: МОН має підготувати протокол/чек-лист з обробки скарг щодо ГЗН/СЕА/СН, заснований на міжнародній практиці, включаючи інструкції для шкіл.

### **4.5.4 Діти з особливими потребами або інвалідністю**

Україна визнає дію статті 24 Конвенції про права осіб з інвалідністю, яка проголошує право осіб з інвалідністю на освіту без дискримінації. Національна стратегія створення безбар'єрного простору в Україні на період до 2030 року спрямована на створення рівних можливостей для кожної людини реалізувати свої права, отримувати послуги на рівних умовах з іншими шляхом інтеграції фізичної, інформаційної, цифрової, соціальної та громадянської, економічної та освітньої доступності у всі сфери державної політики. Для практичної реалізації інклюзивної освіти наказом МОН від 01.10.10 № 912 затверджена Концепція розвитку інклюзивної освіти, а постановою КМУ від 15.09.21 № 957 затверджений "Порядок організації інклюзивного навчання в закладах загальної середньої освіти". Концепція передбачає комплексний підхід до вирішення питань, пов'язаних із забезпеченням інклюзивної освіти, а саме: нормативно-правове забезпечення та розробку індивідуально розроблених навчальних планів і програм; розробку критеріїв оцінки досягнень учнів з особливими освітніми потребами, які навчаються у навчальних закладах; забезпечення навчальних закладів з інклюзивним навчанням спеціальними підручниками та дидактичними матеріалами. Порядок організації інклюзивного навчання деталізує питання процедур прийому, тривалості навчання, розподілу учнів по класах, організації навчального процесу, розробки індивідуальних програм, оцінювання.

У рамках загальної реформи середньої освіти, рамки НУШ дозволяють дітям з особливими потребами відвідувати школи в інший вік, продовжувати тривалість їхнього навчання в початковій школі та отримувати додаткову корекційну допомогу. Офіційний веб-сайт МОН (mon.gov.ua) також містить сотні документів у підрозділі "Для дітей з особливими освітніми потребами". Ці документи регулюють різні компоненти освітнього процесу для дітей з інвалідністю.

Стаття 13 Закону України “Про освіту” гарантує транспортування, включаючи доступність транспорту для осіб із порушенням зору, осіб з порушенням слуху, осіб з порушеннями опорно-рухового апарату та інших маломобільних груп населення, а також осіб із сільських районів. Програма буде підтримувати бюджетні субвенції для загальноосвітніх шкіл на закупівлю шкільних автобусів для підтримки очного навчання шляхом усунення транспортних обмежень. За 2023/2024 навчальний рік Державна служба статистики України визначає загальну кількість учнів як 3 867 801 особу, з яких 1 902 280 дівчат. 1 370 403 дівчат навчалися в міських районах і 531 877 у сільських. За найсвіжішими даними, у 2015/2016 навчальному році лише 5,8% осіб (2720) з інвалідністю мали можливість навчатися в класах.  Серед причин цієї ситуації були шкільні середовища, в яких відсутні фізичні допоміжні засоби, такі як пандуси чи ліфти або навігаційні знаки та знаки шрифтом Брайля, а також відсутність спеціального транспорту для підбору дітей з фізичними вадами. Ситуація покращилась у останні роки (2019/2020 навчальний рік - 18,643 особи; 2020/2021 - 25,780; 2021/2022 - 32,686; 2022/2023 - 33,861) і на початку 2023/2024 навчального року загальна кількість учнів з особливими потребами, які навчаються у школах, зросла до 40,254 осіб. У класах, обладнаних відповідно до постанов КМУ та нормативних актів МОН, навчалося 40,147 учнів. За офіційною статистикою, у 2022/2023 навчальному році з 12,976 загальноосвітніх закладів (включаючи спеціальні) в Україні, 10,067 закладів (77.6%) мали безбар'єрний доступ для осіб з особливими освітніми потребами до першого поверху. Доступ до другого поверху був у 102 закладах (0.8%), до третього поверху - у 94 закладах (0.7%), і до четвертого поверху - у 32 закладах (0.2%). У 2023/2024 навчальному році 316,358 з 341,656 осіб, які потребували транспортування до школи, його отримали. Для цього доступні 6,175 автобусів, включаючи 268 для транспортування осіб на візках. Проте, за оцінками МОН, більше двадцяти п'яти тисяч учнів не мають можливості відвідувати заняття через брак транспорту. Додаткові потреби у автобусах становлять 1,954 одиниці (2,687 до кінця 2023 року), з яких 194 одиниці для учнів з інвалідністю.

Спеціальні законодавчі акти (Державні будівельні норми) застосовуються, вимагаючи, щоб такі будівлі мали доступ для осіб з фізичними вадами, а саме "Інклюзивність будівель і споруд" ДБН В.2.2-40:2018 та "Захисні будівлі цивільного захисту" ДБН 2.2-5:2023. Відповідно до постанови про субвенції на притулки, місцеві органи влади зобов'язані будувати притулки згідно з цими нормами, забезпечуючи доступ до притулків для осіб з обмеженою рухливістю.

Шкільні автобуси були важливим компонентом забезпечення доступу до якісної середньої освіти для дітей з сіл до повномасштабного вторгнення. Тепер їхня роль стає ще важливішою: вони можуть забезпечувати перевезення не тільки до шкіл-хабів, але й до шкіл із притулками, з місць, де школа була зруйнована, до тих, де вона вціліла тощо. Громади потребують не тільки відновлення свого автопарку, але і його розширення.

Програма підтримує бюджетні субвенції на закупівлю автобусів. Постанова Кабінету Міністрів України "Питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на закупівлю шкільних автобусів" була ухвалена урядом і буде введена в дію. Постанова про шкільні автобуси містить вимоги до таких автобусів, і якщо в школі є учні з обмеженою рухливістю та бажання придбати автобус для перевезення на візках, вона зазначає відповідні українські стандарти.

ESSA рекомендує: МОН повинно провести додаткову оцінку потреб у транспортуванні для дітей з інвалідністю з відповідними зацікавленими сторонами та видати додаткові інструкції областям/районам з цього приводу.

### **4.5.5 Етнічні та мовні групи**

В Україні немає корінних народів. За останнім записаним переписом (2001 р.), основними національними меншинами є росіяни, білоруси, молдавани, кримські татари та болгари. Україна також має менші популяції поляків, євреїв, румунів, вірмен, угорців, ромів та інших національностей. Оновлений перепис, запланований на 2020 рік, не був проведений через пандемію COVID-19. Дані МОН за 2020/21 навчальний рік в Україні свідчать, що існувало 874 школи, які включали навчання мовами національних меншин. Стаття 21 Закону "Про забезпечення функціонування української мови як державної" гарантує, що особам з етнічних меншин України гарантується право навчатися у комунальних навчальних закладах для отримання дошкільної та загальної середньої освіти мовою відповідних груп України поряд з державною мовою. Для захисту прав кримських татар МОН переклав підручники на рідну мову цієї меншини.

До ескалації конфлікту роми, як чоловіки, так і жінки, зазнавали дискримінації на ринку праці. Існує нестача документів про громадянський стан та низький рівень освіти, особливо серед ромських жінок. Ромські дівчата та жінки, які вже мали обмежений доступ до освіти, найімовірніше зіткнуться з подальшими викликами, які матимуть довгострокові наслідки для їх доступу до можливостей, включаючи засоби до існування та послуги.

### **4.5.6 Внутрішньо переміщені особи (ВПО)**

Інші вразливі групи – це внутрішньо переміщені особи (ВПО). Хоча право на освіту для ВПО закріплене законом, реальна ситуація з доступом до освіти на новому місці проживання може відрізнятися через брак доступного місця. Загалом, за даними МОМ на кінець березня 2024 року, загальна кількість ВПО становить 3,387,291 осіб, серед яких 60% жінки, 26% осіб до 18 років і 4% осіб з інвалідністю. Найбільша кількість ВПО зареєстрована в таких областях, як Львівська, Івано-Франківська, Закарпатська та Київська.

## **4.6. Оцінка екологічних та соціальних систем позичальника відповідно до основного принципу 6 (Уникнення загострення соціальних конфліктів. Розподільна справедливість)**

* Програма не очікується посилення соціальних конфліктів. Проте, Програма підтримує субвенції для місцевих органів влади, які подають заявки на фінансування до МОН, і попит перевищує пропозицію коштів. Це може створити соціальну напругу, якщо Програма буде непрозорою і не забезпечить справедливий розподіл коштів.
* Постанова Кабінету Міністрів України про порядок надання та використання субвенцій для органів місцевого самоврядування, які є засновниками закладів дошкільної та шкільної освіти, приймається щорічно. Для кожного типу проектної діяльності (Нова українська школа, будівництво укриттів, закупівля шкільних автобусів) буде окрема постанова Кабінету Міністрів України. Для укриттів на 2024 рік: прийнята постанова описує порядок і критерії відбору у всіх деталях і доступна за посиланням [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/417-2024-%D0%BF#n2](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/417-2024-%D0%BF#n2).
* Постанова визначає географічні зони, де можуть бути побудовані укриття на основі затверджених зон безпеки (тобто, близькість до зон конфлікту). Постанова на 2024 рік вводить нові критерії оцінювання та прийняття рішень щодо заявок на основі наступних принципів:
* Прозорість: Національна єдина цифрова інтегрована інформаційно-аналітична система для управління процесом реконструкції об'єктів нерухомості, будівництва та інфраструктури (DREAM) буде використовуватися для подачі заявок на укриття, їх відбору та моніторингу. Ця система забезпечує підвищену прозорість і зменшує людське втручання в результати розподілу фінансування, а також надає єдине "вікно" для всіх субвенційних робіт. Критерії оцінювання розміщені на офіційних сайтах МОН і КМУ. Інформація про початок процедури відбору разом з критеріями відбору буде опублікована на веб-сайтах, а також розіслана органам місцевого самоврядування, які є основними зацікавленими сторонами та бенефіціарами.
* Ефективність: Субвенції будуть надаватися для укриттів, роботи по яких почалися минулого року і які готові мінімум на 40% від загальної вартості, таким чином збільшуючи шанси на високу швидкість освоєння субвенцій.
* Справедливість: Фокус на регіони, які найбільше потребують субвенційних коштів. Субвенції будуть розподілені між 8 регіонами, відібраними в першу чергу на основі розвитку безпекової ситуації (за винятком завершення минулорічних робіт); безперервність навчального процесу є найскладнішою для цих 8 регіонів, оскільки вони знаходяться поза зонами конфлікту, але межують з фронтом та/або мають деякі незайняті території, які потребують відновлення навчальних просторів.
* –Справедливість
  + Субвенції будуть виділятися лише для шкіл, які працюють в дистанційному/гібридному режимі (навчання фактично відбувається там).
  + Вимога щодо співфінансування з боку муніципалітетів коригується для муніципалітетів з низькою податковою спроможністю. Індекс податкової спроможності муніципалітету є мірою економічної спроможності громад сплачувати податки, і таким чином він також використовується як показник соціально-економічного стану місцевої громади. Як у 2023, так і у 2024 році цей індекс податкової спроможності був включений у критерії субвенції, щоб надати більшу доступність громадам з низьким соціально-економічним статусом (SES) щодо очікуваної частки співфінансування для відповідності проекту укриття (тобто громади з низьким SES вносять меншу частку співфінансування). Це означає, що соціально-економічний статус на рівні громади як міра справедливості вже був врахований у субвенції на укриття.
* Ефективність - Опорні школи. Ця постанова визначає опорні школи як пріоритетний критерій для виділення коштів. У постанові про укриття це згадується в Додатку 6 "Критерії визначення пріоритету відбору проектів, пов'язаних з новим будівництвом захисних споруд цивільного захисту та реконструкцією або капітальним ремонтом інших об'єктів, які становлять фонд захисних споруд цивільного захисту в закладах загальної середньої освіти".

ESSA робить висновок, що Програма має низку політик та базових систем для прозорих і справедливих субвенцій, які постійно вдосконалюються та підтримуються Програмою.

ESSA рекомендує: МОН має продовжувати враховувати соціально-економічні чинники при визначенні цільових критеріїв для майбутніх субвенцій на укриття.

## **4.7.Оцінка інституційних систем**

Міністерство реалізує проект, підтримуваний Світовим банком, з вже створеною ГВП та досвідом впровадження проектів за стандартами ESF (Проект «Удосконалення вищої освіти України заради результатів»). Однак, нещодавно співробітники з екологічних та соціальних питань звільнилися з ГВП, і зараз ГВП займається пошуком одного спеціаліста з питань соціального управління та взаємодії із зацікавленими сторонами та одного спеціаліста з питань охорони навколишнього середовища та охорони праці. Технічні завдання для цих посад узгоджені з Банком.

Співробітники з екологічних та соціальних питань ГВП МОН будуть відповідальні за впровадження інструментів ESF (IPF) та екологічних і соціальних аспектів PforR, включаючи пов’язані заходи в рамках Плану дій Програми. Наприклад, вони будуть займатися заходами з нарощування потенціалу (розробка відповідних рекомендацій, шаблонів тощо), а також регулярним наглядом та моніторингом діяльності на підтримку місцевих органів влади та бенефіціарів. ГВП МОН буде фінансуватися через компонент IPF PForR.

Очікується, що подальші потреби у персоналі будуть оцінені під час впровадження.

ESSA рекомендує: співробітники з екологічних та соціальних питань повинні бути найняті протягом одного місяця після дати набуття чинності Програмою і залишатися на посадах протягом всього періоду впровадження Програми.

# Залучення зацікавлених сторін та розкриття інформації

Незалежно від стану війни або миру, одним з важливих компонентів державного управління є комунікація та взаємодія з громадянами. Відкритість, повна та своєчасна інформація, залучення до обговорень є важливими компонентами успішної реалізації державних ініціатив.

Існує низка національних політик та регулювань, що складають системи МОН із залучення зацікавлених сторін та розкриття інформації по всіх Програмах. Право на інформацію є основним і захищене законом. Відповідно до Закону України "Про інформацію", гарантується рівноправність та можливості доступу до інформації для всіх суб'єктів інформаційних відносин.

На національному рівні канали поширення інформації та комунікації включають офіційні веб-сайти державних органів, таких як Верховна Рада України, Президент та Кабінет Міністрів, де розміщується вся офіційна інформація. Усі державні веб-сайти дозволяють електронне подання запитів безпосередньо через сайт. Режими доступності для громадян з вадами зору та слуху доступні на всіх сайтах. Питання цифрової доступності веб-ресурсів регулюється ДСТУ EN 301 549:2022.

Крім обов'язків, покладених на МОН національними законами, Міністерство має свої власні механізми комунікації на різних рівнях. Наприклад, МОН активно використовує соціальні медіа-платформи. Міністерство також керує гарячою лінією з питань освіти для громадян з районів, постраждалих від конфлікту. Міністерство активно проводить онлайн-консультації та має спеціальну веб-сторінку на сайті міністерства, де розміщуються підсумки активних та архівних консультацій. Міністерство також має кілька каналів подання скарг та Омбудсмена, відповідального за медіацію та вирішення скарг (див. підрозділ щодо механізму розгляду скарг).

Інші загальні методи, які використовує МОН для залучення громадськості та представників організацій громадянського суспільства, включають онлайн громадські консультації. Оголошення із запрошенням до участі у таких консультаціях розміщуються на сайті Міністерства разом з інформацією про те, як подавати письмові пропозиції та контактну інформацію. Міністерство публікує звіти про такі консультації на офіційному веб-сайті, детально описуючи отримані пропозиції та рішення щодо їх прийняття чи відхилення протягом двох тижнів.

На регіональному рівні, де має відбуватися активне залучення бенефіціарів Програми, кілька органів відповідають за організацію діалогу з громадськістю. До них відносяться обласні державні адміністрації та їхні підрозділи (обласні, районні, місцеві), департаменти або управління освіти. На рівні освітніх закладів відповідальність за це покладається на керівників управлінь освіти всіх рівнів та директорів шкіл, які за законом мають низку обов'язків щодо організації навчального процесу.

Діяльність з підготовки вчителів та надання підручників, підтримувана Програмою, здійснюється в рамках ширшого впровадження навчальної Програми Нової української школи (НУШ). Як описано в технічній оцінці, НУШ була розроблена та запущена у 2018 році, відповідає нормам ЄС і пройшла широке громадське обговорення. Широке коло зацікавлених сторін було залучено до розробки стратегії Нової української школи, включаючи неурядові організації, батьківські комітети, професійні організації, урядові агенції та міжнародних донорів. У рамках реформи була організована комунікаційна кампанія, проведено кілька круглих столів та форумів, випущено низку інформаційних брошур.

Щодо поширення інформації про процес подання заявок на фінансування (укриття та автобуси), Міністерство інфраструктури, яке наразі виконує функції адміністратора системи DREAM, активно залучає всіх зацікавлених сторін до навчання з користування системою DREAM. Команда МОН також брала участь у семінарах, де пояснювалися принципи роботи системи та демонструвалися її можливості на практиці.

ESSA дійшла висновку, що існують надійні системи позичальника для підтримки залучення зацікавлених сторін та розкриття інформації щодо програмної діяльності. МОН має приділяти особливу увагу роботі з представниками громадських організацій. МОН тісно співпрацює з багатьма громадськими організаціями. Однак, механізми комунікації та час залучення громадських організацій не систематизовані та потребують подальшого посилення. Слід приділити особливу увагу питанням інклюзивності та освіти для дітей з інвалідністю щодо громадських організацій та батьків. Для компоненту закупівлі спеціальних транспортних засобів слід приділити особливу увагу інформуванню сімей, які виховують дітей з інвалідністю. Їм слід повідомити про можливість запитувати спеціальний транспорт та зобов'язання місцевої громади щодо закупівлі такого транспорту за рахунок субсидії.

ESSA рекомендує: МОН підготувати план залучення зацікавлених сторін та комунікації для Програми. Стратегія залучення зацікавлених сторін та комунікації повинна враховувати доступність та ефективність різних каналів комунікації для різних груп бенефіціарів та громадських організацій, включаючи використання соціальних медіа. Крім того, ESSA рекомендує, щоб ГВП найняло спеціаліста з питань соціального управління та взаємодії із зацікавленими сторонами для впровадження плану.

## **5.1 Механізм розгляду скарг**

***Національні та субнаціональні системи розгляду скарг, застосовні до Програми***

Закон України "Про інформацію" проголошує, що основними напрямками державної інформаційної політики є забезпечення доступу кожної особи до інформації. Закон України "Про звернення громадян" надає право подавати зауваження, скарги та пропозиції до органів державної влади, місцевого самоврядування, громадських організацій, підприємств, установ, організацій. Закон "Про звернення громадян" і Закон "Про доступ до публічної інформації" гарантують право громадян на звернення до органів влади та визначають обов'язки та терміни розгляду таких звернень органами влади.

Питання ведення документації та звернень громадян також регулюється Постановою Кабінету Міністрів від 17.01.18 №55. Цей документ затверджує "Типову інструкцію з документування управлінської інформації в електронній формі та організації роботи з електронними документами в діловодстві, електронного міжвідомчого обміну " і "Типову інструкцію з діловодства в міністерствах, інших центральних та місцевих органах виконавчої влади". Типова інструкція з діловодства встановлює вимоги до оформлення управлінської інформації та організації роботи з документами. Постанова Кабінету Міністрів від 24.09.08 №858 затверджує "Класифікатор звернень громадян", який встановлює типологію класифікації звернень за наступними критеріями: за формою надходження (поштою, особисто, через органи влади, через ЗМІ тощо); за ознакою надходження (первинне, повторне, неодноразове, масове); за видом (пропозиція, заява, скарга); за статтю (чоловіча, жіноча); за суб'єктом (індивідуальне, колективне, анонімне) та іншими.

Практична реалізація прав громадян на доступ до публічної інформації та подання звернень і скарг забезпечується через цілодобовий урядовий контакт-центр Урядова «гаряча лінія» 1554, який надає різні варіанти подання запитів, включаючи опції для людей з обмеженими можливостями (порушення слуху та зору). Веб-сайт гарячої лінії також використовується для проведення національних опитувань з питань загального значення. Наприклад, були проведені опитування щодо Нової української школи (НУШ). Кожен орган місцевого самоврядування також повинен забезпечити наявність каналу для подання скарг громадянами.

Всі запити, отримані місцевими органами виконавчої влади або державними установами інших рівнів, будуть зареєстровані та класифіковані відповідно до встановлених державних стандартів та внутрішніх процедур документообігу. Всі запити та відповіді будуть зберігатися в органі, до якого вони були адресовані, і який надав відповідь.

Звернення до органів влади не позбавляє заявників права звертатися до Міністерства або Кабінету Міністрів України. Звернення можуть подаватися до всіх органів влади одночасно і повторно.

Українське законодавство, порівняно з міжнародною хорошою практикою, не передбачає можливості подання анонімних скарг. Стаття 8 Закону України "Про звернення громадян" прямо вказує, що анонімні звернення не розглядаються. На основі цього положення, стаття 9 Інструкції з діловодства щодо звернень громадян у Міністерстві освіти і науки України також визначає анонімні звернення як такі, що не підлягають розгляду.

У Міністерстві розгляд звернень громадян регулюється окремим наказом МОН, який визначає порядок реєстрації звернень, їх розгляду, терміни розгляду та моніторинг розгляду звернень. Облік звернень громадян здійснюється відповідно до порядку, встановленого Кабінетом Міністрів України (Інструкція з діловодства щодо звернень громадян в органах державної влади та місцевого самоврядування, громадських організаціях, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форм власності, у засобах масової інформації, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 року № 348). Всі звернення спрямовуються до Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій Міністерства, окремий підрозділ якого - Відділ з питань контролю та звернень громадян - займається питаннями реєстрації, обліку звернень громадян, звітності та вручну призначає отримані звернення на основі тематики листа. Міністерство використовує систему електронного документообігу, яку використовує більшість державних органів, для реєстрації та відстеження скарг.

Всі звернення громадян, включаючи скарги, отримані Міністерством, групуються за наступними можливими категоріями***:***

1. Промислова політика

2. Аграрна політика та земельні відносини

3. Транспорт і зв'язок

4. Економічна, цінова, інвестиційна, зовнішньоекономічна, регіональна політика та будівництво, підприємництво

5. Фінансова, податкова, митна політика

6. Соціальна політика. Соціальний захист населення

7. Праця та заробітна плата

8. Охорона праці та промислова безпека

9. Охорона здоров'я

10. Комунальне господарство

11. Житлова політика

12. Екологія та природні ресурси

13. Забезпечення дотримання законності та захист правопорядку, реалізація прав і свобод громадян

14. Сімейна та гендерна політика. Захист прав дітей

15. Молодь. Фізична культура та спорт

16. Культура та культурна спадщина, туризм

17. Освіта, наукова, науково-технічна, інноваційна діяльність та інтелектуальна власність

18. Інформаційна політика, діяльність засобів масової інформації

19. Діяльність громадських об'єднань, релігія та міжконфесійні відносини

20. Діяльність Верховної Ради України, Президента України та Кабінету Міністрів України

21. Діяльність центральних органів виконавчої влади

22. Діяльність місцевих органів виконавчої влади

23. Діяльність органів місцевого самоврядування

24. Діяльність підприємств і установ

25. Обороноздатність, суверенітет, міждержавні та міжнародні відносини

26. Державне будівництво, адміністративно-територіальна організація

У 2023 році Міністерство отримало 586 звернень, у 2024 році, станом на 24 травня 2024 року - 286 звернень. Отримані звернення розподіляються за регіонами, статтю та категоріями заявників, наприклад, студент, педагогічний працівник, науково-педагогічний працівник, пенсіонер або за статусом (внутрішньо переміщена особа тощо). Розподіл звернень за віком не проводиться, оскільки не всі заявники вказують свій вік.

Обробка звернень здійснюється наступним чином: У Міністерстві всі звернення, включаючи скарги, розглядаються в межах компетенції Міністерства освіти і науки України, як визначено його Положенням. Відповідно до Положення, Міністерство освіти і науки є основним органом у системі центральних органів виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізацію державної політики в галузях освіти і науки, наукової, науково-технічної діяльності, інноваційної діяльності у зазначених сферах, трансферу технологій, а також забезпечує формування та реалізацію державної політики в сфері державного нагляду (контролю) за діяльністю закладів освіти, підприємств, установ та організацій, які надають послуги в сфері освіти або здійснюють іншу діяльність, пов'язану з наданням таких послуг, незалежно від їх підпорядкування та форми власності.

Всі звернення, отримані Міністерством, розглядаються у строки, встановлені законом. У разі, якщо скарги належать до компетенції Міністерства, звернення обробляються працівниками Міністерства освіти і науки. Якщо скарга піднімає питання, що не належать до компетенції Міністерства освіти і науки, таке звернення перенаправляється до відповідного органу чи установи для розгляду.

Департамент забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій готує та подає звіти щодо розгляду звернень громадян, включаючи скарги, до Кабінету Міністрів України (щоквартально) та до Офісу Президента України (двічі на рік).

Для операції LEARN Program for Results, механізм розгляду скарг буде працювати відповідно до українського законодавства, що регулює звернення громадян і доступ до публічної інформації, а також підзаконних актів, що регулюють процес подання скарг і терміни їх розгляду. Механізм розгляду скарг Програми буде базуватися на досвіді та процедурах, встановлених для механізму розгляду скарг у підтримуваній Світовим банком IPF програмі "Україна: Удосконалення вищої освіти України заради результатів", розширюючись на покриття діяльності в рамках операції LEARN PforR та IPF.

Бенефіціари Програми та зацікавлені сторони зможуть подавати запити та скарги через кілька каналів:

- електронною поштою: mon@mon.gov.ua

- надсилання письмової скарги або запиту за адресою: 01135, м. Київ, проспект Берестейський, 10

- за телефоном: (044) 481-47-57

- Кожен орган місцевого самоврядування також повинен забезпечити наявність каналу для подання громадянами скарг.

Спеціаліст з питань соціального управління та взаємодії із зацікавленими сторонами Програми буде координувати вирішення будь-яких скарг, пов'язаних з програмою, співпрацюючи з Департаментом забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій МОН.

ESSA рекомендує: Програма повинна створити механізм розгляду скарг (GRM) і деталізувати процедури в Операційному посібнику та документі з планування взаємодії із зацікавленими сторонами. Програма створить додатковий канал прийому анонімних скарг і забезпечить можливість GRM обробляти скарги, пов'язані з сексуальною експлуатацією, насильством та домаганнями (SEA/SH). Програма створить механізм для регулярного звітування про отримання та вирішення скарг, що охоплює діяльність у рамках Програми.

# Висновки та рекомендації

Виходячи з наведених вище оцінок, ESSA доходить висновку, що екологічні та соціальні ризики Програми вважаються адекватно пом'якшеними, завдяки доповненням до дизайну, операційних процедур і завдяки зобов'язанням у Плані дій Програми. Усі рекомендації будуть відстежуватись протягом реалізації Програми банком.

### Дії, які мають бути включені в дизайн і процедури проекту

| **Заходи** | **Incorporation into project design and POM** |
| --- | --- |
| Розробити вимоги до знань (навчальні Програми для підготовки вчителів, підручники тощо) для сприяння та впровадження досяжних заходів з адаптації/пом'якшення змін клімату, практик сталого розвитку тощо. | Включити до протоколів верифікації проєкту та Операційного посібника проєкту (POM) |
| Розробити керівництво з технічних вимог (для укриттів, шкільних автобусів та ІТ-інфраструктури) для сприяння та впровадження досяжних заходів з адаптації/пом'якшення змін клімату, практик сталого розвитку тощо. | Включити до протоколів верифікації проєкту та POM |

Дії будуть включені до Плану дій Програми (PAP).

| **Заходи** | **Відповідальна сторона** | **Терміни** | **Індикатори виконання заходів** |
| --- | --- | --- | --- |
| Проектний підрозділ управління повинен підтримувати необхідний штат з питань екології та соціальних аспектів (1 фахівець із соціальних питань/взаємодії зі стейкхолдерами та 1 фахівець з охорони навколишнього середовища/охорони праці). | МОН | Співробітники з питань екологічної та соціальної безпеки повинні бути найняті через 1 місяць після дати набуття чинності Програмою і підтримуватися протягом усього періоду її реалізації. | Регулярне звітування з питань екологічного та соціального менеджменту (щоквартально) |
| Видати міністерську рекомендацію щодо субвенцій на будівництво укриттів щорічно, для прийняття контрольного переліку з екологічних та соціальних питань (Додаток 1) для всіх одержувачів субвенцій на укриття, та забезпечити його включення до договорів на виконання будівельних робіт. | МОН | Через 3 місяці після дати набуття чинності Програмою. | Докази розповсюдження контрольного списку екологічного та соціального менеджменту |
| Створити комплексну Програму підвищення потенціалу та нагляду відповідно до обсягу, визначеного у Додатку 3 ESSA. | МОН | Через 6 місяців після дати набуття чинності Програмою. | План нагляду Програма підвищення кваліфікації та нагляду та регулярне звітування про її виконання |
| Розробити протоколи безпеки (плани підготовки до надзвичайних ситуацій) для випадків військових небезпек. | МОН | Через 3 місяці після дати набуття чинності Програмою. | Звіт про підготовку та впровадження протоколів безпеки |
| Підготувати контрольний перелік рекомендацій для конфіденційного, чутливого, орієнтованого на постраждалих та безпечного розгляду скарг на ґрунті гендерного насильства, з урахуванням міжнародної практики, включаючи протоколи направлення до кваліфікованих надавачів послуг та рекомендації для шкіл. | МОН | Через 3 місяці після дати набуття чинності Програмою. | Завершення процедур та поширення інструкцій |
| Підготувати документ з планування залучення зацікавлених сторін та комунікацій для Програми, включаючи механізм подання скарг, оснащений для обробки анонімних скарг та скарг на ґрунті сексуальної експлуатації, насильства та домагань. | МОН | Жовтень 2024 | План доставлено та звітування про виконання після цього |
| На додаток до резолюції щодо автобусів, провести оцінку потреб у транспортуванні дітей з інвалідністю та видати відповідні інструкції щодо придбання автобусів з доступністю для дітей з обмеженою мобільністю. | МОН | Через 1 місяць після дати набуття чинності Програмою | Інструкції видані |
| Підтвердити, що критерії таргетування для субвенцій на укриття включають соціально-економічні фактори (наприклад, податкова спроможність муніципалітету). | МОН | До видачі субвенцій на 2025 та 2026 роки відповідно | Інтегрувати в субвенцію на 2025 та 2026 роки |
| Створити гендерну функцію/підрозділ зі штатом для підтримки реалізації Операційного плану. | МОН | Через 6 місяців після дати набуття чинності Програмою | Підрозділ створений/персонал набраний відповідно до організаційної структури (підтримується за рахунок IPF) |

# Додатки

## Додаток 1. Екологічний та соціальний контрольний список

Вимоги до проєктів будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту об'єктів цивільного захисту в межах шкіл

|  |
| --- |
|  |
| Ці загальні керівні принципи з екологічного та соціального менеджменту (E&S) представлені в скороченій формі з основною метою уникнення та мінімізації потенційних ризиків і негативного впливу на здоров'я та безпеку громади та працівників, а також на природне середовище під час будівельних робіт. Контрольний список також враховує, що роботи будуть проводитися на території шкіл, тому необхідно вжити додаткових заходів безпеки для захисту дітей.  Контрольний список E&S був розроблений для того, щоб забезпечити врахування та застосування найкращих практик щодо заходів із пом'якшення впливу під час реалізації проектних заходів.  Контрольний список E&S створений для надання "найкращих практичних прикладів" і призначений для зручності користувачів, сумісний з вимогами національного законодавства.  Цей контрольний список E&S призначений для підтримки Координатора проекту в виконанні наступних завдань протягом реалізації проекту:  1) Закупівля робіт: контрольний список E&S буде включений у договір на виконання робіт, а також у договір на послуги з нагляду за виконанням будівельних робіт у межах проекту. Якщо на проектному об'єкті є специфічні умови або діяльність, яка передбачає ризики, що не охоплені цим контрольним списком E&S, Координатор проекту повинен розширити і оновити цей контрольний список для покриття всіх додаткових ризиків і впливів E&S і включити ці вимоги до будівельних контрактів.  2) Перед початком робіт: Координатор проекту (за рекомендацією наглядового органу, якщо це необхідно) забезпечує наявність у підрядника необхідних заходів і/або планів з управління екологічними та соціальними ризиками перед початком робіт. Жодна діяльність по реалізації проекту (жодні фізичні роботи, включаючи підготовку майданчика, вивантаження обладнання та матеріалів, будівельні роботи тощо) не може бути розпочата до того, як будуть впроваджені необхідні заходи з управління екологічними та соціальними ризиками.  3) Моніторинг робіт: Координатор проекту безпосередньо або через підрядну наглядову організацію повинен отримувати регулярні звіти про впровадження заходів із пом'якшення екологічного та соціального впливу і повинен регулярно інспектувати робочі майданчики та роботу персоналу для виявлення проблем або невідповідностей та вживати необхідних заходів у разі виявлення небезпечних дій або процесів, які можуть загрожувати здоров'ю або безпеці. Екологічна та соціальна ефективність підрядників повинна відповідати вимогам проекту на всіх етапах. |

| **Потенційні негативні наслідки для навколишнього природного середовища та здоров'я людей** | **ЗАХОДИ**  **ЩОДО МІНІМІЗАЦІЇ НЕГАТИВНОГО ВПЛИВУ НА ПРИРОДНЕ СЕРЕДОВИЩЕ ТА ЗДОРОВ'Я ЛЮДИНИ** |
| --- | --- |
| Забруднення повітря та утворення пилу | - Забезпечити використання лише обладнання з низьким рівнем викидів, яке регулярно обслуговується.  - Вся техніка повинна проходити своєчасні технічні огляди на станціях технічного обслуговування з урахуванням викидів CO і димності; на будівельних майданчиках забороняється залишати включеними двигуни неактивного будівельного обладнання.  - Під час земляних робіт повинні застосовуватися методи контролю пилу, наприклад, розбризкування води або зволоження ґрунту.  - Під час пневматичного буріння або зняття поверхневого шару покриття та фундаменту пил слід придушувати за допомогою постійного зрошення і/або встановлювати захисні екрани на об'єкті.  - Уникати спалювання та утилізації або знищення матеріалів/продуктів, які створюють проблеми з якістю повітря, пов'язані з викидами діоксиду вуглецю (CO2), діоксиду сірки (SO2), оксиду азоту (NOx) та твердих частинок (PM).  - Для запобігання викиду твердих частинок із приміщень можуть бути встановлені мокрі скрубери, циклонні колектори частинок або вихлопи з пиловловлювачами. Ці пиловловлювачі необхідно періодично очищати або замінювати для підтримання їх ефективності.  - Відкриті складські запаси щебеню/піщаних матеріалів повинні бути покриті, щоб уникнути підняття або розсіювання дрібних частинок ґрунту під час вітряних днів або в результаті порушення порядку бездомними тваринами.  - Робітники, які виконують роботи, повинні носити захисний одяг і дихальні маски. |
| Якість води/водокористування та забруднення | - Варто розглянути заходи для ефективного використання ресурсів.  - Діяльність не повинна впливати на доступність води для пиття та гігієнічних потреб.  - Забруднені матеріали, тверді відходи, токсичні чи небезпечні матеріали не повинні зливатися або викидатися у водні об'єкти для розведення або утилізації.  - Потрібно забезпечити організацію збору та відведення поверхневих стічних вод на будівельному майданчику (якщо є).  - Потрібно організувати місця для зберігання будівельних продуктів (матеріалів, виробів або комплектів) таким чином, щоб уникнути забруднення поверхневих і підземних вод. |
| Поверхневий дренаж і можливий застій води | - Необхідно здійснити загальне управління зливовими водами на території під час будівництва, використовуючи тимчасові канави, бар'єри з мішків з піском тощо.  - Слід уникати тимчасового затоплення внаслідок розкопок.  - Потрібно забезпечити належне дренажне облаштування, щоб уникнути переповнення існуючих дренажів через розкопки під час укладання труб, кабелів та проведення інших земляних робіт. |
| Утворення та управління відходами | * - Шляхи збору та утилізації відходів і місця для всіх основних типів відходів, що очікуються від демонтажних робіт, повинні бути визначені. * - Мінеральні/тверді відходи демонтажу мають бути відокремлені від загального сміття, органічних, рідких та хімічних відходів шляхом сортування на місці та зберігання у відповідних місцях. * - Має бути сприяння повторному використанню, переробці або відновленню енергії. * - Дебрі, що виникають в результаті демонтажу існуючих споруд, повинні бути використані повторно, наскільки це можливо, у пропонованому будівництві. * - Відходи, які не можна повторно використати/переробити/відновити, мають бути утилізовані на екологічному полігоні. * - Забезпечення роздільного збору відходів будівництва та демонтажу (демонтажних робіт) за основними компонентами (цегла і бетон, скло, пластик, метал). * - Слід забезпечити, щоб тверді відходи не потрапляли в будь-яке водоймище. * - Роботи з очищення території, демонтаж та вивезення сміття мають проводитися швидко і за чітким планом. * - Варто розглянути можливість використання великих контейнерів та/або систем об'ємного зберігання для пального, оливи, хімікатів, щоб зменшити обсяг відходів контейнерів. * - Організація місць зберігання будівельних матеріалів (виробів) повинна здійснюватися так, щоб уникнути забруднення ґрунту, поверхневих і підземних вод. * - Має бути забезпечено дотримання заходів захисту ґрунтів від засмічення і забруднення під час поводження з будівельними та демонтажними (демонтажними) відходами. * - Будівельні відходи повинні бути зібрані та передані на об’єкти для використання, нейтралізації відповідно до Реєстру об’єктів для використання, нейтралізації, зберігання та утилізації відходів в Україні. * - Має бути забезпечене правильне транспортування відходів демонтажу. * - Транспортні засоби для транспортування демонтажних або земляних матеріалів повинні бути покриті. * - Колеса транспортних засобів при виїзді з будівельного майданчика мають бути очищені. |
| Небезпечні відходи – матеріали, що містять азбест (ACM) | - Зберігати небезпечні відходи, такі як банки з фарбою, в окремих контейнерах для відходів.  - Контейнери з небезпечними речовинами слід розміщувати в герметичних контейнерах, щоб запобігти протіканню та вилуговуванню.  - Не використовувати фарби з токсичними інгредієнтами або розчинниками, а також фарби на основі свинцю.  - У разі виявлення забрудненого ґрунту його необхідно негайно видалити, помістити в пластикові мішки та утилізувати як небезпечні відходи.  - Якщо на ділянці проєкту виявлено азбест (наприклад, на трубах опалення з ізоляцією, що містить азбестовмісні матеріали), його слід чітко позначити як небезпечний матеріал.  - За можливості, азбест потрібно належним чином ізолювати та запакувати, щоб мінімізувати його вплив.  - Перед видаленням (якщо це необхідно) азбест слід обробити зволожуючим агентом, щоб зменшити утворення пилу.  - Обробку та утилізацію азбесту повинні проводити кваліфіковані та досвідчені фахівці.  - Якщо азбестовмісний матеріал тимчасово зберігається, небезпечні відходи повинні бути надійно закриті в герметичних контейнерах з відповідним маркуванням. Будуть вжиті заходи безпеки, щоб запобігти несанкціонованому видаленню з місця зберігання.  - Видалений азбест або матеріали, що містять азбест, не повинні повторно використовуватися.  - Транспортування та утилізація небезпечних відходів мають здійснюватися через ліцензованих підрядників у тісній координації з відповідними місцевими органами влади та у відповідності з юридичними вимогами та інструкціями. |
| Шум і вібрація | - Роботи, що створюють шум, повинні проводитися лише в денний час (з 8:00 до 21:00). Інші види будівельних робіт, які не спричиняють шуму або вібрації, можуть виконуватися в нічний час.  - Під час роботи двигуни генераторів, повітряних компресорів та іншого механічного обладнання повинні бути закриті кришками, а обладнання розташоване якомога далі від житлових зон.  - Все обладнання та машини повинні працювати з рівнем шуму, який не перевищує допустимого рівня у 75 дБ (під час будівництва) в денний час. Для всіх будівельних робіт, що виконуються в нічний час, необхідно підтримувати рівень шуму нижче 50 дБ відповідно до норм контролю шуму.  - Тимчасові звукові бар'єри також слід встановлювати навколо будівель або приміщень, якщо від мешканців надходять скарги.  - Забезпечення всіх працівників відповідними засобами індивідуального захисту (ЗІЗ). |
| Забруднення ґрунту паливно-мастильними матеріалами | - Забезпечення того, щоб всі місця паркування будівельної техніки, місця зберігання палива/мастил, а також ділянки обслуговування та заправки транспортних засобів, машин та обладнання розташовувалися подалі від річок та іригаційних каналів/ставків.  - Організація збору, зберігання та утилізації масляних відходів на попередньо визначених місцях утилізації.  - Регулярна перевірка машин, обладнання та механізмів на предмет можливого витоку палива.  - У разі проведення ремонтних робіт, що включають видалення родючого шару ґрунту, забезпечення його зберігання, збереження та використання під час рекультивації земель, покращення непродуктивних земель та озеленення. |
| Рослинність, зелені насадження | - Захист усіх дерев та рослинності від пошкоджень під час будівельних робіт і експлуатації обладнання, за винятком тих випадків, коли розчищення необхідне для постійних робіт, затверджених будівельних доріг або земляних робіт.  - Відновлення пошкоджених ділянок після завершення робіт, а на тих ділянках, які не можна відновити шляхом насадження рослин, проводити розпушування робочої зони для створення умов, що сприятимуть природному відновленню рослинності.  - Використання, наскільки це можливо, місцевих видів рослин для пересаджування та видів, що не належать до бур'янів або інвазивних видів.  - Відновлення, пересаджування, пересівання або інші заходи з усунення всіх непотрібних руйнувань, пошкоджень або спотворень ландшафту, спричинених діями підрядника, за рахунок самого підрядника. |
| Перебої, пошкодження місцевих інженерних мереж | - Координація з місцевими органами влади та виявлення комунікаційних мереж перед початком робіт.  - Надання своєчасної інформації про графіки будівництва та виконання робіт, а також пов'язані з ними перебої у наданні послуг. За кілька днів до будь-якого перебою в обслуговуванні (включаючи воду, електроенергію, телефон, автобусні маршрути) рекомендується інформувати громаду через оголошення на робочому майданчику, на автобусних зупинках і в постраждалих домівках/бізнесах.  - Обережне демонтаж комунікаційних мереж, що підключені до будь-яких споруд.  - Якщо можливо, забезпечення альтернативних тимчасових джерел води, електроенергії або інших критичних ресурсів. |
| Історична забудова/культурна спадщина | - Забезпечення дотримання національного та місцевого законодавства у сфері охорони культурної спадщини під час будівельних робіт.  - Впровадження положень, що передбачають реєстрацію та повідомлення відповідальних осіб про виявлення артефактів або інших можливих знахідок під час розкопок або будівельних робіт, а також призупинення або коригування робіт для врахування таких знахідок. |
| Соціальна обізнаність та управління ризиками | - Забезпечити, щоб усі будівельні роботи проводилися безпечно та дисципліновано, з мінімальним впливом на сусідніх жителів та навколишнє середовище.  - Встановити графік проведення робіт таким чином, щоб уникнути контакту дітей з будівельними майданчиками.  - Вжити додаткових заходів для забезпечення безпеки дітей поблизу розкопок і під час руху транспортних засобів, наприклад, шляхом огородження майданчика.  - Розмістити на будівельних майданчиках інформаційні табло з даними про тип (залізобетонне укриття) і мету робіт (захист учнів та персоналу школи), а також про графік будівельно-монтажних робіт.  - Забезпечити своєчасне інформування про графік робіт, перерви у наданні послуг, маршрути об’їзду, підривні роботи та демонтаж.  - Інформувати спільноту, яка знаходиться поруч із будівельним майданчиком, про дотримання заходів з охорони довкілля та безпеки.  - За необхідності забезпечити ретельне планування нічних робіт і належне інформування громади, щоб вони могли вжити необхідних заходів.  - Забезпечити наявність у підрядника каналу для прийняття скарг від громадськості та звітування перед Координатором проекту про обробку скарг. |
| Здоров'я людини, охорона праці та небезпеку проживання населення | - Дотримання правил охорони праці, техніки безпеки та пожежної безпеки під час виконання робіт.  - Забезпечення працівників відповідним захисним обладнанням, інструментами та захисним одягом, а також застосування безпечних методів роботи.  - Дотримання встановлених вимог щодо охорони праці, а також простих правил, таких як:  a) зволоження водою двічі на день під час будівництва для уникнення запилення;  b) постійна вентиляція внутрішніх приміщень;  c) встановлення графіку робіт.  - Працівники повинні носити світловідбиваючі жилети, щоб уникнути наїзду транспортних засобів.  - Захисні щитки для очей повинні бути надані працівникам, які виконують зварювальні роботи.  - Беруші повинні бути надані працівникам, які піддаються впливу гучного шуму, та працівникам, які працюють з дробильними, ущільнювальними машинами або в бетонозмішувальних установках.  - Забезпечення поступового відновлення траншей після завершення робіт.  - Забезпечення всіх необхідних засобів захисту, таких як захисні окуляри, каски, страхувальні пояси, беруші, маски тощо, для працівників та персоналу.  - Встановлення інформаційних табло з попереджувальними знаками у всіх необхідних місцях.  - Підрядник повинен запровадити вимоги для працівників, що забороняють контакт з дітьми та всі форми сексуальної експлуатації і насильства/сексуальних домагань. |
| Організація дорожнього руху та безпека пішоходів | - Забезпечити належне огородження будівельного майданчика, бар'єри та чіткі попереджувальні знаки для громадськості та працівників щодо всіх потенційно небезпечних робіт.  - Встановити сигнальні пристрої для маршрутів, обмежити доступ несанкціонованих осіб на будівельний майданчик та ввести обмеження швидкості на об'єкті.  - Організувати транспорт, пов'язаний з будівельними роботами, таким чином, щоб уникнути годин пік пішохідного руху поблизу школи (ранок/післяобідня пора).  - Відокремити пішохідний доступ до школи від доступу будівельних транспортних засобів на об'єкт.  - Забезпечити, щоб водії вантажівок супроводжувалися прапороносцем або сторожем під час руху заднім ходом, розвантаження та завантаження.  - Забезпечити безпечні пішохідні доріжки та переходи для пішоходів у місцях руху транспорту та будівельних транспортних засобів; контроль руху на будівельному майданчику для забезпечення безпечного проходу людей.  - Забезпечити безпечний та безперервний доступ населення до всіх прилеглих офісів, комерційних та житлових будівель під час будівельних робіт.  - Підтримувати доступні дороги в належному стані та звільненими від відкладень, сміття, будівельних матеріалів. |
| Попередження та боротьба з пожежами, випадковими вибухами під час будівельних робіт | - Вживати всіх розумних і запобіжних заходів, щоб уникнути виникнення пожеж унаслідок будівельних робіт.  - Забезпечити суворе дотримання умов зберігання палива та мастильних матеріалів, а також дотримання правил експлуатації при використанні відкритого вогню, вибухових речовин тощо.  - Забезпечити зберігання легкозаймистих матеріалів у таких умовах, які обмежуватимуть можливість займання та поширення пожеж.  - Забезпечити пожежобезпечну експлуатацію опалювальних пристроїв, теплоутворюючих установок, енергомереж та електроустановок.  - Забезпечити обладнання всіх приміщень вогнегасниками та встановлення необхідної кількості щитів для пожежогасіння на території.  - Переконатися перед початком будь-яких земляних робіт, що будівельний майданчик був попередньо оглянутий на наявність невибухлих боєприпасів.  - Розробити аварійні процедури для контролю потенційних пов'язаних ризиків.  - Аварійне обладнання має бути присутнє на об'єкті та готове до використання.  - Забезпечити політику заборони куріння на всій території об'єкта, за винятком спеціально відведених зон, де може бути дозволено куріння. Ці зони повинні бути розташовані якомога далі від будь-яких будівель або споруд і обладнані металевими попільничками та вогнегасником. |
| Дитяча праця | - Всі працівники повинні бути старшими за 18 років.  - Перевірка віку працівників шляхом перевірки посвідчень особи та офіційних документів має бути обов’язковою. |
| Управління інцидентами та звітування | - Негайно повідомляти відповідні органи влади відповідно до місцевих нормативних актів про будь-які серйозні травми або летальні випадки; забезпечити безпеку працівників, населення та надати негайну допомогу.  - Негайно розслідувати будь-які серйозні або летальні травми чи захворювання, спричинені виконанням робіт підрядником, та подавати всебічний звіт до відповідних органів влади відповідно до місцевих нормативних актів. |
| Аварійна готовність та реагування  З лютого 2022 року значні та часто непоправні пошкодження були завдані внаслідок авіаційних ракетних ударів та обстрілів, а також існують значні постійні ризики через наземні міни та нерозірвані боєприпаси на сільськогосподарських землях.  Інфраструктура освіти також постраждала від нерозірваних мін і забруднення, викликаного військовими діями. | - План евакуації для працівників і відвідувачів до бомбосховищ на випадок повітряної тривоги, артилерійського обстрілу та бомбардування має бути розроблений і готовий до застосування.  - Усі працівники/персонал, які плануються до допуску на об'єкт субпроєкту, повинні бути проінструктовані щодо плану дій на випадок повітряної тривоги.  - Консультації з місцевою адміністрацією щодо наявного списку доступних сховищ для персоналу та перевірка найближчих з них, щоб переконатися, що вони функціонують.  - На об'єктах або будівельних майданчиках повинні бути вказані на видимих місцях схеми, що вказують шлях до бомбосховищ/сховищ.  - На об'єктах або будівельних майданчиках повинні бути розміщені на видимих місцях списки контактних номерів служб екстреної допомоги та підтримки (див. нижче).  - У разі повітряної тривоги необхідно організовано переходити до сховища, не залишаючи інструменти, обладнання та механізми в робочому стані, і допомагати тим, хто не може самостійно дістатися до безпечного місця.  - Для своєчасної евакуації всі працівники повинні встановити додаток тривоги на свій смартфон («Повітряна тривога» або аналогічний) і суворо дотримуватися інструкцій щодо евакуації у разі відповідного сигналу.  - Всі працівники повинні ознайомитися з "Посібником з особистої підготовки на випадок надзвичайної ситуації", розробленим Центром стратегічних комунікацій та кібербезпеки. Посібник регулярно оновлюється на вебсайті Dovidka.info і також може бути завантажений на смартфон у вигляді чат-бота.  Дії у разі виявлення нерозірваних снарядів або ракет – вибухонебезпечних залишків війни (ERW)  У разі виявлення вибухонебезпечних об'єктів забороняється:  - Торкатися їх (не робити цього за жодних обставин);  - Переміщати, перекочувати з одного місця на інше;  - Збирати і зберігати, нагрівати і бити;  - Намагатися розрядити і розібрати;  - Використовувати заряди для розведення вогню і освітлення;  - Заносити в приміщення, закопувати в землю, кидати в колодязь або річку.  - Припинити всі роботи на майданчику/полі, евакуювати всіх інших працівників/персонал на відстань не менше 50 м від небезпечної зони і розташувати їх за наявними укриттями (транспортними засобами, обладнанням тощо).  - Негайно повідомити територіальні органи Державної служби України з надзвичайних ситуацій та Міністерства внутрішніх справ, зателефонувавши за номерами "101" та "102".  - Огородити небезпечну зону та не допускати до неї персонал/працівників до прибуття рятувальників. Мінімально забезпечити охорону зони на відстані приблизно 50 м навколо підозрілого вибухонебезпечного предмета.  Дії у разі виявлення нерозірваних боєприпасів (UXO) – предметів, використаних за призначенням (вистріляні, скинуті), але не спрацювали як належить:  - Весь персонал навчального закладу, а також усі працівники, які плануються до допуску на будівельний майданчик або прилеглу територію, повинні бути проінструктовані щодо надання першої допомоги.  - Навчальний заклад та/або будівельний майданчик повинні бути забезпечені аптечками першої допомоги з усім необхідним обладнанням.  - Усі працівники (персонал) повинні знати місцезнаходження аптечок, засобів індивідуального захисту та вогнегасників.  Контактні номери служб екстреної допомоги та підтримки:  - 112 – універсальний номер виклику всіх екстрених служб. Зателефонувавши за цим номером, диспетчер викличе команду необхідної служби.  - 101 — пожежна служба.  - 102 або 0 800 500 202 — поліція (може використовуватися для повідомлення про воєнні злочини, зокрема злочини, такі як сексуальна експлуатація та сексуальні домагання).  - 103 — швидка допомога.  - 104 — аварійна служба газової мережі.  - 1547 – урядова гаряча лінія (може використовуватися для повідомлення про воєнні злочини, зокрема злочини, такі як сексуальна експлуатація та сексуальні домагання).  - 0 800 501 482 — гаряча лінія Служби безпеки України. |

## Додаток 2: Схема зацікавлених сторін Програми

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Група/Організація** | **Внутрішній/ Зовнішній** | **Роль у проекті** | **Інтерес E&S** |
| **Міністерство освіти та науки (МОН)** | | | |
| - Директорат міжнародного співробітництва | Внутрішній | Реалізація/Регулювання | Забезпечення взаємодоповнюваності з іншими партнерами МОН |
| - Відділ обслуговування документів, нагляду та ІТ | Внутрішній | Реалізація | Управління та нагляд за GRM (механізмом розгляду скарг). |
| - Директорат дошкільної та інклюзивної освіти | Внутрішній | Реалізація/Регулювання для DLI5 | Нагляд за діяльністю проєкту в рамках Компонента 2 IPF (розробка інфраструктурних планів). |
| - Відділ фінансування державних витрат | Внутрішній | Загальне надання інформації | Своєчасне та точне повідомлення Міністерством фінансових потреб для реформи НУШ до Міністерства фінансів. |
| - Директорат шкільної освіти | Внутрішній | Реалізація/Регулювання | Загальні обов'язки:  Оцінка заявок учасників;  Розробка процедур;  Нагляд за діяльністю проєкту;  Нагляд за розробкою нових програм/матеріалів/стандартів.  Питання Екологічного та Соціального менеджменту:  Посилення процедур для студентів з особливими освітніми потребами;  Управління та нагляд за механізмом розгляду скарг (GRM). |
| Department of record service, supervision and IT. | Внутрішній | Реалізація | GRM management |
| Інститут модернізації змісту освіти:  - Відділ науково-методичного забезпечення змісту дошкільної та початкової освіти в Новій українській школі;  - Відділ науково-методичного забезпечення видання навчальної літератури;  - Відділ науково-методичного забезпечення інтеграції в європейський освітній простір;  - Відділ бухгалтерського обліку та фінансової звітності;  - Юридичний відділ;  - Відділ конкурсних торгів та закупівель. | Зовнішній | Реалізація | Координація процесу відбору, друку та доставки підручників НУШ;  Забезпечення антидискримінаційного підходу до змісту освіти, що виробляється в рамках реформи НУШ. |
| Інститут освітньої аналітики:  - Директор ІОА;  - Заступник директора ІОА з питань ІТ;  - Відділ адміністрування освітніх інформаційних систем;  - Відділ інформаційної підтримки освіти;  - Сектор аналізу фінансування освіти Відділу освітньої статистики та аналітики. | Зовнішній | Реалізація | Координація модернізації АІКОМ;  Забезпечення доступності та отримання інформації з АІКОМ про учнів і вчителів для моніторингу проекту. |
| Український центр оцінювання якості освіти:  - Заступники директора УЦОЯО;  - Відділ змісту оцінювання в початковій освіті;  - Відділ досліджень та аналітики. | Зовнішній | Реалізація | Координація розробки програмного забезпечення для тестування в рамках Компонента IPF. |
| Інститути післядипломної педагогічної освіти. | Зовнішній | Реалізація | Організація та проведення підготовки вчителів згідно з Програмами НУШ. |
| Обласні державні адміністрації:  - Департаменти освіти і науки об'єднаних територіальних громад;  Департаменти освіти і науки обласних державних адміністрацій. | Зовнішній | Реалізація | Реалізація всіх державних субвенцій на місцевому рівні (бюджетування, співфінансування, закупівлі, нагляд за роботами та/або постачанням товарів, нагляд за виконанням ЕСП). |
| **Міністерство Фінансів** | | | |
| * + - Департамент міжнародних фінансових проєктів;   + - Департамент гуманітарних видатків;   + - Департамент документообігу та контролю виконання;   + - Юридичний департамент.   + \*Більш детальна інформація буде визначена після консультацій з виконавчими агентствами та Міністерством фінансів. | Внутрішній | Реалізація/Регулювання | Інтерес:  - Операції з передавання субвенцій з центрального бюджету до місцевих бюджетів.  Питання Е&C:   * - Нагляд за роботою GRM (механізм розгляду скарг). |
| **Прямі бенефіціари** | | | |
| - Директори шкіл;  - Вчителі;  - Учні;  - Персонал школи;  - Родини вищезазначених груп;  - Місцеві жителі. | Внутрішній | Реалізація/Регулювання | Інтерес:  Усі ці прямі бенефіціари будуть безпосередньо отримувати вигоду від втручань проєкту в різних сферах:  · Інклюзивні, привабливі та комфортні для навчання та академічної кар’єри ВНЗ;  · Безпечне, сучасне та інклюзивне освітнє середовище;  · Безперервний професійний розвиток (CPD);  · Стандарти ЄС в освіті;  · Доступ до безпечної очної освіти;  · Доступ до безкоштовного транспорту;  · Доступ до підручників і обладнання;  · Рівність.  Екологічні та соціальні питання або занепокоєння:  · Захист від кліматичних ризиків, що впливають на їхні засоби до існування;  · Нерівний доступ до програм підвищення кваліфікації;   * · Нерівний доступ до участі в урядовій програмі. |
| **Інші зацікавлені сторони** | | | |
|  Автори шкільних підручників;   Виробники підручників;   Виробники автобусів;   * +  Виробники іншого обладнання; | Зовнішній | Непрямі бенефіціари | Інтерес:  · Доступ до фінансових ресурсів;   * · Доступ до високих стандартів та вимог, що сприяють підвищенню якості їхніх товарів і бізнесу. |
|  Уряд;   * +  Місцеві органи влади та муніципалітети. | Зовнішній | Реалізація/Координація | Інтерес:  · Підвищення наукового потенціалу співробітників;  · Державна політика та законодавство, гармонізовані з законодавством ЄС;  · Збільшення привабливості територій для ВПО та робочої сили;  · Поліпшення місцевого середовища для іммігрантів і підготовка до їх безпечного повернення.  Екологічні та соціальні питання:  · Ризики зміни клімату та стихійних лих;   * · Нагляд за механізмом розгляду скарг (GRM). |
| **Партнери розвитку та UA Agencies** | | | |
| * + (TBC) European Commission, UNICEF, UNESCO, UNOPS, The Global Partnership for Education (GPE), EBRD, EIB, Council of Europe Development Bank (CEB). | Зовнішній | Консультації та узгодження | **Interest:**   * Increase efficiency in the educational sector; * Building on experience/coordination with on-going projects; * Protect vulnerable groups; * Holistic approach and synergy in development and project realization; * Improvement of legislation. |
| **Вразливі групи та ОГС, які їх представляють** | | | |
| * + Students with disabilities;   + Teachers with disabilities. | Зовнішній | Бенефіціари | **Interest:**   * Access inclusive and safe in-person education.   **E&S issues**   * Unequal access to career opportunities and professional education. |
| **Організації громадянського суспільства (ОГС), що представляють приватний сектор** | | | |
| * + Foundation “savED”;   + Ukrainian Education platform;   + Ukrainian Child Rights Network;   + Social Synergy;   + Fight for Right;   + Barrier-Free. | Зовнішній | Консультація та роз'яснення | **Interest:**   * Protection of vulnerable groups; * Improvement of safe and security conditions for in-person education.   **E&S issues or E&S concerns**   * Lack of information and time about discussions and impossibility, to take part in. * Concerns about equitable access to funding shelters (co-financing) |

## Додаток 3. Обсяг Програми підвищення кваліфікації та нагляду

Програма підвищення потенціалу та нагляду Міністерства освіти і науки України повинна забезпечувати, що:

- Усі укриття облаштовані (включаючи адекватне водопостачання та санітарні умови, вимоги до структурної стабільності, енергоефективності та універсального доступу), обслуговувані та використовувані відповідно до національного законодавства (включаючи процедури готовності та реагування і ресурси);

- Інциденти з охороною здоров'я та безпекою задокументовані, розслідувані та завершені;

- Всі підтримуючі навчальні матеріали відомі та доступні всім освітнім закладам-бенефіціарам;

- Місцеві освітні департаменти та/або школи мають необхідні методичні рекомендації та достатні практичні знання з таких питань:

- нагляд/моніторинг будівельних робіт на місці;

- звітність, розслідування та завершення інцидентів з охороною здоров'я та безпекою;

- співпраця з місцевими органами влади щодо потреб дорожньої інфраструктури для забезпечення належного стану дорожнього покриття;

- бюджетування для інфраструктури шкільного транспорту (для своєчасного обслуговування та ремонту автобусів);

- інформаційна/навчальна кампанія з правил дорожнього руху для дітей та шкільного персоналу.

Програма підвищення потенціалу та нагляду повинна надавати чіткі інструкції щодо нагляду/моніторингу будівельних робіт бенефіціарами (школами та/або місцевими органами влади). Програма підвищення потенціалу та нагляду повинна також сприяти нагляду з боку місцевих органів влади та МОН, а також національному механізму розгляду скарг для звітування про недоліки чи пропозиції.

Програма підвищення потенціалу та нагляду повинна включати моніторинг/перевірки третьою стороною під час будівництва укриттів та підвищення потенціалу місцевого персоналу.

Програма підвищення потенціалу та нагляду повинна включати бюджет для реалізації Програми, а також шаблони для регулярної звітності щодо впровадження Програми.

## Додаток 4. Звіт про підсумки консультацій

1. **Вступ**

Світовий банк підготував Оцінку систем екологічного та соціального менеджменту (ESSA) для проєкту « Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні » (LEARN). Відповідно до вимог Програми фінансування результатів, ESSA було проконсультовано з зацікавленими сторонами Програми. Цілі консультацій ESSA були такими:

- Забезпечити змістовні можливості для залучення зацікавлених сторін Програми з інформацією про обсяг, терміни, очікувані результати та запропоновані заходи управління Програмою;

- Отримати відгуки, зауваження та/або підтвердження від зацікавлених сторін щодо фактичної основи та припущень, використаних для підготовки звіту ESSA, наприклад, у зв’язку із застосуванням законів та нормативних актів на практиці;

- Надати можливість зацікавленим сторонам поставити запитання щодо підстав для будь-яких висновків, зроблених командою Світового банку щодо адекватності чи прийнятності будь-якого аспекту екологічного та соціального управління Програми або запропонованих заходів управління;

- Надати зацікавленим сторонам можливість запропонувати альтернативні заходи управління.

Консультації проводилися спільно Світовим банком та Міністерством освіти і науки. Консультації проводилися 3 липня 2024 року. Враховуючи синергію цілей та питань, заходи також охоплювали інструменти ESF, підготовлені та представлені МОН (План залучення зацікавлених сторін та План екологічних та соціальних зобов’язань (ESCP)) для компоненту фінансування інвестиційних проєктів (IPF) Програми. Резюме консультацій зосереджено на екологічних та соціальних питаннях, що стосуються PforR та ESSA, включаючи випадки, коли ці питання стосуються IPF та як розмежовуються дві сфери. Однак конкретні коментарі від зацікавлених сторін, що стосуються інструментів ESF, не розглядаються в цьому резюме консультацій.

Виходячи з міркувань безпеки та рекомендацій щодо проведення громадських зборів в умовах воєнного стану, а також враховуючи, що віртуальні заходи є загальноприйнятими та доступними в Україні, консультації проводилися в онлайн-форматі. Було організовано два заходи: один для національних зацікавлених сторін, а другий — місцевих урядових та неурядових організацій.

Публічні консультації були проведені успішно. Крім того, персоналізовані запрошення на заходи були надіслані широкому колу зацікавлених сторін, включаючи уряд, школи, міжнародні донори та громадські організації, що представляють жіночі організації, людей з інвалідністю та етнічні меншини. Також інформація про захід була поширена через внутрішній офіційний канал МОН. Презентаційні матеріали були представлені українською та англійською мовами, з доступом до синхронного перекладу для виступаючих.

Презентації, представлені Світовим банком та МОН, охоплювали цілі Програми, компоненти, організацію впровадження, а також механізми залучення зацікавлених сторін та інформацію про механізм розгляду скарг. Були роз’яснені екологічні та соціальні ризики з рекомендаціями щодо їхнього помʼякшення.

ESSA та документи ESF були розкриті на веб-сайтах Світового банку та МОН протягом трьох тижнів з 17 червня, а письмові коментарі приймалися на зазначену електронну адресу.

У консультаціях взяли участь представники таких груп: керівництво регіональних департаментів освіти, представники закладів шкільної освіти, включаючи вчителів та директорів, батьки учнів, представники професійних навчальних закладів для вчителів. Загалом у консультаціях взяли участь 126 учасників.

**Запис консультацій**

**Захід з консультацій (національний рівень)**

**Середа, 3 липня 2022 року, 15:00**

**Обговорення управління соціальними та екологічними питаннями в рамках Програми фінансування за результатами діяльності, яку підтримує Світовий банк, «Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні»**

Присутні:

• Євген Кудрявець, перший заступник міністра освіти і науки України

• Ігор Хворостяний, генеральний директор директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки України

• Джеймс Грешем, старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк

• Дебора Бет Бергер, старший спеціаліст з соціального розвитку, Світовий банк

• Оксана Ракович, старший спеціаліст з питань довкілля, Група Світового банку

Модератор:

• Сергій Артеменко – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**для обговорення соціального та екологічного управління Програмою підтримки Світового банку для результатів «Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні»**

Дата та час: 3 липня 2024 року, 15:00-16:30

**1. Презентація Проєкту «Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні»**

Доповідачі: Євген Кудрявець, Перший заступник Міністра освіти і науки України, Енріке Аласіно, старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк, Джеймс Грешем, старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк

Модератори: Ігор Хворостяний, Генеральний директор Директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки України, Сергій Артеменко – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**2. Інформація щодо екологічної та соціальної оцінки Проєкту «Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні»**

Доповідачі: Дебора Бет Бергер, старший спеціаліст з соціального розвитку, Світовий банк, Оксана Ракович, старший спеціаліст з питань довкілля, Група Світового банку

Модератори: Ігор Хворостяний, Генеральний директор Директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки України, Сергій Артеменко – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**3. Обговорення з учасниками зустрічі.**

Модератори: Ігор Хворостяний, Генеральний директор Директорату шкільної освіти Міністерства освіти і науки України, Сергій Артеменко – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**Підсумок консультацій (на субнаціональному/регіональному рівні)**

**Середа, 3 липня 2024 р., 16:30**

**Обговорення соціального та екологічного управління Програмою підтримки результатів Світового банку “Підвищення доступності та стійкості освіти в умовах кризи в Україні”**

Присутні:

- Ігор Хворостяний, Генеральний директор директорату шкільної освіти, Міністерство освіти і науки України

- Джеймс Грешем, Старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк

- Дебора Бет Бергер, Старший спеціаліст з соціального розвитку, Світовий банк

- Оксана Ракович, Старший спеціаліст з питань довкілля, Група Світового банку

Модератор:

- Сергій Артеменко – Менеджер проекту – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

**для обговорення соціального та екологічного управління Програмою з результатами, підтримуваною Світовим банком, «Вдосконалення результатів освіти в скрутний час в Україні»**

**Дата і час: 3 липня 2024 року, 16:30-18:00**

**1. Презентація проекту «Вдосконалення результатів освіти в скрутний час в Україні»**

Доповідачі: Ігор Хворостяний, Генеральний директор директорату шкільної освіти, Міністерство освіти і науки України; Енріке Аласіно, Старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк; Джеймс Грешем, Старший спеціаліст з питань освіти, Світовий банк.

Модератор: Сергій Артеменко, Менеджер проекту – Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**2. Інформація щодо екологічної та соціальної оцінки проекту «Вдосконалення результатів освіти в скрутний час в Україні»**

Доповідачі: Дебора Бет Бергер, Старший спеціаліст з соціального розвитку, Світовий банк; Оксана Ракович, Старший спеціаліст з питань довкілля, Група Світового банку.

Модератори: Ігор Хворостяний, Генеральний директор директорату шкільної освіти, Міністерство освіти і науки України; Сергій Артеменко, Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

3. Обговорення з учасниками зустрічі.

Модератори: Ігор Хворостяний, Генеральний директор директорату шкільної освіти, Міністерство освіти і науки України; Сергій Артеменко, Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів»

**Підсумок відгуків і відповідей**

**Під час сесій консультацій були підняті такі ключові питання, разом із відповідями, що пояснюють, як вони були враховані:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблематика** | **Відповідь** |
| Чи буде Програма враховувати освітні потреби та забезпечення обладнанням осіб з особливими освітніми потребами відповідно до міжнародних норм. | Програма підтримує впровадження НУШ (Нової української школи). Інклюзивність є однією з основних засад реформи НУШ; інклюзивність буде розглядатися як центральний підхід і пріоритет у змісті та субвенціях. Питання інклюзії буде розглядатися широко, [і не обмежуватиметься лише фізичними обмеженнями].  МОН забезпечило, що продовжуватиме надавати пріоритет інклюзивності та навчанню учнів з особливими освітніми потребами, що є важливим і центральним аспектом концепції реформи НУШ. Інклюзивні підходи до навчання та викладання будуть враховані як у процесі управління субвенціями для розгортання НУШ в рамках компоненту PforR, так і для покращення навчального середовища в рамках пілотного проекту НУШ в інвестиційному компоненті. |
| Організаційні заходи щодо впровадження Програми та залучення громадських організацій/консультантів/НУО стосовно спеціального обладнання для дітей з особливими освітніми потребами. | Міністерство освіти і науки України (МОН), місцеві громади та Міністерство фінансів будуть реалізовувати системний компонент Програми, PforR. Для інвестиційного проєкту група з реалізації проєкту при МОН працюватиме з відповідними директоратами. За потреби буде залучено додаткових експертів, як міжнародних, так і місцевих компаній та індивідуальних технічних експертів.  Діяльність Програми, включаючи питання, що стосуються учнів з особливими потребами, буде постійно консультуватися з МОН, включаючи неурядові організації (НУО) та інших зацікавлених сторін. Документ Плану залучення зацікавлених сторін, який необхідно підготувати в рамках Плану дій Програми, детально окреслить Програму консультацій. Відповідно до вимог Світового банку особлива увага приділяється потребам вразливих груп населення. |
| Як будуть впроваджуватись рекомендації щодо екологічного та соціального менеджменту (E&S) для підрядників [будівництво бомбосховищ]? | Рекомендації [в ESSA] вже узгоджені з чинним законодавством України та передбачені ним. Вони є обов'язковими відповідно до чинного законодавства, тому не передбачається окремого механізму забезпечення їх виконання. Підрядник повинен виконувати свої договірні зобов'язання. Контракт може бути призупинений до моменту, поки підрядник не почне працювати належним чином. |
| МОН зосередиться на якості, узгодженості та сталості підвищення кваліфікації вчителів відповідно до стандартів Нової української школи (НУШ). | Обидві частини проєкту LEARN (PforR та IPF) підтримуватимуть підготовку вчителів. У межах PforR основна увага приділятиметься 7 і 8 класам, а в межах IPF також буде підтримка підготовки вчителів для пілотних класів НУШ. Під час реалізації проєкту Міністерство освіти і науки України також співпрацюватиме з закладами вищої педагогічної освіти (наприклад, педагогічними університетами) у межах зусиль проєкту з підвищення якості підготовки вчителів.  Додатковий зворотний зв'язок з цього питання вітається, оскільки це важливий аспект Програми. |

**Сесія Запитання-Відповідь**

**Питання (Інна Сергієнко):**

Чи передбачає Програма реальну перекваліфікацію вчителів з педагогічних університетів з урахуванням сучасних вимог до освіти, включаючи інклюзію?

**Відповідь:**

Обидві частини Проєкту будуть спрямовані на реформу НУШ. Залучення закладів вищої освіти не передбачається, але робота з вчителями буде проводитись через підвищення кваліфікації та підготовку вчителів.

**Питання (Інна Сергієнко):**

Чи передбачає Програма створення умов та навчальних програм для дітей з особливими освітніми потребами (особливо психічними розладами)? Якщо так, чи будуть впроваджуватися Програми, легалізовані в Європі та США, але не в Україні?

**Відповідь:**

Інклюзія є одним з основоположних принципів реформи НУШ; інклюзивність буде розглядатися як центральний підхід і пріоритет у змісті та субвенціях.

**Питання (Інна Сергієнко):**

Чи буде контроль за реальним підвищенням кваліфікації вчителів? Сьогодні на ринку багато фальшивих послуг з підвищення кваліфікації.

**Відповідь:**

Міністерство освіти і науки (МОН) видало наказ про створення робочої групи для розробки пропозицій до постанови Кабінету Міністрів № 800. МОН знає про необхідність контролю якості постачальників послуг. Розроблені рекомендації спрямовані на зміну цієї ситуації.

**Питання (Інна Сергієнко):**

Чи будуть залучені спеціалісти з громадських організацій як консультанти щодо спеціального обладнання, наприклад, для дітей з особливими освітніми потребами?

**Відповідь:**

Усі закупівлі будуть виконуватися відповідно до правил Світового банку. Якщо виникне потреба у фахівцях, відповідні спеціалісти будуть обрані відповідно до національного законодавства та правил Світового банку.

**Питання (Віктор Сапальов):**

Київська область

Як будуть виконуватись рекомендації для підрядників? Що буде, якщо вимоги будуть порушені? Штрафи в контракті?

**Відповідь:**

Ми надаємо рекомендації, оскільки вони вже передбачені українським законодавством. Вони є обов'язковими згідно з чинним законодавством. Тому окремого виконання не буде. Підрядник повинен виконувати свої контрактні зобов'язання. Контракт може бути призупинено до тих пір, поки підрядник не почне працювати належним чином.

**Питання (Віктор Сапальов):**

Який період реалізації - будівництво? Як ви плануєте подолати ризик, пов'язаний з підрядниками - нестача персоналу в будівельних компаніях?

**Відповідь:**

Період будівництва буде визначений проєктною документацією. Міністерство не може вплинути на проблему з персоналом у будівельних компаніях.

**Питання (Інна Сергієнко):**

Інститут змісту освіти вже два місяці не відповідає на лист про включення мистецьких книг з інклюзії до Програми.

**Відповідь:**

Коментар прийнято до уваги та буде обговорено поза сьогоднішньою програмою.

**Питання (Олена Заплотинська):**

Як буде реалізовано цей проєкт? Через яких постачальників? Чи буде Міністерство освіти і науки безпосередньо впроваджувати його через проєктний офіс/проєктні офіси для основних напрямків, чи будуть обиратися постачальники, включаючи НУО?

**Відповідь:**

МОН, місцеві громади та Міністерство фінансів реалізуватимуть системний компонент Програми, PforR. Для інвестиційного проєкту Група впровадження проєкту при МОН буде працювати з відповідними директоратами. Додаткова експертиза буде залучена за потребою, включаючи як міжнародні, так і місцеві компанії та фізичних осіб за підходом інших проєктів, фінансованих Світовим банком.

**Питання (Віра Щеголь):**

Коли планується цифрова Державна підсумкова атестація?

**Відповідь:**

Державна підсумкова атестація скасована на період воєнного стану. Визначено, що пілотування для 4-х та 9-х класів відбудеться. Під час пілотування процес буде оцифровано.

**Питання (Інна Сергієнко):**

Є проблеми, про які міністерство може не знати. Наприклад, спеціальні навушники, які знижують рівень шуму. Наразі ми отримуємо їх як гуманітарну допомогу, але було б добре закупити їх для шкіл, особливо в регіонах з частими обстрілами, тому потрібні фахівці з громадських організацій. Було б прикро, якщо вся доступність буде тільки для дітей з проблемами опорно-рухового апарату, а діти з сенсорними та психічними проблемами залишаться "за бортом".

**Відповідь:**

Питання інклюзивності буде розглядатися дуже широко.

**Питання (Іванна Віхтинська):**

Скільки укриттів планується побудувати за кошти проекту?

**Відповідь:**

Зараз планується 57 укриттів. Це залежить від доступного фінансування в наступні роки та Міністерства фінансів. Інвестиційні кошти, передбачені в цьому проекті, не фінансуватимуть будівництво.

Сесія II. Регіональні зацікавлені сторони

**Питання (Алла Остапенко):** У ваших презентаціях показники якості будівництва укриттів були представлені детально. Чи розглядаються в цьому проєкті показники якості підготовки вчителів у рамках реформи НУШ? Це важливо для представника Інституту підвищення кваліфікації вчителів.

**Відповідь:** Так, проєкт передбачає, і, як ви знаєте, субвенція НУШ також спрямована на підвищення кваліфікації вчителів в Україні через Інститут підвищення кваліфікації вчителів. Тому ці показники та критерії враховуються в обох частинах проєкту. Важливо підкреслити, що це впливає не тільки на вчителів, але й на адміністрацію навчальних закладів. Тому це має розглядатися системно у реформі Нової української школи, поєднуючи підготовку вчителів та управління навчальними закладами, щоб поділитися ідеями та принципами нової української школи. Тому компоненти проєкту приділяють особливу увагу місцевій освітній спільноті, якості освітнього контенту, професійному розвитку вчителів та адміністрації навчальних закладів, а також покращенню навчального середовища.

**Питання (Департамент освіти і науки Кіровоградської обласної державної адміністрації):** Є питання щодо предмету «Захист України». Відповідно до пункту 2 наказу Міністерства освіти і науки України №731, МОН має затвердити методичні рекомендації протягом тижня після видання наказу. Ми не можемо їх знайти і очікуємо на ці рекомендації. Це ускладнює розподіл субвенції між територіями, і було також питання щодо оновлення списку типової техніки.

**Відповідь:** Цей компонент щодо предмету «Захист України» не передбачений у проєкті. Розробка методичних рекомендацій наразі триває. Вони будуть опубліковані найближчим часом, так само як і список обладнання, який наразі перебуває на розгляді в Міністерстві юстиції. Як тільки вони з'являться, ми негайно їх опублікуємо.

**Питання (Галина Анатоліївна, Черкаський регіональний ІППО):** Було достатнє фінансування для першого циклу базової та середньої освіти. Тепер, 1 вересня 2024 року, заплановано повномасштабне впровадження концепції НУШ у 7-му класі, і ще немає субвенції для підготовки вчителів.

Ми вже на добровільній основі та за власні кошти почали підготовку великої кількості вчителів, які почнуть працювати у 7-му класі з 1 вересня 2024 року. Чи можливо, принаймні в літній період, хоча б у серпні, що ми вже завершили підготовку вчителів 7-х класів для роботи за концепцією НУШ? Чи будуть надані кошти субвенції?

**Відповідь:** Цього року буде субвенція НУШ. Вона передбачатиме використання для підвищення кваліфікації вчителів. Проєкт наказу про використання субвенції НУШ знаходиться в Кабінеті Міністрів України. Наразі проєкт постанови в Кабінеті Міністрів вже пройшов усі необхідні перевірки. Як тільки Кабінет Міністрів України затвердить відповідний нормативний акт, кошти будуть розподілені на регіон та відбудуться навчання вчителів, особливо для вчителів 7-го класу. Просто кілька реакцій тут. І велика подяка всім за питання, які надходять, коментарі щодо підготовки вчителів, що є, звісно, дуже важливою частиною реформи Нової української школи. Підготовка вчителів є однією з сфер, яка буде підтримуватися в рамках обох частин проєкту LEARN, особливо з акцентом на 7-й і 8-й класи - саме як це питання піднято, це підтримуватиме безперервність підготовки вчителів. Також буде підтримка підготовки вчителів для пілотних класів, де підтримується реформа Нової української школи в класах, які будуть впроваджені в наступні роки. Але я думаю, що ви також піднімаєте деякі важливі питання щодо якості цього навчання і того, як міністерство забезпечує цей рівень якості, як вони керують, як вони здатні керувати та моніторити це, і ми ведемо деякі поточні обговорення щодо цього точного питання, щодо планування аспектів підготовки вчителів, а також інструментів, які міністерство, а також деякі спеціалізовані агенції, такі як Український інститут розвитку освіти, наприклад, можуть використовувати для підтримки якості підготовки вчителів також. Отже, я думаю, що ці питання дуже добре взяті до уваги. І я думаю, що нам було б цікаво також почути від інших вас з цього аспекту якості підготовки вчителів або будь-яких інших занепокоєнь тут, які ви можете хотіти підняти або зараз, або окремо в письмовій формі до міністерства. Оскільки ми знаємо, що це важливий аспект Програми.

Список учасників

**Сесія 1**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | | **Імʼя** | | **Посада** | **Організація** |
|  |  | |  | |  |
| 1 | Євген Кудрявець | | Перший заступник міністра | | МОН |
| 2 | Ігор Хворостяний | | Генеральний директор Директорату шкільної освіти, Міністерство освіти і науки України | | МОН |
| 3 | Катерина Супрун | | Освітній спеціаліст | | UIHERP |
| 4 | Сергій Артеменко | | Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів» | | UIHERP |
| 5 | Дмитро Шмонденко | | Юрист | | UIHERP |
| 6 | Микола Горбовцов | | Асистент | | UIHERP |
| 7 | Анастасія Бігун | | Спеціаліст | | Світовий банк |
| 8 | Дебора Бергер | | Старший спеціаліст з соціального розвитку | | Світовий банк |
| 9 | Оксана Ракович | | Старший спеціаліст з питань довкілля | | Світовий банк |
| 10 | Кірсі Маріанн Ліндроос | | Освітній спеціаліст | | Світовий банк |
| 11 | Джеймс Грешем | | Старший спеціаліст з питань освіти | | Світовий банк |
| 12 | Енріке Аласіно | | Старший спеціаліст з питань освіти | | Світовий банк |
| 13 | Шебуренков Олександр | |  | | Світовий банк |
| 14 | Маргарита Римаренко | | Координатор Кластера освіти України | | Save the Children |
| 15 | Олена Шевчук | | Мати студента | | «Жмеринський ліцей № 4» Вінницької області |
| 16 | Віра Щеголь | | Директор | | Боярський академічний ліцей «Гармонія» Боярської міської ради |
| 17 | Наталія Андрєєва | | Керівник | | Благодійна та громадська організація «Школа-сходи» |
| 18 | Софія Андріївна Цвік | | Учениця 9 класу | | Комунальний заклад «Росошенський гімназій» Щербанівської сільської ради Полтавського району Полтавської області |
| 19 | Вовк Тетяна Юріївна | | Вчитель математики, секретар профспілки | | Комунальний заклад «Росошенський гімназій» Щербанівської сільської ради Полтавського району Полтавської області |
| 20 | Олександр Дмитрович Дубіна | | Директор | | Комунальний заклад загальної середньої освіти «Луцький ліцей № 9 Луцької міської ради Волинської області» |
| 21 | Віра Рибак | | Представник | | Рада Європи |
| 22 | Анастасія Ненька | | Представник | | Інформаційно-консультаційний жіночий центр |
| 23 | Інна Сергієнко | | Засновник | | МНУО "Дитина з майбутнім" |
| 24 | Інститут модернізації змісту освіти | | Представник | | Інститут модернізації змісту освіти Міністерства освіти і науки України |
| 25 | Анастасія Донська | | Керівник напряму подолання освітніх втрат | | ГО "Навчай для України" |
| 26 | Маргарита Чайка | | Керівник | | Людина в біді, Освітній кластер України |
| 27 | Софій Наталія Зіновіївна | | Директор | | Державна установа "Український інститут розвитку освіти" |
| 28 | Дубовик Олена Анатоліївна | | Заступник директора з навчально-методичного забезпечення змісту освіти | | Державна установа освіти "Інститут модернізації змісту освіти" |
| 29 | Андрій Литвинчук (ІЕА) | | Виконуючий обов'язки директора Державної наукової установи "Інститут освітньої аналітики" | | Державна наукова установа "Інститут освітньої аналітики" |
| 30 | Юрійчук Іван Ярославович | | Заступник голови з цифрового розвитку, цифрових трансформацій та цифровізації | | Державна служба якості освіти України |
| 31 | Байбуза Ірина Сергіївна | | Вчитель | | Опорний заклад "Решетилівський ліцей ім. І. Л. Олійника Решетилівської міської ради" Полтавської області |
| 32 | Задорожний Назар | | Учень 9 класу | | Опорний заклад "Решетилівський ліцей ім. І. Л. Олійника Решетилівської міської ради" Полтавської області |
| 33 | Рак Жанна Віталіївна | | Директор | | Опорний заклад "Решетилівський ліцей ім. І. Л. Олійника Решетилівської міської ради" Полтавської області |
| 34 | Олена Заплотинська | | Керівник ініціативи "Забезпечення доступу до шкільної освіти" | | Проєкт SURGe (Канада) |
| 35 | Teach For Ukraine | | Представник | | Teach for Ukraine |
| 36 | Юліана Нищик | | Представник | | Опорний заклад загальної середньої освіти "Раково-Ліський ліцей" Камінь-Каширської міської ради Волинської області |
| 37 | Віктор Вікторович Сапалов | | Заступник директора з навчальної роботи, вчитель географії | | Вишнівський ліцей "ІДЕАЛ" Вишнівської міської ради, Бучанського району, Київської області |
| 38 | Ольга Шевченко | | Заступник директора з навчальної роботи | | Жмеринський ліцей № 4 |
| 39 | Руслан Олегович Назаринський | | Вчитель історії, права та громадянської освіти | | Жмеринський ліцей № 4 |
| 40 | Олександр Федорович Сташенко | | Виконуючий обов'язки директора | | Житомирський обласний спортивний ліцей |
| 41 | Долько Оксана Анатоліївна | | Вчитель іноземної мови та німецької мови | | Зіньківський опорний ліцей № 1 Зіньківської міської ради Полтавської області |
| 42 | Дмитрос Владислава Валеріївна | | Учениця 10 класу | | Зіньківський опорний ліцей № 1 Зіньківської міської ради Полтавської області |
| 43 | Руслан | | Представник | | БФ «Крилаті UA» |
| 44 | Дарія | | Представник | |  |
| 45 | Роман Кульчинський | | Перекладач | |  |
| 46 | Artur Scevchuk | | Не ідентифіковано | |  |
| 47 | Tetiana | | Не ідентифіковано | |  |
| 48 | Julia | | Не ідентифіковано | |  |
| 49 | iphone NVL | | Не ідентифіковано | |  |
| 50 | Tetiana Rodionova | | Не ідентифіковано | |  |
| 51 | Anastasia Parubets | | Не ідентифіковано | |  |
| 52 | Ivanna Vikhtynska | | Не ідентифіковано | |  |
| 53 | Natali M-K | | Не ідентифіковано | |  |
| 54 | Diana Nazarenko | | Не ідентифіковано | |  |
| 55 | Віталій Дмитрук | | Не ідентифіковано | |  |
| 56 | Not identified | | Не ідентифіковано | |  |
| 57 | Rehub | | Не ідентифіковано | |  |
| 58 | Andrianna Lukach | | Не ідентифіковано | |  |
| 59 | Not identified | | Не ідентифіковано | |  |
| 60 | Lyudmyla Lisohor | | Не ідентифіковано | |  |
| 61 | Marusynets Mariana | | Не ідентифіковано | |  | |

**Сесія 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Імʼя** | **Посада** | **Організація** |
| 1 | Ігор Хворостяний | Генеральний директор Директорату шкільної освіти | МОН |
| 2 | Катерина Супрун | Освітній спеціаліст | UIHERP |
| 3 | Микола Горбовцов | Асистент | UIHERP |
| 4 | Сергій Артеменко | Проєктний менеджер – Керівник Групи впровадження проєкту «Удосконалення вищої освіти в Україні заради результатів» | UIHERP |
| 5 | Дмитро Шмонденко | Юрист | UIHERP |
| 6 | Анастасія Бігун | Спеціаліст | Світовий банк |
| 7 | Дебора Бергер | Старший спеціаліст з соціального розвитку | Світовий банк |
| 8 | Джеймс Грешем | Старший спеціаліст з питань освіти | Світовий банк |
| 9 | Оксана Ракович | Старший спеціаліст з питань довкілля | Світовий банк |
| 10 | Анатолій Заліський | Ректор | Чернігівський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені К.Д. Ушинського |
| 11 | Ольга Худенко | Проректор | Комунальний заклад вищої освіти "Херсонська академія неперервної освіти" |
| 12 | Світлана Одайник | Проректор з питань зовнішнього оцінювання та моніторингу якості освіти | Комунальний заклад вищої освіти "Херсонська академія неперервної освіти" Херсонської обласної ради |
| 13 | Юлія Федорова | Представник | Комунальний заклад "Кіровоградський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти імені Василя Сухомлинського" |
| 14 | Галина Анатоліївна Назаренко | Представник | Комунальна неприбуткова установа "Черкаський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних працівників Черкаської обласної ради" |
| 15 | Гордуновська Л.В. | Представник | Департамент освіти і науки Черкаської обласної державної адміністрації, Л.В. Гордуновська |
| 16 | Оксана Гринюк | Представник | Департамент освіти і науки Чернівецької обласної військової адміністрації |
| 17 | Людмила Павлівна | Представник | Департамент освіти і науки Дніпропетровської обласної державної адміністрації |
| 18 | Департамент освіти і науки Кіровоградської обласної військової адміністрації | Представник | Департамент освіти і науки Кіровоградської обласної військової адміністрації |
| 19 | Урдей Олена Іванівна | Представник | Департамент освіти і науки Львівської обласної державної адміністрації |
| 20 | Департамент освіти і науки Одеської обласної державної адміністрації | Представник | Департамент освіти і науки Одеської обласної державної адміністрації |
| 21 | Марина Пашковська Рівне | Представник | Департамент освіти і науки Рівненської обласної військової адміністрації |
| 22 | Світлана Боднар | Представник | Департамент освіти і науки Тернопільської обласної військової адміністрації |
| 23 | Наталія Осипович | Представник | Департамент освіти і науки Житомирської обласної військової адміністрації |
| 24 | Відділ освіти Біловодської селищної ради | Представник | Відділ освіти Біловодської селищної ради |
| 25 | Лариса Супрун | Представник | Відділ освіти виконавчого комітету Біловодської селищної ради Луганської області |
| 26 | Мар'яна Дмитрів | Представник | Відділ освіти Львівської обласної військової адміністрації |
| 27 | Юлія Курпас | Представник | Відділ освіти Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області |
| 28 | Ксенія Розуваєва | Представник | Відділ освіти Новоайдарської селищної ради |
| 29 | Тетяна | Представник | Відділ освіти Новопсковської селищної ради Луганської області |
| 30 | Відділ освіти Полтавської обласної військової адміністрації | Представник | Відділ освіти Полтавської обласної військової адміністрації |
| 31 | Оксана Донченко | Представник | Відділ освіти Сєвєродонецької міської військової адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області |
| 32 | Наталія Гаввіна | Представник | Відділ освіти Сєвєродонецької військової адміністрації |
| 33 | Ольга Попова | Представник | Відділ освіти Старобільської міської ради |
| 34 | Аліна Твердохліб | Представник | Відділ освіти Жмеринської територіальної громади |
| 35 | Дарія Ігнатьєва | Представник | Відділ освіти, культури, спорту та охорони здоров'я Щастинської районної державної адміністрації Луганської області |
| 36 | Вікторія | Представник | Відділ освіти, культури, молоді та спорту Широківської військово-цивільної адміністрації Щастинського району Луганської області |
| 37 | Алла Остапенко | Проректор з науково-методичної роботи | Харківська академія неперервної освіти |
|  |  |  |  |
| 39 | Анна Тищенко | Представник | Плугатарський комунальний дошкільний навчальний заклад |
| 40 | Олена Соболь | Головний спеціаліст відділу освіти, охорони здоров'я, культури та спорту | Старобільська районна державна адміністрація |
| 41 | Dariia | Не ідентифіковано |  |
| 42 | DON KODA | Не ідентифіковано |  |
| 43 | Kirsi Marianne Lindroos | Не ідентифіковано |  |
| 44 | Larisa Suprun | Не ідентифіковано |  |
| 45 | Liudmyla Komlyk | Не ідентифіковано |  |
| 46 | Liudmyla Kybenko | Не ідентифіковано |  |
| 47 | Liudmyla Myroshnychenko | Не ідентифіковано |  |
| 48 | Liudmyla Zaporozhets | Не ідентифіковано |  |
| 49 | Maryna Pashkovska Rivne | Не ідентифіковано |  |
| 50 | Mira Melomedova | Не ідентифіковано |  |
| 51 | Natalia Dankiv | Не ідентифіковано |  |
| 52 | Oksana Babii | Не ідентифіковано |  |
| 53 | Oleksandra Vystorobska | Не ідентифіковано |  |
| 54 | Olena Polovenko | Не ідентифіковано |  |
| 55 | polovenko | Не ідентифіковано |  |
| 56 | Roman Zubiak | Не ідентифіковано |  |
| 57 | Sachovska (IF-DON) | Не ідентифіковано |  |
| 58 | Tamila Petrovna Lebedeva | Не ідентифіковано |  |
| 59 | Tetiana | Не ідентифіковано |  |
| 60 | Vadym Pylypenko | Не ідентифіковано |  |
| 61 | Valentyna Franchuk | Не ідентифіковано |  |
| 62 | Viktoria | Не ідентифіковано |  |
| 63 | Vitalii Bilash | Не ідентифіковано |  |
| 64 | Yulia Sirotkova | Не ідентифіковано |  |
| 65 | Roman Kulchynskyi | Перекладач |  |
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1. Ці інвестиції представляють обсяг асигнувань державного бюджету, який планується виділити на освіту впродовж наступних років. Значна частина цих коштів направляється на виплату заробітної плати, насамперед шкільним вчителям, але він також включає ключові інвестиції для забезпечення очного навчання та високоякісної освіти. [↑](#footnote-ref-2)
2. Передбачено Світовим банком на 2025-2027 фінансові роки [↑](#footnote-ref-3)
3. Прогнозний обсяг співфінансування оцінюється в обсязі 10,3 мільярда доларів США, а фінансування Світового банку – 222 мільйони доларів США [↑](#footnote-ref-4)