**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

## проєкту наказу Міністерства освіти і науки України

## «Про затвердження Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти»

**І. Визначення проблеми**

У 2019 році Верховною радою України прийнято Закон України «Про фахову передвищу освіту», відповідно до якого у вітчизняній системі освіти запроваджено новий рівень освіти – фахової передвищої

Відповідно до законодавства заклад фахової передвищої освіти самостійно вирішує питання організації освітнього процесу, який розглядається як діяльність, спрямована на передачу, засвоєння, примноження і використання знань, умінь та інших компетентностей у осіб, які здобувають освіту, а також на формування гармонійно розвиненої особистості.

Положення про організацію освітнього процесу в закладі фахової передвищої освіти розробляється на підставі Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти (далі – Типове положення) та має бути затверджено колегіальним органом управління закладу фахової передвищої освіти. Положення про організацію освітнього процесу в закладі фахової передвищої освіти визначає та унормовує основні вимоги до всіх складових освітнього процесу, метою якого є реалізація особистісного потенціалу здобувача освіти, розвитку його наукових, творчих (креативних) та інноваційних здібностей, задоволення потреб економіки та суспільства в компетентних фахівцях, конкурентоздатних на національному та міжнародному ринках праці.

Відповідно до законодавства Типове положення затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки.

Проблема полягає у відсутності нормативного забезпечення організації освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти, зокрема, організації різних форм освітнього процесу та види навчальних занять для різних форм здобуття фахової передвищої освіти .

Тому визначення засад організації, проведення, оцінювання та забезпечення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти є важливим завданням держави з точки зору забезпечення якісної підготовки фахівців.

В Україні функціонує 750 закладів фахової передвищої освіти, в яких здобувають ступінь фахового молодшого бакалавра понад 360 тис. осіб.

Прийняття проєкта акта матиме вплив на значну кількість суб’єктів господарювання (750 закладів освіти) та здобувачів освіти (понад 360 тис. осіб). Зокрема, сприятиме удосконаленню освітніх програм, урізноманітненню освітньої траєкторії здобувачів освіти, удосконаленню всіх складових освітнього процесу, покращенню якості надання освітніх послуг та підготовки фахівців відповідно до вимог ринку праці та конкретних роботодавців. Очікується, що заклади фахової передвищої стануть більш привабливими для здобувачів фахової передвищої освіти.

Проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти», розроблений Міністерством освіти і науки України на виконання частини другої статті 45 Закону України «Про фахову передвищу освіту».

Проєкт акта унормовує питання організації освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти, сприяє підвищенню якості фахової передвищої освіти в Україні.

З прийняттям Закону України «Про фахову передвищу освіту», а також запровадженням у цій сфері нових принципів та підходів, затвердження нормативно-правового акта про організацію освітнього процесу закладів фахової передвищої освіти сьогодні є необхідністю.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, | + |  |

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою ринкових механізмів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки питання, що порушуються, не стосуються механізмів стихійного регулювання ціни, темпів і пропорцій суспільного виробництва. Освітній процес в закладах фахової передвищої освіти є складовою освітньої системи. Його організація належить до компетенції закладу освіти і сфери його відповідальності. Вимоги щодо організації, проведення, оцінювання результатів та забезпечення освітнього процес в закладах фахової передвищої освіти повинні бути узгодженими та уніфікованими.

**Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів:**

Проблема не може бути розв’язана за допомогою чинних законодавчих актів, оскільки сьогодні не існує нормативного акта, який би визначав засади організації, проведення, оцінювання результатів освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.

Жоден чинний нормативно-правовий документ у сфері освіти не регулює зазначене питання.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт наказу розроблено з метою забезпечення організації та ефективного провадження освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти відповідно до статті 45 Закону України «Про фахову передвищу освіту», встановлення єдиних підходів і вимог щодо організації, проведення, оцінювання результатів навчання та забезпечення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.

Зазначену мету планується досягти за допомогою встановлення єдиних підходів і вимог до організації освітнього процесу фахової передвищої освіти та затвердження Типового положення.

Цілями регулювання є:

удосконалення навчальних планів та освітньо-професійних програм підготовки здобувачів;

встановлення єдиних вимог до оцінювання та визнання результатів навчання;

покращення якості надання освітніх послуг;

покращення якості підготовки фахівців;

поліпшення практичної підготовки здобувачів фахової передвищої освіти;

зростання привабливості закладів освіти для здобувачів освіти.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | Неприйняття відповідного нормативно-правового акта:  невиконання прямої норми закону України «Про фахову передвищу освіту» (частини другої статті 45);  відсутність єдиних вимог до оцінювання та визнання результатів навчання ;  відсутність підстав для визначення закладами вимог до організації освітнього процесу;  погіршення підготовку здобувачів закладів фахової передвищої освіти;  не сприятиме плануванню та удосконаленню освітньо-професійних програм.  Припускається можливість несистемного регулювання існуючої проблеми закладами освіти в межах своєї автономії. |
| Альтернатива 2  Прийняття нормативного акта та проведення його державної реєстрації | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним. Запроваджуються єдині, чіткі, прості та зрозумілі вимоги щодо організації, проведення, забезпечення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.  Унормовано підготовку Положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.  Планування освітнього процесу здійснюється відповідно до єдиних вимог.  Зростає якість освітньо-професійних програм підготовки здобувачів і якість надання освітніх послуг.  Випускники закладів фахової передвищої освіти конкурентоспроможні, затребувані на ринку праці.  Зростає популярність, авторитет, покращується репутація та імідж закладів фахової передвищої освіти серед майбутніх здобувачів та роботодавців.  Вимоги законодавства дотримано. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін  Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства | Мінімальні  (існує висока ймовірність надання суб’єктами неякісних освітніх послуг та можливість діяти з порушеннями вимог законодавства) | Витрати пов’язані із ймовірністю надання суб’єктами неякісних освітніх послуг. Збільшення корупційних ризиків надання збитків громадянам, суспільству і державі, внаслідок неналежної якості фахової передвищої освіти. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта  Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства | Високі  Прийняття проєкту сприятиме:  ефективному використанню коштів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти;  зростанню суспільної привабливості закладів освіти, їх іміджу та авторитету.  Виконана вимога норми Закону України «Про фахову передвищу освіту» | Відсутні  Прийняття та реалізація регуляторного акта не потребує додаткових видатків з Державного та/або місцевих бюджетів. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін  Спосіб оцінюється як такий, що не забезпечує реалізацію в освіті норм законодавства | Мінімальні | Є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх послуг, що спричиняє матеріальні збитки |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта  Забезпечує досягнення цілей та реалізацію у фаховій передвищій освіті норм законодавства | Високі  Забезпечення якості надання освітніх послуг закладами фахової передвищої освіти | Витрати громадян, пов’язані із впровадженням наведеного проєкту акта, відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Дані про кількість суб`єктів господарювання отримано з Реєстру суб`єктів освітньої діяльності (<https://registry.edbo.gov.ua>). Дія проєкту регуляторного акта поширюватиметься на сферу інтересів суб’єктів господарювання.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць |  | 750 | - | - | 750 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків |  | 100% | - | - | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | Відсутні  Підготовка здобувачів фахової передвищої освіти не відповідає вимогам законодавства | Ризик неякісного організаційного процесу обумовлює збільшення вірогідності надання неякісних освітніх послуг, порушення прав учасників освітнього процесу і, як наслідок, можливі витрати на судові провадження. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | Прийняття запропонованого проєкту акта:  сприяє впровадженню єдиних вимог щодо організації, проведення, забезпечення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти, уніфікації вимог до оцінювання та визнання результатів навчання.  Зростає якість освітньо-професійних програм підготовки здобувачів і якість надання освітніх послуг.  Зростає популярність, авторитет, покращується репутація та імідж закладів фахової передвищої освіти серед майбутніх здобувачів та роботодавців.  Знижується ризик надання неякісних послуг у сфері фахової передвищої. | Діяльність щодо розроблення відповідного положення, надання консультацій та проведення оцінювання здійснюються в межах посадових обов’язків педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти.  Витрати пов’язані з ознайомленням з вимогами регулювання педагогічних та науково-педагогічних працівників орієнтовно становитимуть 58 890.00 грн для усіх закладів освіти. |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | Додаткові грошові витрати відсутні.  При цьому є вірогідність отримання здобувачами неякісних освітніх послуг, що спричиняє матеріальні збитки |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | 58 890.00 грн. |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | 1 | Мінімальний бал, який зазначає неможливість досягнення цілей державного регулювання альтернативним способом (проблема продовжує існувати).  Не відповідає вимогам законодавства про освіту та фахову передвищу освіту. |
| Альтернатива 2 Прийняття запропонованого проєкту акта | 3 | Максимальний бал.  Оптимальний варіант збалансування інтересів держави, суб’єктів господарювання та здобувачів освіти. Наявність чіткого та зрозумілого порядку організації освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.  Прийняття запропонованого проєкту акта обумовить наявність додаткового дієвого інструмента для підвищення зваженості управлінських рішень та удосконалення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | У разі залишення ситуації без змін вигоди для держави, громадян та суб’єктів господарювання відсутні.  Невиконання відповідної норми Закону України «Про фахову передвищу освіту». | Додаткові витрати відсутні.  Неефективне використання коштів на підготовку фахівців через неякісну організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти . | Оцінка вигод і витрат реалізації альтернативи 1 відповідає критеріям оцінки ступеня досягнення визначених цілей |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | Ефективне використання коштів на підготовку фахівців у сфері фахової передвищої освіти.  Зростання суспільної привабливості закладів освіти, їх іміджу та авторитету.  Виконана вимога норми Закону України «Про фахову передвищу освіту».  Здобувачі освіти мають високий рівень підготовленості в закладах фахової передвищої освіти.  Випускники закладів фахової передвищої освіти конкурентоспроможні, затребувані на ринку праці.  Створюються механізми мотивації до навчання.  Запроваджуються вимоги щодо організації, проведення, забезпечення освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.  Зростає якість освітньо-професійних програм підготовки здобувачів і якість надання освітніх послуг.  Зростає популярність, авторитет, покращується репутація та імідж закладів фахової передвищої освіти серед майбутніх здобувачів. | Витрати пов’язані з розробленням відповідного положення та ознайомлення з ним педагогічних та науково-педагогічних працівників орієнтовно становитимуть 58 890.00 грн. для усіх закладів освіти.  . | Розв’язує проблему. Оцінка вигод і витрат реалізації альтернативи 2 відповідає критеріям оцінки ступеня досягнення визначених цілей. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1  Існуюча ситуація залишається без змін | Аргументи для переваги відсутні. Відмова від цієї альтернативи сприятиме досягненню задекларованих цілей, розвитку системи вищої та фахової передвищої освіти. | Х |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого проєкту акта | Причини для відмови відсутні. Обрана альтернатива є найбільш раціональним варіантом врахування інтересів всіх основних груп, на яких проблема справляє вплив.  Повністю відповідає вимогам положень законів України «Про освіту», «Про фахову передвищу освіту.  Сприятиме якісній підготовці фахівців.  Прийняття проєкту акта забезпечить досягнення задекларованих цілей та є єдиним необхідним і достатнім способом вирішення проблеми. | Х |

Враховуючи вищенаведені позитивні та негативні сторони альтернативних способів досягнення мети, доцільно прийняти запропонований альтернативою 2 регуляторний акт.

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Проєкт акта спрямовано на дотримання вимог частини другої статті 45 Закону України «Про фахову передвищу освіту», визначення основних підходів та вимог до освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти.

Відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» проєкт регуляторного акта – проєкт наказу Міністерства освіти і науки України «Про затвердження Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти» оприлюднено у розділах «Громадське обговорення» та «Регуляторна політика» на офіційному сайті Міністерства освіти і науки України (www.mon.gov.ua) для обговорення та отримання пропозицій та зауважень від зацікавлених фізичних та юридичних осіб протягом одного місяця.

Розв’язання визначеної проблеми проєкту забезпечується шляхом:

розроблення власного Положення про організацію освітнього процесу в закладі фахової передвищої освіти на підставі Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти;

встановлення вимог до оцінювання та визнання результатів навчання;

визначення і затвердження форм планування освітнього процесу.

1. **Оцінка виконання регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Від впровадження проєкту регуляторного акта негативних наслідків не очікується.

Реалізація регуляторного акта не потребуватиме додаткових бюджетних витрат і ресурсів на адміністративне регулювання органами виконавчої влади чи органами місцевого самоврядування, тому розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів господарювання великого і малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта (Додаток 2 до Аналізу регуляторного впливу).

1. **Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі і дасть змогу досягти цілей державного регулювання.

Проєкт регуляторного акта набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

Розроблений акт буде діяти до затвердження нового Типового положення про організацію освітнього процесу в закладах фахової передвищої освіти або втрати чинності у разі зміни вимог законодавства щодо організації освітнього процесу у закладах фахової передвищої освіти.

1. **Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання – 750.

3. Розмір коштів і час, які витрачаються суб’єктами господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – 58890.00 грн.

Кількість часу, який витрачатиметься суб’єктом господарювання у зв’язку із виконанням вимог акта – один місяць.

4. Рівень поінформованості здобувачів освіти з основних положень акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення проекту акта та аналізу регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Міністерства освіти і науки України (<http://mon.gov.ua>) та забезпечено його адресну розсилку закладам фахової передвищої освіти.

Кількісними показниками результативності акта є:

- кількість закладів фахової передвищої освіти, що розробили власні Положення про організацію освітнього процесу в закладі фахової передвищої освіти на основі затвердженого Типового положення;

- кількість здобувачів фахової передвищої освіти, які отримують освітні послуги в закладах фахової передвищої освіти на підставі Положення про організацію освітнього процесу закладів.

1. **Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності проєкту акта буде здійснюватися розробником регуляторного акта відповідно до вимог статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики відстеження результативності регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (із змінами від 16.12.2015 № 1151).

Базове відстеження результативності буде проведено через рік після набрання чинності проєкту акта.

Повторне відстеження - буде проведено через рік після базового відстеження.

Періодичне відстеження результативності проєкту акта буде здійснюватися раз на кожні три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності даного акта буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.

|  |  |
| --- | --- |
| Міністр освіти і науки України | **Сергій ШКАРЛЕТ** |

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 р.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 2  до Методики проведення аналізу впливу  регуляторного акта |

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1. | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 2. | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 3. | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 4. | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 5. | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0,00 грн | 0,00 грн |
| 6. | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 7. | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0,00 грн. | 0,00 грн. |
| 8. | Інше (уточнити), гривень  1. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  1 год. (час, який витрачається с/г на пошук нормативно-правового акту в мережі Інтернет та ознайомлення з ним) 1 год. х 39,26 грн. = 39,26 грн  2. Процедури організації виконання вимог регулювання (діяльність щодо розроблення відповідного порядку визнання, надання консультацій та проведення оцінювання здійснюються в межах посадових обов’язків педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів освіти)  1 год х 39,26 грн. = 39,26 грн.  Для обрахунку: приймаємо за основу мінімальну заробітну плату, визначену у погодинному розмірі, що становить 39,26 грн/год. відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік»; 8-годинний робочий день; кількість працівників, що виконують вимоги регулювання – 1 особа. | 39, 26 грн  39,26 грн | 39,26 грн |
| 9. | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 78,52 грн. | - |
| 10. | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 750 | 750 |
| 11. | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 58890.00 грн. | - |

|  |  |
| --- | --- |
|  | Додаток 3 до Аналізу регуляторного впливу |

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: Міністерство освіти і науки України

Додаткові витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування відсутні.

Витрати на виконання вимог регуляторного акту з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування будуть відповідати витратам на заробітну плату співробітників, які за функціональними обов’язками уже здійснюють та в подальшому здійснюватимуть відповідні заходи.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу або нового структурного підрозділу діючого органу.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| камеральні | - | - | - | - | - |
| виїзні | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): | - | - | - | - | - |
|  |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | - | - | - | - | - |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | - |