**Звіт про громадське обговорення**

**проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів»**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення:**

Міністерство освіти і науки України.

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення:**

Обговорення проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання присудження (позбавлення) наукових ступенів» проводилося у форматі електронних консультацій з громадськістю.

14 травня 2021 року проєкт для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» офіційного веб-сайту МОН.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 07 червня 2021 року в електронному вигляді на поштову скриньку: [dak@mon.gov.ua](mailto:dak@mon.gov.ua).

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні:**

Під час консультацій було отримано ряд пропозицій та зауважень, а саме від закладів вищої освіти, наукових установ, наукових та науково-педагогічних працівників, здобувачів наукових ступенів.

Відповідно до підпункту 2 пункту 1 наказу МОН від 26 червня 2017 року № 927 департаментом атестації кадрів вищої кваліфікації було проаналізовано пропозиції та зауваження, що надійшли.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення:**

за період обговорення надійшло 68 повідомлень з пропозиціями та зауваженнями до проєкту, зокрема:

визначення поняття кваліфікаційної наукової праці та наукового періодичного видання;

щодо кваліфікаційних вимог до здобувачів наукового ступеня доктора наук;

необхідності розширеної анотації до дисертації;

деталізації вимоги щодо опублікування результатів дисертації у наукових працях;

деталізації особливостей захисту дисертацій, які містять інформацію з обмеженим доступом;

спрощеної процедури попередньої експертизи дисертації;

обмеження у виборі рецензентів;

процедура відшкодування витрат здобувачеві за публічний захист дисертації;

передбачити в складі ради вченого секретаря – кандидата наук;

послаблення вимог щодо призначення опонентів;

використання КЕП для підпису документів;

визначення механізму фінансування видатків, включаючи оплату послуг голови та членів спеціалізованої вченої ради, вченого секретаря, офіційних опонентів, рецензентів;

вказати термін можливого позбавлення голови ради, опонентів, членів комісії ради з попереднього розгляду права участі в атестації наукових кадрів;

вилучення розділу «Визнання наукових ступенів, здобутих в іноземних закладах вищої освіти»;

передбачити можливість особо отримати повідомлення про прийняття рішення про позбавлення її наукового ступеня;

розширення переліку індексованих журналів Scopus/WoS, в яких повинні бути опубліковані статті для присудження наукового ступеня доктора наук, до Q1-Q3;

конкретизувати програмне забезпечення, за допомогою якого можна перевіряти дисертації на академічний плагіат;

деталізувати процедуру дистанційного засідання докторської ради.

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення:**

Пропозиції, що надходили під час громадського обговорення, частково враховані під час доопрацювання документу.

*Враховано такі пропозиції:*

визначення поняття кваліфікаційної наукової праці та наукового періодичного видання;

вказати термін можливого позбавлення голови ради, опонентів, членів комісії ради з попереднього розгляду права участі в атестації наукових кадрів;

передбачити можливість особо отримати повідомлення про прийняття ;рішення про позбавлення її наукового ступеня.

*Враховано частково:*

щодо кваліфікаційних вимог до здобувачів наукового ступеня доктора наук;

деталізації особливостей захисту дисертацій, які містять інформацію з обмеженим доступом;

спрощеної процедури попередньої експертизи дисертації;

обмеження у виборі рецензентів;

використання КЕП для підпису документів;

деталізувати процедуру дистанційного засідання докторської ради.

*Не враховано такі пропозиції:*

необхідності розширеної анотації до дисертації;

деталізації вимоги щодо опублікування результатів дисертації у наукових працях;

процедура відшкодування витрат здобувачеві за публічний захист дисертації;

передбачити в складі ради вченого секретаря – кандидата наук;

послаблення вимог щодо призначення опонентів;

визначення механізму фінансування видатків, включаючи оплату послуг голови та членів спеціалізованої вченої ради, вченого секретаря, офіційних опонентів, рецензентів;

вилучення розділу «визнання наукових ступенів, здобутих в іноземних закладах вищої освіти»;

розширення переліку індексованих журналів Scopus/WoS, в яких повинні бути опубліковані статті для присудження наукового ступеня доктора наук, до Q1-Q3;

конкретизувати програмне забезпечення, за допомогою якого можна перевіряти дисертації на академічний плагіат.

Більшість інших пропозицій, що надходили під час громадського обговорення, частково враховані під час доопрацювання документу.

Директор департаменту атестації

кадрів вищої кваліфікації Світлана КРИШТОФ