**ЗВІТ**

**про громадське обговорення**

**проєкту професійного стандарту професії**

**«Керівник закладу загальної середньої освіти»**

**1. Найменування органу виконавчої влади, який проводив обговорення**

Міністерство освіти і науки України

**2. Зміст питання або назва проєкту акта, що виносилися на обговорення**

Обговорення проєкту професійного стандарту за професією «Керівник ЗЗСО» проводилося у форматі електронних консультацій з громадськістю.

11 серпня 2020 року проєкт для громадського обговорення було оприлюднено у підрозділі «Громадське обговорення» розділу «Консультації з громадськістю» офіційного веб-сайту МОН.

Зауваження та пропозиції від громадськості приймалися до 12 вересня 2020 року в письмовому вигляді за адресами: Міністерство освіти і науки України, проспект Перемоги, 10, м. Київ, 01135, е- mail: [krasnostup@mon.gov.ua](https://mon.gov.ua/ua/news/ministerstvo-osviti-i-nauki-ukrayini-proponuye-do-gromadskogo-obgovorennya-proyekt-profesijnogo-standartu-za-profesiyeyu-kerivnik-zakladu-zagalnoyi-serednoyi-osviti),
 irenandro@gmail.com.

**3. Інформація про осіб, що взяли участь в обговоренні проєкту**

Електронні консультації з громадськістю щодо стандарту тривали на офіційному вебсайті МОН з 11 серпня 2020 року по 12 вересня 2020 року.

Було отримано зауваження та пропозиції від юридичних і фізичних осіб, зокрема: від ЦК Профспілки працівників освіти і науки України, ГО «Про Світ», Команди проєкту SURGE «Зовнішня система забезпечення якості освіти», від д. п. н., п. І. Осадчого, п. Олени Святенко, начальника відділу базової освіти управління роботи із закладами загальної середньої та дошкільної освіти департаменту інституційного аудиту Державної служби якості освіти України; освітнього експерта, д.п.н., проф. Н. І. Клокар, п. Ольги Зазуліної, доцентки Хмельницького обласного інституту післядипломної педагогічної освіти, п. Арі Покка і п. Яркко Лампісельки, експертів українсько-фінського проєкту «Підтримка реформ Нової української школи» («Навчаємось разом»), п. Роксолани Швадчак, експерта експертної групи з питань цифрової трансформації освіти і науки МОН.

**4. Інформація про пропозиції, що надійшли до Міністерства освіти і науки України за результатами обговорення проєкту**

За цей час надійшло 11 повідомлень із пропозиціями та зауваженнями до проєкту.

**5. Інформація про рішення, прийняті за результатами обговорення**

Під час доопрацювання проєкту враховано наступні пропозиції.

Від ЦК Профспілки працівників освіти і науки України, д.п.н, проф. Н. Клокар, д.п.н. І. Осадчого доповнити п. 1.7. проєкту такими вимогами, що робота керівника закладу загальної середньої освіти передбачає:

* організацію ефективної роботи колективу закладу загальної середньої освіти з метою забезпечення доступності та якості освіти;
* затвердження відповідно до типових штатних нормативів закладів загальної середньої освіти штатного розпису та тарифікаційного списку закладу загальної середньої освіти за погодженням з профспілковим органом закладу;
* розподіл (перерозподіл) та затвердження педагогічного навантаження між вчителями та іншими педагогічними працівниками за погодженням з профспілковим органом закладу;
* розроблення і подання разом з [виборним органом](https://ips.ligazakon.net/document/view/t031096?ed=2003_07_10&an=27) [первинної профспілкової](https://ips.ligazakon.net/document/view/t991045?an=498419) [організації](https://ips.ligazakon.net/document/view/t991045?an=498419) правил внутрішнього трудового розпорядку, що затверджуються загальними зборами трудового колективу;
* встановлення відповідно до законодавства установчих документів та колективного договору педагогічним та іншим працівникам доплат, надбавок, премій, зокрема за використання в освітньому процесі іноземних мов, сучасних технологій, реалізацію інноваційних проектів тощо, а також матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань.

За пропозицією п. Олени Святенко, начальника відділу базової освіти управління роботи із закладами загальної середньої та дошкільної освіти департаменту інституційного аудиту Державної служби якості освіти України, п. 1.7 також доповнено словами «… - затвердження у випадку створення структурного підрозділу, філії (філій) закладу загальної середньої освіти положення про цей підрозділ.».

Враховано пропозицію команди проєкту SURGE щодо зовнішньої системи забезпечення якості освіти. Так, п. 1.8. доповнено такими словами:

«Повноваження керівника закладу загальної середньої освіти визначаються законодавством та установчими документами закладу освіти. Керівник є представником закладу освіти у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, юридичними та фізичними особами і діє без довіреності в межах повноважень, передбачених законом та установчими документами закладу освіти».

Разом з тим, пункт А1.3. У1.  викладено в такій редакції: «Контролювати дотримання права здобувачів освіти на якісну освіту, реалізацію завдань загальної середньої освіти заступниками і педагогічними працівниками очолюваного закладу загальної середньої освіти.».

Крім того, взято до уваги пропозицію д.п.н. Н. Клокар щодо того, щоб доповнити пункт А 3.3. словами: «Здатність до створення організаційно-педагогічних умов для безперервного професійного розвитку педагогічних працівників такими знаннями і уміннями:

А33. З2. Вимоги до виділення засновником коштів освітньої субвенції закладу ЗЗСО.

А33. У2. Щороку надавати засновнику закладу освіти пропозиції щодо обсягів коштів освітньої субвенції для забезпечення педагогічних працівників заробітною платою в повному обсязі та для підвищення кваліфікації педагогічних працівників, їхнього професійного розвитку.».

Враховано пропозицію п. Олени Святенко щодо викладення пункту Б.1.1. у такій редакції: «Здатність запровадити функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти».

 Узгоджено назви трудової функції Б і компетентності щодо неї відповідно до зауважень д.п.н. І. Осадчого і ГО «Про.Світ».

Пропозиція Арі Покка щодо внесення змін до пункту Г2.2 враховано. Так, цей пункт доповнено словосполученням «дискримінації за будь якою ознакою» та викладено у такій редакції: «Здатність до організації протидії булінгу, дискримінації за будь якою ознакою в закладі загальної середньої освіти.». З огляду на вищезазначене знання і вміння до Г2.2 викладено в такій редакції:

«Г.2.2 З1. Нормативні вимоги щодо протидії булінгу, дискримінації за будь-якою ознакою в закладі загальної середньої освіти.

Г2.2 У1. Вживати заходи щодо протидії булінгу, дискримінації за будь-якою ознакою серед учасників освітнього процесу.»

Враховано зауваження д.п.н. І. Осадчого щодо представлення тільки одним складником проєктувальної компетентності керівника (Г3), а саме: «Здатність до організації проєктування осередків навчання, виховання та розвитку учнів в освітньому середовищі» (Г3.1.). Тому цю компетентність доповнено пунктом «Г3.2. Здатність забезпечувати організацію освітнього середовища.».

 Відповідно до зауваження ГО «Про.Світ» щодо пункту Г2.5. У1., він викладено у новій редакції: «Здійснювати інформаційно-просвітницьку діяльність серед учнів, педагогів, батьків, інших членів місцевої громади».

Також, проєкт стандарту доповнено за пропозицією п. Роксолани Швадчак, експерта експертної групи з питань цифрової трансформації освіти і науки МОН, інформаційно-цифровою компетентністю, що представлено в новому пункті Д3, а також відповідно до нього визначено такі здатності:

«Д31. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, здійснювати пошук і критично оцінювати інформацію, оперувати нею в управлінській діяльності;

Д32. Здатність ефективно використовувати наявні та створювати (за потреби) нові електронні (цифрові) управлінські та освітні ресурси;

Д33. Здатність керувати процесами створення ефективного безпечного електронного (цифрового) освітнього середовища закладу та умов для його ефективного використання».

Частково враховано такі пропозиції, що наведено нижче.

Д. п. н. І.Осадчий запропонував доповнити проєкт стандарту функцією контролю. Дана функція описана через здатності, знання і вміння та є наскрізною для всіх функцій керівника.

### ГО «Про.Світ» запропоновано додати уміння “організовувати процес вибудови та перегляду місії та візії” у трудову функція “Стратегічний розвиток закладу загальної середньої освіти”. Дану пропозицію враховано, але викладено в такій редакції «А22. У3. Забезпечувати проведення опитування, анкетування, бесід, інтерв’ювання широкого кола представників громади для вироблення і коригування стратегії (у т.ч. місії, візії) розвитку закладу». Також взято до уваги пропозицію щодо уміння «ефективно застосовувати засоби ораторського мистецтва для забезпечення ефективного спілкування і налагодження взаємостосунків належним і творчим способом, зосереджувати увагу аудиторії на головних аспектах піднятого питання.», оскільки директор може бути добрим лідером і без використання ораторського мистецтва. Зазначеною громадською організацією було запропоновано вилучити цей пункт. Проте, у проєкті стандарту вирішено змінити його редакцію, а саме: «В1.4. У2. Ефективно застосовувати засоби успішних комунікацій для забезпечення спілкування з усіма суб’єктами взаємодії.».

Також частково враховано пропозиції п. Арі Покка і Ярко Лямпісельки щодо того, щоб одну із компетентностей назвати соціальна взаємодія і нетворкінг, з огляду на те, що нетворкінг є процесом налагоджування професійних та особистих зв’язків для майбутньої співпраці, партнерства, вирішення різних питань, а також частиною підприємницького підходу. Отже, про використання можливостей нетворкінгу в управлінській діяльності керівника закладу зазначено у пункті В1.5. У2.: «Організовувати співпрацю і мережеву взаємодію, використовувати можливості нетворкінгу в співпраці з представниками самоврядування, широких кіл громадськості на місцевому, регіональному, державному і міжнародному рівнях».

Разом з тим не враховано такі пропозиції:

Від Sergiy Faust надіслано пропозицію, що «директором школи не може бути особа пенсійного віку». Дану пропозицію не враховано, оскільки відповідно до пункту 2 частини першої статті 1, статті 7 Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні» державна політика щодо запобігання та протидії дискримінації спрямована, зокрема, на недопущення дискримінації.

П. Арі Покка було рекомендовано таке: «У тексті Стандарту встановлені, зокрема, такі умови допуску до роботи директора школи: 1) ступінь магістра, 2) трирічний стаж педагогічної або науково-педагогічної роботи. По-перше, рекомендується встановити педагогічну кваліфікацію/освіту в якості обов'язкової вимоги. Це, вочевидь, зміцнило б педагогічну компетентність директора школи, оскільки ступінь магістра будь-якого роду є недостатнім. По-друге, вираз «трирічний досвід науково-педагогічної роботи» є неоднозначним, і такого роду досвід можна набути у багатьох професіях, що не обов'язково стосуються професії директора школи, наприклад, лаборанта в університеті. По-третє, настійно рекомендується, щоб завершене навчання/ступінь з шкільного управління та лідерства були встановлені в якості обов'язкової вимоги до компетентності».

Вищенаведену пропозицію не підтримано, оскільки умови допуску до професії в проєкті стандарту зазначено згідно з частиною першою статті 38 Закону України «Про повну загальну середню освіту» керівником закладу загальної середньої освіти може бути особа, яка є громадянином України, вільно володіє державною мовою, має вищу освіту ступеня не нижче магістра, стаж педагогічної та/або науково-педагогічної роботи не менше трьох років (крім керівників приватних, корпоративних закладів освіти), організаторські здібності, стан фізичного і психічного здоров’я, що не перешкоджає виконанню професійних обов’язків, пройшла конкурсний відбір та визнана переможцем конкурсу відповідно до цього Закону. Крім того, частиною четвертою вищезазначеної статті керівник закладу загальної середньої освіти (крім приватного закладу) зобов’язаний протягом першого року після призначення на посаду пройти курс підвищення кваліфікації з управлінської діяльності обсягом не менше 90 навчальних годин.