

Звіт
про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік

1. 220 Міністерство освіти і науки України
(КПКВК ДБ¹) (найменування головного розпорядника)
2. 2203000 Державна служба якості освіти
(КПКВК ДБ¹) (найменування відповідального виконавця)
3. 2203020 0990 Здійснення сертифікації педагогічних працівників, експертизи та акредитації освітніх програм у сфері забезпечення якості освіти
(КПКВК ДБ¹) (КФКВК²) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Нова українська школа
2	Сучасна професійна освіта

5. Мета бюджетної програми

Створення єдиної системи професійної освіти шляхом зближення та інтеграції професійної (професійно-технічної) і фахової передвищої освіти та забезпечення її якості, участь в організації сертифікації педагогічних працівників.

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Здійснення організаційного супроводу проведення акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах фахової передвищої освіти.



МОН № 1/4302-26 від 04.03.2026

Підписав: Софієнко Анастасія Петрівна
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000D010280051CED700
Дійсний: з 14.08.2024 11:22:10 по 14.08.2026 11:22:10

ації кадрів, які займаються експертною діяльністю та забезпеченням якості освіти.
формлення, видання, зберігання та ведення обліку сертифікатів про акредитацію напрямів
ової передвищої освіти, свідоцтв про атестацію закладів професійної (професійно-

4 Проведення організаційних заходів з навчання експертів, які будуть залучені до вивчення практичного досвіду роботи вчителів початкової та базової середньої освіти (вчителів початкових класів, української мови та літератури, математики, навчальних предметів (інтегрованих курсів) громадянської та історичної освітньої галузі та/або освітньої галузі "Суспільствознавство", іноземної мови (англійська мова)).

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

тис. гривень

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього:	3 160,7	6 500,0	9 660,7	3 160,6	13 870,6	17 031,2	-0,1	7 370,6	7 370,5
1	Забезпечення виконання функцій і завдань, покладених на Державну освітню установу "Навчально-методичний центр з питань якості освіти"	3 160,7	6 500,0	9 660,7	3 160,6	13 870,6	17 031,2	-0,1	7 370,6	7 370,5

Відхилення обсягів касових видатків спеціального фонду державного бюджету від обсягів, затверджених у паспорті бюджетної програми, становить 7370,6 тис. грн, що виникла у зв'язку з отриманням благодійної допомоги від ЮНІСЕФ Україна відповідно до листа №UKR/MOU2025883 від 14.05.2025 з метою здійснення заходів, пов'язаних із оцінюванням освітніх втрат в Україні та дослідженням з інклюзивної освіти.

8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього:	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Найменування показника	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники	Відхилення
1	2	3	4	5	6	7
1	затрат					
1	Кількість установ	одиниць	Управлінський облік	1,0	1,0	0,0
2	Всього середньорічне число ставок/ штатних одиниць, у тому числі:	осіб	Управлінський облік	24,0	20,0	-4,0
3	Керівники	осіб	Управлінський облік	3,0	3,0	0,0

4	Фахівці	осіб	Управлінський облік	18,0	15,0	-3,0
5	Робітники	осіб	Управлінський облік	3,0	3,0	0,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Плинність кадрів зумовлена недостатнім рівнем матеріальної мотивації працівників

2	продукту					
1	Кількість наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм фахової передвищої освіти	одиниць	Управлінський облік	320,0	350,0	30,0
2	Кількість підготовлених експертів	осіб	Управлінський облік	800,0	4 547,0	3 747,0
3	Кількість відповідей на запити щодо акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм фахової передвищої освіти та атестації закладів освіти	одиниць	Управлінський облік	600,0	1 112,0	512,0
4	Кількість переоформлених сертифікатів про акредитацію напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм фахової передвищої освіти	одиниць	Управлінський облік	1 800,0	3 883,0	2 083,0
5	Кількість проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти	одиниць	Управлінський облік	320,0	350,0	30,0
6	Кількість сформованих та виданих сертифікатів експертам із сертифікації	одиниць	Управлінський облік	3 800,0	4 547,0	747,0
7	Кількість договорів з експертами, залученими до проведення акредитаційної експертизи освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти	одиниць	Управлінський облік	640,0	700,0	60,0
8	Кількість розроблених методичних посібників у сфері освіти	одиниць	Управлінський облік	2,0	0,0	-2,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Розбіжність фактичних результативних показників продукту від планових, зокрема в кількості наданих послуг організаційного характеру, пов'язаних з проведенням акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм у закладах освіти, кількості відповідей на запити щодо акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм фахової передвищої освіти та атестації закладів освіти, кількості проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти, кількості переоформлених сертифікатів про акредитацію напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах освіти та освітніх програм фахової передвищої освіти, зумовлено необхідністю приведення освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти у відповідність до оновленого Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (відповідно до Наказу МОН України від 19.11.2024 №1625, Постанов КМУ від 30.08.2024 №1021 та 21.02.2025 №188).

Збільшилась кількість педагогічних працівників початкової та базової середньої школи, які пройшли сертифікацію, та здійснюють вивчення практичного досвіду роботи учасників сертифікації (вчителів початкових класів; вчителів математики; вчителів української мови і літератури; вчителів навчальних предметів (інтегрованих курсів) громадянської та історичної освітньої галузі та/або освітньої галузі «Суспільствознавство»; вчителів іноземної мови (англійська мова)), зумовлено кількістю поданих анкет від педагогічних працівників закладів освіти, успішним проходженням навчання та включенням їх в загальний список експертів, яких можна залучати до вивчення практичного досвіду роботи учасників сертифікації у 2025 році (відповідно до наказів МОН України від 01.11.2024 №1556 та 17.12.2024 №1743), тому кількість експертів перевищила затверджені показники.

Збільшення кількості виданих сертифікатів та відповідне зростання кількості договорів є об'єктивною відповіддю на зростання попиту на проведення акредитаційних експертиз. Залучення додаткового ресурсу забезпечило дотримання процедурних норм та уникнення конфлікту інтересів при формуванні експертних груп.

Розробку методичних посібників у сфері освіти призупинено через постійне оновлення стандартів фахової передвищої освіти Міністерством освіти і науки України (останній наказ МОН України від 17.09.2025 №1259), які спрямовані на гармонізацію змісту навчання з вимогами сучасного ринку праці, впровадження кваліфікованого підходу та інтеграцію цифрових інструментів у навчальний процес, що в свою чергу вимагає розробки якісно нового формату методичних посібників.

3	ефективності					
1	Середньорічна кількість проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти, на одного працівника	одиниць	Управлінський облік	13,0	18,0	5,0
2	Середньорічна кількість договорів з експертами, залученими до проведення акредитаційної експертизи освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти, на одного працівника	одиниць	Управлінський облік	27,0	35,0	8,0
3	Середньорічна кількість підготовлених експертів із сертифікації, на одного працівника	осіб	Управлінський облік	158,0	227,0	69,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

У зв'язку із необхідністю приведення освітньої діяльності закладів фахової передвищої освіти у відповідність до оновленого Переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої та фахової передвищої освіти (відповідно до Наказу МОН України від 19.11.2024 №1625, Постанов КМУ від 30.08.2024 №1021 та від 21.02.2025 №188), частина закладів освіти подали документи на проведення акредитації освітніх програм, як наслідок результативний показник ефективності - середньорічна кількість проведених акредитаційних експертиз освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти, на одного працівника більший від запланованого.

Приріст середньорічного показника кількості підготовлених експертів із сертифікації, на одного працівника від запланованого та відповідно збільшений показник середньорічної кількості договорів з експертами, залученими до вивчення практичного досвіду роботи учасників сертифікації, на одного працівника, зумовлений об'єктивним зростанням потреби сертифікації педагогічних працівників.

4	якості					
1	Частка прийнятих рішень Акредитаційної комісії про акредитацію освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, від загальної кількості поданих заяв	відсотків	Управлінський облік	100,0	100,0	0,0
2	Частка закладів освіти, які отримали сертифікати про акредитацію напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах фахової передвищої освіти, від загальної кількості поданих заяв	відсотків	Управлінський облік	100,0	100,0	0,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Відповідність рішень Акредитаційної комісії про надання сертифікатів рішенням експертних рад у 100% співвідношенні свідчить про те, що всі проблемні питання та невідповідності були усунені або належним чином аргументовані ще на етапі розгляду галузевими експертними радами, що підтверджує прозорість критеріїв оцінювання та відсутність процедурних порушень. Акредитаційній комісії повністю підтвердити висновки експертів без необхідності повернення справ на доопрацювання чи прийняття альтернативних рішень.

Водночас, 100% рівень акредитації напрямів підготовки (спеціальностей) у закладах фахової передвищої освіти та отримання ними сертифікатів є результатом плідної підготовки закладів освіти до акредитації та якісного методичного супроводу процедур, що дозволило забезпечити повну відповідність усіх представлених освітніх програм встановленим критеріям.

Аналіз стану виконання результативних показників:

Протягом 2025 року Державною освітньою установою «Навчально – методичний центр з питань якості освіти»: видано 350 сертифікат про акредитацію та переоформлено 3883 сертифікатів про акредитацію, опрацьовано 541 запити щодо акредитації та атестації закладів освіти, проведено 2 заходів для підвищення кваліфікації та навчання експертів, надано 350 послуг організаційного характеру з акредитаційної експертизи в сфері вищої та фахової перед вищої освіти, укладено 700 договорів з експертами, залученими до проведення акредитаційної експертизи освітніх програм у сфері фахової передвищої освіти; залучено 1 635 експертів, які вивчають практичний досвід вчителів початкових класів та 2 912 експерти, які вивчають практичний досвід вчителів базової середньої школи.

10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Протягом 2025 року Державною освітньою установою «Навчально – методичний центр з питань якості освіти» показники паспорту бюджетної програми виконані в межах наявних нормативно-правових актів, необхідних для реалізації бюджетної програми.

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Заступник Міністра

(підпис)

Анастасія СОФІЄНКО

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)



Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік

Міністерство освіти і науки України

ід-47667 в АІС "ГРК-ВЕБ", КВК=220, КПК=2203020, тип консолідації=Зведена форма ГРК, номер версії=1

03.03.2026 13:41:14 Анастасія СОФІЄНКО (3FAA9288358EC00304000000D010280051CED700)

03.03.2026 13:48:11 відправлено: Міністерство освіти і науки України (3FAA9288358EC003040000007669070004E0D200)

d801fc9b-4e68-4c5b-85d2-cb14d8b8c989