

**Звіт**  
**про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік**

1. 220 Міністерство освіти і науки України  
(КПКВК ДБ<sup>1</sup>) (найменування головного розпорядника)
2. 2201000 Апарат Міністерства освіти і науки України  
(КПКВК ДБ<sup>1</sup>) (найменування відповідального виконавця)
3. 2201020 0990 Забезпечення організації роботи Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, Національного агентства кваліфікацій, освітнього омбудсмена  
(КПКВК ДБ<sup>1</sup>) (КФКВК<sup>2</sup>) (найменування бюджетної програми)

4. Цілі державної політики, на досягнення яких спрямована реалізація бюджетної програми

№ з/п	Ціль державної політики
1	Доступна та якісна дошкільна освіта
2	Нова українська школа
3	Сучасна професійна освіта
4	Якісна вища освіта та розвиток освіти дорослих

5. Мета бюджетної програми

Реалізації державної політики у сфері забезпечення якості освіти

6. Завдання бюджетної програми

№ з/п	Завдання
1	Акредитація кваліфікаційних центрів



МОН № 1/4302-26 від 04.03.2026

Підписав: Софієнко Анастасія Петрівна  
Сертифікат: 3FAA9288358EC0030400000D010280051CED700  
Дійсний: з 14.08.2024 11:22:10 по 14.08.2026 11:22:10

4	Присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи проприсудження ступеня доктора філософії
5	Акредитація освітніх програм закладів вищої освіти
6	Захист прав у сфері освіти

7. Видатки (надані кредити з бюджету) та напрями використання бюджетних коштів за бюджетною програмою

*тис. гривень*

№ з/п	Напрями використання бюджетних коштів	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
	Усього:	95 496,2	235 994,2	331 490,4	94 957,8	120 619,7	215 577,5	-538,4	-115 374,5	-115 912,9
1	Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти	37 894,5	235 578,4	273 472,9	37 614,5	110 886,1	148 500,6	-280,0	-124 692,3	-124 972,3

Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти по загальному фонду різниця становить 280,0 тис. грн та пояснюється:

по КЕКВ 2111 - 0,09 тис.грн в результаті заокруглень; по КЕКВ 2120 - 56,43 тис.грн нарахування ЄСВ на заробітну плату, яка перевищує максимальну величину бази нарахування єдиного внеску;

по КЕКВ 2210 та КЕКВ 2240 - 115,03 тис. грн залишок пов'язаний з економією при застосуванні законодавства України щодо проведення публічних закупівель;

по КЕКВ 2250 - 6,65 тис.грн;

по КЕКВ 2270 - відповідно до наданих актів на відшкодування комунальних послуг балансоутримувачем не використано 98,90 тис. грн у зв'язку з дистанційним форматом роботи, пов'язаним з дією воєнного стану та економії опалення приміщень.

по КЕКВ 2800 - 2,99 тис.грн

По спеціальному фонду державного бюджету зміни пов'язані із зменшенням кількості проведених акредитацій освітніх програм, ніж було заплановано, у зв'язку із тимчасовим продовженням дії сертифікатів та отриманням безоплатних умовних акредитацій відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 "Про особливості акредитації освітніх програм, з якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану".

2	Забезпечення організації роботи Служби освітнього омбудсмена	5 512,9	0,0	5 512,9	5 413,7	0,0	5 413,7	-99,2	0,0	-99,2
---	--	---------	-----	---------	---------	-----	---------	-------	-----	-------

Відхилення касових видатків від планових показників за загальним фондом у сумі -99,3 тис. грн. пояснюється:

- 40,5 тис. грн за напрямом використання видатків «Нарахування на заробітну плату» КЕКВ 2120 нарахуванням ЄСВ за ставкою 8,41% на заробітну плату працівникам, які мають інвалідність;

- 22,9 тис. грн за напрямом використання видатків «Видатки на відрядження» КЕКВ 2250 - не всі заплановані відрядження відбулися внаслідок введення в Україні воєнного стану (Указ Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні»), відсутністю з об'єктивних причин освітнього омбудсмена;

- 35,8 тис. грн за напрямом використання «Оплата комунальних послуг та енергоносіїв» КЕКВ 2270 економія склалася відповідно до наданих актів балансоутримувача.

3	Забезпечення виконання функцій і завдань покладених на Національне агентство кваліфікацій	52 088,8	415,8	52 504,6	51 929,6	9 733,6	61 663,2	-159,2	9 317,8	9 158,6
---	--	----------	-------	----------	----------	---------	----------	--------	---------	---------

Фактичні витрати по загальному фонду виявилися меншими, ніж заплановані по кошторису у зв'язку з нарахуванням максимальної величини бази нарахування єдиного внеску, відповідно до пункту 4 частини першої статті 1 Закону України від 08.07.2010 р. № 2464-VI "Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування", а також інші витрати виявилися меншими в зв'язку з військовим станом в Україні.

#### 8. Видатки (надані кредити з бюджету) на реалізацію державних цільових програм, які виконуються в межах бюджетної програми

тис. гривень

Код державної цільової програми	Назва державної цільової програми	Затверджено у паспорті бюджетної програми			Касові видатки (надані кредити з бюджету)			Відхилення		
		загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом	загальний фонд	спеціальний фонд	разом
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Усього:		0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

#### 9. Результативні показники бюджетної програми та аналіз їх виконання

№ з/п	Найменування показника	Одиниця виміру	Джерело інформації	Затверджено у паспорті бюджетної програми	Фактичні результативні показники	Відхилення
1	2	3	4	5	6	7
<b>1</b>	<b>затрат</b>					
1	Кількість установ	одиниць	Управлінський облік	3,0	3,0	0,0
2	Всього середньорічне число ставок/штатних одиниць, в тому числі	одиниць	Штатний розпис	193,0	137,2	-55,8
3	адмінперсоналу	одиниць	Штатний розпис	64,0	54,0	-10,0
4	спеціалістів	одиниць	Штатний розпис	128,0	82,2	-45,8
5	робітників	одиниць	Штатний розпис	1,0	1,0	0,0
6	Кількість осіб делегованих до складу НАЗЯВО	одиниць	Стаття 19 ЗУ "Про вищу освіту" від 01.07.2014 № 1556-VII, управлінський облік	23,0	21,0	-2,0
7	Кількість експертів залучених до проведення акредитації кваліфікаційних центрів	одиниць	управлінський облік, договори, акти	295,0	323,0	28,0
8	Кількість осіб, делегованих до складу Апеляційної палати НАЗЯВО	одиниць	п.10 статті 19 ЗУ "Про вищу освіту" від 01.07.2014 № 1556-VII, управлінський облік	5,0	5,0	0,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

2	продукту					
---	----------	--	--	--	--	--

1	Кількість публічних заходів (у т.ч. - онлайн) щодо дотримання прав учасників освітнього процесу, які організовані повністю або частково за участі освітнього омбудсмена та Служби освітнього омбудсмена	одиниць	Управлінський облік	20,0	21,0	1,0
2	Кількість наданих консультацій та рекомендацій учасникам освітнього процесу, громадянам та громадським організаціям	одиниць	Управлінський облік	2 000,0	2 276,0	276,0
3	Кількість повідомлень до правоохоронних органів щодо виявлення фактів порушень законодавства у сфері освіти	одиниць	Управлінський облік	25,0	39,0	14,0
4	Кількість розглянутих скарг освітнім омбудсменом	одиниць	Управлінський облік	2 200,0	2 289,0	89,0
5	Кількість прийнятих рішень про акредитацію/умовну акредитацію/відмову в акредитації освітніх програм	одиниць	Управлінський облік	2 540,0	2 274,0	-266,0
6	Кількість проведених засідань галузевих експертних рад	одиниць	Управлінський облік	300,0	112,0	-188,0
7	Кількість залучених експертів для проведення акредитаційних експертиз освітніх програм	одиниць	Управлінський облік	3 000,0	2 211,0	-789,0
8	Кількість скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації, фабрикації в дисертаціях на здобування ступеня доктора (кандидата) наук та доктора філософії	одиниць	Управлінський облік	80,0	50,0	-30,0
9	Кількість наданих рекомендацій закладам освіти освітнім омбудсменом	одиниць	Управлінський облік	400,0	335,0	-65,0
10	Кількість наданих рекомендацій органам управління освітою освітнім омбудсменом	одиниць	Управлінський облік	200,0	163,0	-37,0
11	Кількість звернень до органів державної влади та органів місцевого самоврядування у сфері освіти	одиниць	Управлінський облік	350,0	551,0	201,0
12	Кількість публічних роз'яснень щодо дотримання прав учасників освітнього процесу (публікації на сторінці та сайті освітнього омбудсмена, коментарі, інтерв'ю тощо)	одиниць	Управлінський облік	300,0	442,0	142,0
13	Кількість підготовлених та поданих пропозицій до нормативно-правових актів у сфері освіти	одиниць	Управлінський облік	10,0	47,0	37,0
14	Кількість підготовлених інформаційних та аналітичних документів щодо потреб ринку праці у кваліфікаціях	одиниць	Управлінський облік	60,0	60,0	0,0
15	Кількість розроблених проєктів нормативно-правових актів у сфері кваліфікацій	одиниць	Управлінський облік	3,0	3,0	0,0

16	Кількість акредитованих кваліфікаційних центрів	одиниць	Управлінський облік	30,0	106,0	76,0
----	---	---------	---------------------	------	-------	------

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Показник 5: Відповідно до Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти від 15.05.2024 №686, планування акредитацій освітніх програм здійснюється на навчальний рік. Тому, при формуванні показників в паспорті бюджетної програми на календарний рік кількість проведених акредитацій освітніх програм наводилась розрахунково, відповідно до фактичних показників минулого періоду. При цьому, до фактичних показників включено справи, за якими закладами було отримано безоплатну акредитацію відповідно до Постанови КМУ від 16.03.2022 № 295 "Про особливості акредитації освітніх програм, за якими здійснюють підготовку здобувачі вищої освіти, в умовах воєнного стану"

Показник 6: Розбіжність пояснюється розглядом більшої кількості справ на кожному засіданні галузевої експертної ради.

Показник 7: Розбіжність виникла у зв'язку з залученням одного експерта до більш ніж однієї акредитаційної процедури.

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками: розбіжність у кількості розглянутих освітнім омбудсменом скарг обґрунтовується зростанням кількості запитів від учасників освітнього процесу, громадських організацій, адвокатів, органів влади тощо. Кількість наданих консультацій та рекомендацій учасникам освітнього процесу, громадянам та громадським організаціям також зросла у зв'язку зі збільшенням кількості запитів на консультації, які потребували, зокрема й оперативного реагування та надавалися освітнім омбудсменом і Службою освітнього омбудсмена телефоном, у месенджерах.

Розбіжність показника кількості повідомлень до правоохоронних органів щодо виявлення фактів порушень законодавства пояснюється змінами до нормативно-правових актів щодо порядку реагування на випадки насильства та жорстокого поведіння з дитиною, а також виявленням порушень, які не могли ігноруватися, у зв'язку з чим потребували передачі до правоохоронних органів.

Розбіжність показника кількості звернень до органів державної влади та органів місцевого самоврядування а також кількість наданих рекомендацій органам управління освітою освітнім омбудсменом пояснюється тим, що порушені у зверненнях питання потребували розв'язання на рівні органів державної влади.

Розбіжність показника кількості підготовлених та поданих пропозицій до нормативно-правових актів у сфері освіти пояснюється кількістю надісланих освітньому омбудсмену листів від Комітету Верховної Ради України з питань освіти, науки та інновацій, а також інших комітетів Верховної Ради України з проханням надати пропозиції до законопроектів. Також ця розбіжність зумовлена прийняттям та оновленням значної кількості нормативно-правових актів, зокрема щодо безпеки учасників освітнього процесу, насильства та жорстокого поведіння, що потребували залученості освітнього омбудсмена та Служби освітнього омбудсмена до громадських обговорень і робочих груп.

Кількість публікацій, публічних роз'яснень щодо дотримання прав учасників освітнього процесу (публікації на офіційному вебсайті, сторінках у соціальних мережах, коментарі, інтерв'ю тощо) збільшилася через необхідність надання роз'яснень учасникам освітнього процесу щодо їхніх прав у зв'язку з оновленням законодавства, зокрема у сфері дошкільної освіти, в питаннях фотозйомки та відеозйомки тощо. Також на власних інформаційних ресурсах оприлюднювали реагування та результати розгляду окремих звернень з дозволу заявників. Крім того, Служба освітнього омбудсмена продовжувала розвивати та наповнювати довідковий вебсайт щодо освітніх прав, що збільшило кількість публікацій.

<b>3</b>	<b>ефективності</b>					
1	Середні витрати на проведення однієї акредитації кваліфікаційного центру	тис. гривень	Управлінський облік, договори, акти	13,8	7,7	-6,1
2	Середні витрати на проведення однієї процедури акредитації освітніх програм	тис. гривень	Управлінський облік	92,7	80,2	-12,5

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Показник 2: Розбіжність пояснюється збільшенням кількості проведення акредитації двох та трьох освітніх програм одночасно, при цьому вартість такої акредитації зменшується. Також на показник вплинуло зменшення загальної кількості платних акредитацій.

<b>4</b>	<b>якості</b>					
1	Частка рішень про акредитації кваліфікаційних центрів із загальної кількості поданих	відсотків	Управлінський облік	100,0	100,0	0,0

2	Частка прийнятих до розгляду скарг/повідомлень щодо фактів академічного плагіату, фальсифікації та фабрикації із загальної кількості отриманих	відсотків	Управлінський облік	50,0	54,0	4,0
3	Частка рішень про акредитацію/умовну акредитацію освітніх програм із загальної кількості прийнятих	відсотків	Управлінський облік	98,0	98,0	0,0
4	Частка задоволених скарг із загальної кількості поданих до освітнього омбудсмена	відсотків	Управлінський облік	70,0	70,0	0,0

Пояснення щодо причин розбіжностей між фактичними та затвердженими результативними показниками:

Відповідно до Закону України «Про освіту» Національне агентство є колегіальним органом у сфері забезпечення якості вищої освіти. Бюджетна програма залишається актуальною для подальшої її реалізації та не дублюється з іншими програмами. Національним агентством забезпечено виконання завдань бюджетної програми та дотримано порядок ефективного використання бюджетних коштів.

Фактичні результативні показники мають розбіжності з паспортом бюджетної програми в зв'язку з тим що по спеціальному фонду було проведено більше ніж заплановано акредитацій кваліфікаційних центрів згідно ПКМУ від 22.09.2021 р. №986 "Деякі питання акредитації кваліфікаційних центрів", таким чином для проведення акредитації кваліфікаційних центрів було залучено більше експертів. Фактичні витрати за 2025 рік по спеціальному фонду 02 склали в сумі 816,5 тис. грн., а по спеціальному фонду 03 в сумі 8917,1 тис. грн.

Аналіз стану виконання результативних показників:

## 10. Узагальнений висновок про виконання бюджетної програми

Бюджетна програма залишається актуальною для подальшої її реалізації та не дублюється з іншими програмами. Забезпечено виконання завдань бюджетної програми та дотримано порядок ефективного використання бюджетних коштів.

1 - код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету;

2 - код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету

\* Зазначаються всі напрями використання бюджетних коштів, затверджені у паспорті бюджетної програми.

Заступник Міністра

(підпис)

**Анастасія СОФІЄНКО**

(Власне ім'я ПРІЗВИЩЕ)



Звіт про виконання паспорта бюджетної програми на 2025 рік  
Міністерство освіти і науки України  
ід-47737 в АІС "ГРК-ВЕБ", КВК=220, КПК=2201020, тип консолідації=Зведена форма ГРК, номер версії=1  
03.03.2026 13:41:02 Анастасія СОФІЄНКО (3FAA9288358EC00304000000D010280051CED700)  
03.03.2026 13:47:46 відправлено: Міністерство освіти і науки України (3FAA9288358EC003040000007669070004E0D200)  
eaa4e820-1351-4faf-becc6-cd35df9ec925