



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

13 03 2026

м. Київ

№ 442

Про умови проведення у 2026 році конкурсного відбору PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі

Відповідно до Порядку реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 лютого 2026 року № 164, підпункту 5 пункту 5 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (зі змінами), Положення про проведення конкурсних відборів проєктів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок та оцінювання результатів їх виконання, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 30 червня 2025 року № 947, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31 липня 2025 року за № 1131/44537 (далі – Положення), наказу Міністерства освіти і науки України від 12 липня 2024 року № 982 «Про затвердження переліку українських експертів Міністерства освіти науки України для проведення наукової та науково-технічної експертизи об'єктів експертизи у сфері наукової та науково-технічної діяльності за науковими напрямками, за якими буде здійснюватися експертиза» та враховуючи протокольне рішення засідання Науково-експертної ради Міністерства освіти і науки України від 11 березня 2026 року № 8,

НАКАЗУЮ:

1. Визначити умови до організації конкурсу та виконання PhD-дослідницьких проєктів, які подаються на конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, що додаються.

2. Провести конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів (далі – Конкурс) у два етапи:

1) перший етап – з 16 березня по 01 травня 2026 року (13.00 за київським часом) у закладах вищої освіти та наукових установах з поданням матеріалів до Національної електронної науково-інформаційної системи;

2) другий етап – з 02 травня по 08 червня 2026 року у Міністерстві освіти і науки (далі – МОН) з опрацюванням та експертизою матеріалів у Національній електронній науково-інформаційній системі.

3. Експертам забезпечити проведення наукової і науково-технічної експертизи PhD-дослідницьких проєктів (далі – PhD-проєктів).

4. Науково-експертній раді Міністерства освіти і науки України до 17 червня 2026 року забезпечити розгляд результатів експертизи PhD-проєктів і затвердити результати Конкурсу.

5. Управлінню атестації кадрів вищої кваліфікації (Криштоф Світлана) забезпечити:

- 1) організацію та проведення Конкурсу;
- 2) до 26 червня 2026 року підготовку та видання наказу Міністерства освіти і науки України про результати Конкурсу.

6. Директорату розвитку науки (Мозолевич Григорій) забезпечити фінансування PhD-проєктів, рекомендованих до фінансування за результатами Конкурсу, з урахуванням коштів державного бюджету України, починаючи з 01 липня 2026 року.

7. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Т. в. о. Міністра



Денис КУРБАТОВ

Додаток
до наказу Міністерства
освіти і науки України
13 03 2026 № 442

Умови до організації конкурсу та виконання PhD-дослідницьких проєктів, які подаються на конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі

1. Конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів (далі – Конкурс) проводиться відповідно до Порядку реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 05 лютого 2026 року № 164, Положення про проведення конкурсних відборів проєктів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок та оцінювання результатів їх виконання, затвердженого наказом МОН від 30 червня 2025 року № 947, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 31 липня 2025 року за № 1131/44537.

Тематичні напрями Конкурсу (додаток 1) сформовані з урахуванням вимог оборони та повоєнного відновлення України, Закону України «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки» та «Переліку пріоритетних тематичних напрямів наукових досліджень і науково-технічних розробок на період до 31 грудня року, наступного після припинення або скасування воєнного стану в Україні», затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 квітня 2024 року № 476, а також Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року, затвердженої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2024 року № 1351-р.

Під час здійснення відбору PhD-дослідницьких проєктів (далі – PhD-проєкт) перевага надається PhD-проєктам, спрямованим на задоволення першочергових та пріоритетних потреб у забезпеченні сталої обороноздатності України.

2. PhD-проєкти для участі в Конкурсі подаються відповідно до Форми, оформленої згідно з додатком 2.

3. Проєкти для участі в Конкурсі подаються через Національну електронну науково-інформаційну систему (далі – URIS) з дотриманням принципів прозорості, об'єктивності та рівності умов з урахуванням таких критеріїв:

1) тривалість виконання PhD-проєкту визначається в межах строку підготовки здобувачів (зокрема до 24 місяців у межах строку реалізації експериментального проєкту);

- 2) вплив на обороноздатність та розвиток економіки України;
- 3) наукове обґрунтування перспективності наукового дослідження;
- 4) очікувана наукова новизна результатів;
- 5) очікувані практична значущість та/або суспільна корисність результатів наукового дослідження;
- 6) перспективність подальшого використання та комерціалізації результатів наукового дослідження, їх вплив на обороноздатність та розвиток економіки України, захист інтелектуальних прав.

4. До PhD-проекту додається:

- 1) цілісний, поетапний проект індивідуального плану наукової роботи потенційного здобувача (обов'язково);
- 2) довідка(и) з Державної прикордонної служби України, яка(і) підтверджують перебування потенційного керівника PhD-проекту та потенційного здобувача в Україні (щонайменше шість з останніх 12 місяців до дати оголошення конкурсу) (обов'язково);
- 3) копія диплома магістра, або довідка про здобувача освіти за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти із зазначенням дати завершення навчання не пізніше 01 липня 2026 року (у разі відсутності диплома магістра) (обов'язково);
- 4) сертифікат тесту TOEFL або тесту International English Language Testing System) відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2) (за наявності);
- 5) диплом призера у потенційного здобувача у другому турі Всеукраїнських студентських олімпіад (за наявності);
- 6) підтвердження досвіду міжнародної академічної мобільності обсягом не менше 2 кредитів ECTS (за наявності).

5. До участі у Конкурсі не допускаються PhD-проекти, в яких:

зміст та очікувані результати не узгоджуються із заявленою тематикою, мета і завдання мають виключно методичну спрямованість, а також PhD-проекти, в яких відсутній або необґрунтований розрахунок вартості дослідження;

у заявці подано недостовірну інформацію;

подано матеріали, які містять обґрунтовані порушення передбачені цими умовами, зокрема у частині академічної доброчесності;

подано неповний пакет документів.

Учасниками експериментального проекту є заклади вищої освіти і наукові установи, які за результатами державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності віднесені до групи А або Б за природничо-математичним напрямом.

Заклади вищої освіти та наукові установи повинні відповідати вимогам Законів України «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну

діяльність» щодо підготовки здобувачів та мати ліцензію на провадження освітньої діяльності на третьому рівні вищої освіти.

6. Потенційними керівниками PhD-проектів можуть бути вчені, які мають науковий ступінь доктора наук, кандидата наук або доктора філософії, відповідну наукову кваліфікацію, працюють у закладах за основним місцем роботи та протягом щонайменше шести місяців з останніх 12 місяців до дати оголошення конкурсу перебували і працювали на території України. Такі керівники повинні бути співробітниками структурних підрозділів закладу, який за результатами державної атестації наукових установ та закладів вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності віднесено до групи А або Б за природничо-математичним напрямом.

Керівник PhD-проекту та здобувач (далі – Учасники) можуть бути учасниками тільки одного PhD-проекту.

До складу виконавців PhD-проекту можуть входити дві особи: один науковий або науково-педагогічний працівник – потенційний керівник PhD-проекту та потенційний здобувач ступеня доктора філософії, які спільно формують заявку на участь у Конкурсі. При цьому здобувач повинен відповідати вимогам, визначеним пунктом 7 цих умов.

7. Потенційний здобувач, який претендує на підготовку в проєктній аспірантурі, повинен відповідати таким вимогам:

наявність вищої освіти ступеня магістра;

перебування та проведення наукового дослідження на території України, крім випадків обґрунтованої необхідності проведення окремих його етапів за її межами. Тривалість перебування за межами України не може перевищувати 30 відсотків загального строку підготовки;

демонстрація здатності до науково-дослідної діяльності, підтвердженої попередніми публікаціями, результативністю участі у конкурсах наукових робіт, олімпіадах, виконанням наукових (грантових) проєктів з оплатою праці тощо;

підготовка разом з потенційним керівником заявки та супровідних документів за темою PhD-проекту для участі у конкурсі. У разі коли потенційний здобувач має диплом про вищу освіту, виданий іноземним закладом вищої освіти, участь у конкурсі можлива за умови визнання такого диплома відповідно до законодавства України еквівалентним дипломом магістра.

8. Заявка, супровідні документи на отримання фінансування, звітна документація PhD-проекту, зміст показників звітності по PhD-проекту, а також експертні висновки не мають містити ознак порушень академічної доброчесності, визначених законодавством України та міжнародними рекомендаціями, а також внутрішніми нормативними документами закладу вищої освіти або наукової установи, яку представляють Учасники Конкурсу.

Зокрема Учасникам Конкурсу забороняється:

фабрикація чи фальсифікація даних;
запозичення матеріалів з чужих робіт без відповідного посилання;
самоплагіат (без належного посилання на попередні роботи автора/авторів);
подання чужих результатів під виглядом власних.

9. При підготовці PhD-проекту застосування технологій штучного інтелекту для повного або суттєвого генерування контенту в апікаційних, звітних та/або експертних документів, зазначених в абзаці першому пункту 8 цих умов, є порушенням академічної доброчесності, крім випадків, коли завдання PhD-проекту передбачають такий вид застосування штучного інтелекту. Заборонено також використання текстів, персональних даних, неопублікованих результатів, або службової інформації із завантаженням у зовнішні публічні моделі штучного інтелекту без окремого дозволу.

У разі застосування штучного інтелекту як допоміжного інструменту (мовне редагування, переклад, форматування, покращення читабельності, технічне структурування тексту), зазначені документи повинні містити інформацію про тип, мету та етап застосування штучного інтелекту, що має дати змогу однозначно встановити відсутність порушень академічної доброчесності під час застосування штучного інтелекту.

10. Учасникам Конкурсу, авторським колективам (керівнику і здобувачу) та експертам забороняється будь-яке використання (застосування) недоброчесних практик у власній дослідницькій та/або публікаційній діяльності, співпраця з недоброчесними організаціями, які пропонують послуги з написання (підготовки) дисертацій, монографій, наукових статей, тез доповідей, підручників тощо на замовлення («фабриками наукових публікацій», «паперовими фабриками»), а також наукове або інше співробітництво з державою-агресором.

11. У разі виявлення підтвердженого порушення вимог, зазначених у пунктах 9 і 10 цих умов, конкурсна заявка відхиляється, а Учасники позбавляються права участі в Конкурсі, який проводиться в межах цього експериментального проекту.

12. Максимальна вартість PhD-проекту на 12 місяців може становити 900 тис. грн (у 2026 році – 450 тис. грн). Оплата праці здобувача ступеня доктора філософії здійснюється за 14-м тарифним розрядом із коефіцієнтом 3. Посадовий оклад керівника PhD-проекту має бути не вище 18-го тарифного розряду (еквівалент 0,25 ставки) з додатковим урахуванням надбавок за науковий ступінь, вчене звання та стаж роботи. Накладні витрати мають становити не більше 15 % від загальної вартості PhD-проекту. Витрати на матеріали, обладнання, відрядження плануються за необхідності після урахування витрат на фонд заробітної плати.

13. У разі припинення керівником PhD-проекту трудової діяльності на наукових або науково-педагогічних посадах, неспроможності здійснювати свої повноваження за станом здоров'я або його смерті, прийняття в установленому порядку рішення про позбавлення його права участі в підготовці та/або атестації наукових кадрів, притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності відповідно до законодавства, в інших випадках, передбачених законодавством, заклад вживає заходів до призначення нового керівника PhD-проекту, який є фахівцем за відповідною науковою спеціальністю та тематикою.

14. У разі неможливості виконання зобов'язань здобувачем у визначені строки з поважних причин передбачених законодавством (у розумінні трудового законодавства), та підтверджених відповідними документами, PhD-проект зупиняється, МОН оплачує фактично виконані та належним чином підтверджені роботи, проведені до дати встановлення такої неможливості.

При цьому заклад вищої освіти (наукова установа):

приймає рішення про припинення виконання PhD-проекту із зазначенням чітких підстав, дати припинення та відповідальних осіб;

невідкладно інформує МОН про припинення виконання PhD-проекту із поданням обґрунтування та відомостей про фактичний стан його виконання;

забезпечує завершальну звітність і збереження результатів, у тому числі формування підсумкового звіту станом на дату припинення, а також врегулювання всіх пов'язаних фінансових питань.

У випадку припинення PhD-проекту за відсутності поважних причин, заклад вищої освіти (наукова установа) несе відповідальність згідно законодавства, зокрема позбавляється можливості участі у наступних конкурсних відборах за цією програмою.

15. Здобувач ступеня доктора філософії в проектній аспірантурі у разі дострокового захисту дисертації відраховується з аспірантури з дати набрання чинності наказом закладу вищої освіти (наукової установи) про видачу диплома доктора філософії, але продовжує виконувати обов'язки молодшого наукового співробітника в межах PhD-проекту до його повного завершення.

**Т. в. о. начальника управління атестації
кадрів вищої кваліфікації**



Михайло ГОЛУБЄВ

Додаток 1
до Умов проведення та
організації Конкурсного відбору
PhD-дослідницьких проєктів
(пункт 1)

Тематичні напрями Конкурсного відбору PhD-дослідницьких проєктів

1. Математика, Статистика (напрям бази URIS - Математика та статистика)

«Data Science» та аналітика великих даних
Криптографія та математична безпека
Цифрові двійники та інженерне моделювання
Машинне навчання
Квантові обчислення, комунікації, сенсори та метрологія
Математичні методи позиціонування на основі візуальної одометрії та геофізичних полів
Безпечні протоколи обміну даними між автономними платформами
Математичне моделювання групової поведінки автономних одиниць

2. Фізика та астрономія, Прикладна фізика та наноматеріали (напрям бази URIS - Фізика, ядерна фізика та астрономія)

Системи направленої енергії
Фізичний дизайн та застосування нових матеріалів (високоміцні композити, напівпровідники, енергоефективні, вуглецево-нейтральні матеріали, наноречовини, «розумні» матеріали, радіомаскувальні, передові матеріали для сталей і високостійких конструкцій, 3D-друк тощо)
Технології сучасних атомних реакторів, зокрема SMR
Технології спостережної астрономії, розвиток сенсорних мереж
Технології супутникового зв'язку
Квантова фізика
Дослідження сигнатур та розробка широкосмугових антенних систем
Прикладні аспекти для забезпечення зв'язку в умовах активних перешкод

3. Хімія (напрям бази URIS - Хімія, хімічні технології та фармація)

Створення, дизайн та інженерія спеціальних речовин
Зелена хімія та сталий хімічний синтез
Молекулярний дизайн нових матеріалів
Фармацевтична хімія
Квантова хімія
Хімія високоенергетичних матеріалів
Матеріали для водневої енергетики

4. Науки про Землю, Екологія (напрям бази URIS - Науки про Землю та навколишнє середовище)

Технології розвідки, видобутку та переробки критичних мінералів
Природоорієнтовані рішення (лісонасадження, відновлення боліт, управління екологічно деградованими або небезпечними територіями)
Стале управління водними ресурсами і ґрунтами, зелені урбанізовані системи
Природничо-наукові підходи до циркуляційної економіки (рециркулювання, енергія з відходів)
Технології уловлювання та зберігання вуглецю (CCS)
Дистанційне зондування для виявлення вибухонебезпечних об'єктів

5. Біологія та біохімія (напрям бази URIS - Біологія, біотехнології, медицина та реабілітація)

Стійкість організму людини до дії екстремальних факторів

Біологічна безпека та захист населення від біологічних загроз

Біотехнології для сталого сільського господарства (посухостійкі культури, інженерія мікробіому ґрунтів, біологічний захист культур)

Молекулярно-біологічні та біохімічні основи біофармацевтики і регенеративних технологій

Біо- та генетична інженерія

Біоматеріали для регенеративної медицини та зупинки критичних кровотеч

Системи біосигналізації та моніторингу стану здоров'я

**Т. в. о. начальника управління атестації
кадрів вищої кваліфікації**



Михайло ГОЛУБЄВ

Додаток 2
до Умов проведення та
організації Конкурсного відбору
PhD-дослідницьких проєктів
(пункт 2)

Форма PhD-дослідницького проєкту

«Картка PhD-дослідницького проєкту»

Назва PhD-проєкту:

(не більше 15-ти слів)

Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки:

(обирається лише один напрям)

Назва пріоритетного напрямку цифрової інноваційної Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року:

(обирається лише один напрям)

Найменування спеціальності у межах галузі знань Е «Природничі науки, математика та статистика»:

(обирається лише одна спеціальність)

Тематичний напрям та піднапрямок (обрати):

(обирається з додатку 2 Умов)

Керівник PhD-проєкту:

(П.І.Б.)

Науковий ступінь _____ вчене звання _____

Місце основної роботи

(вказується посада за основним місцем роботи і частка ставки)

Результат державної атестації наукової установи/ закладу вищої освіти в частині провадження такими закладами наукової (науково-технічної) діяльності за природничо-математичним напрямом:

(група, серія та номер сертифіката, отриманого у 2025 році)

Посада _____

Тел.: _____ Е-mail: _____

Потенційний другий науковий керівник (консультант) здобувача ступеня доктора філософії
(за необхідності):

_____ (П.І.Б.)

Науковий ступінь _____ вчене звання _____

Місце основної роботи _____

_____ (вказується посада за основним місцем роботи і частка ставки)

Посада _____

Тел.: _____ E-mail: _____

Потенційний здобувач ступеня доктора філософії:

_____ (П.І.Б.)

Диплом бакалавра _____

_____ (ступінь, ЗВО, спеціальність, рік завершення, серія та номер документа)

Диплом магістра* _____

_____ (ступінь, ЗВО, спеціальність, рік завершення, номер документа)

* у разі відсутності диплома магістра вказується номер довідки про здобувача освіти за даними Єдиної державної електронної бази з питань освіти із зазначенням дати завершення навчання не пізніше 1 липня 2026 року

Тел.: _____ E-mail: _____

Керівник PhD-проєкту _____

Найменування закладу вищої освіти
(наукової установи) _____

Керівник _____

Підпис: _____

« ____ » _____ 20__ р.

Підпис: _____

« ____ » _____ 20__ р.

Опис PhD-дослідницького проекту

Назва PhD-проекту:

(рекомендовано не більше 15-ти слів)

Терміни виконання PhD- проекту (48 місяців) з 01 липня 2026 року_по 30 червня 2026 року

Орієнтовний обсяг фінансування PhD- проекту:

У межах експерименту:

на 2026 рік (6 міс) до 450 тис. грн (чотириста п'ятдесят тисяч гривень);

на 2027 рік (12 міс) до 900 тис. грн (дев'ятсот тисяч гривень);

на 2028 рік (6 міс) до 450 тис. грн (дев'ятсот тисяч гривень);

З інших джерел (після продовження експерименту як сталої практики):

на 2028 рік (6 міс) до 450 тис. грн (дев'ятсот тисяч гривень);

на 2029 рік (12 міс) до 900 тис. грн (дев'ятсот тисяч гривень);

на 2030 рік (6 міс) до 450 тис. грн (чотириста п'ятдесят тисяч гривень);

1. АНОТАЦІЯ (індикативно – до 0,5 сторінки)

Викладається короткий зміст PhD-проекту

2. ПЕРЕВАГИ PhD-ПРОЄКТУ

Розділ може бути ілюстрований графіками та малюнками, які розкривають особливості проекту та його перевагу над існуючими аналогами

2.1. Відповідність PhD-проекту державним пріоритетам і потребам (індикативно – до 0,5 сторінки)

У цьому розділі необхідно подати інформацію про відповідність/невідповідність тематики PhD-проекту тематичним напрямом Конкурсу (затвердженим наказом МОН України про Конкурс). Обов'язково слід зазначити вихідні дані (номер, назву) тематики.

Також врахувати, що PhD-проект повинен бути спрямований на формування науково обґрунтованих рішень, що забезпечують підвищення стійкості, адаптивності та надійності систем, критично важливих для обороноздатності та безпеки держави.

У випадку обґрунтованої невідповідності тематики PhD-проекту тематичним напрямом Конкурсу, PhD-проект визначається як не рекомендований експертом до участі у конкурсі. При цьому загальна оцінка проекту експертом приймається рівною нулю

2.2. Сучасний стан проблеми (індикативно – до 2-х сторінок)

У даному розділі необхідно подати інформацію про сучасний стан проблеми, на вирішення якої направлений проект. Обов'язково надати порівняння з існуючими аналогами в Україні та закордоном та показати переваги нового підходу до вирішення поставленої проблеми. В кінці розділу бажано надати стислий перелік основних положень, які автори проекту вважають ключовими і на вирішення яких направлений проект.

Всі посилання мають бути оформлені у вигляді списку джерел, який наводиться у цьому розділі. У разі використання неіснуючих публікацій, згенерованих штучним інтелектом – PhD-проект може бути знятий з конкурсу

2.3. Мета та завдання PhD-проекту (індикативно – до 1 сторінки)

У даному розділі необхідно сформулювати мету проекту та детально описати завдання, які поставлені для досягнення мети. Необхідно ідентифікувати показники, за якими може бути оцінена повнота досягнення мети та виконання завдань

2.4. Методологічні підходи до реалізації PhD-проекту (індикативно – до 2-х сторінок)

У даному розділі необхідно описати та пояснити загальну методологію, яка буде використана для вирішення завдань проекту, включаючи концепції, моделі та припущення, які лежать в основі вашої роботи. Необхідно

пояснити, як дані методологічні підходи дозволяють досягнути цілей проекту. Опишіть загальну концепцію виконання проекту та підходи до його реалізації. За необхідності, опишіть труднощі, які Ви могли виявити у вибраній методології, і як ви збираєтесь їх подолати.

В даному розділі можливо використання схем та малюнків, які пояснюють використання методів чи їх комбінації

2.5. Використання принципів відкритої науки (open science practices) (індикативно – до 0,5 сторінки)

Опишіть, як відповідні практики відкритої науки реалізуються як невід'ємна частина запропонованої методології. Покажіть, як вибір практик та їх впровадження адаптовані до характеру вашої роботи таким чином, щоб підвищити шанси досягнення проектом своїх цілей. Опишіть в який спосіб буде забезпечено відкритий доступ до результатів проекту. Чи затверджені в Вашому закладі/установі стратегічні документи щодо відкритої науки? Якщо так, зазначте їх, та вкажіть в який спосіб проект буде сприяти їх реалізації

2.6. Управління науковими даними (Research data management) (індикативно – до 1 сторінки)

Опишіть процес управління науковими даними, включно з їх отриманням, зберіганням та використанням. Вкажіть, яким чином дані будуть використовуватись під час та після завершення дослідження. Опишіть, як управління даними відповідає принципам FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable), зокрема щодо інтероперабельності та повторного використання даних

3. ВПЛИВИ PhD-ПРОЄКТУ (IMPACT)

У даному розділі необхідно показати впливи результатів проекту на розвиток науки, економіки, суспільства, обороноздатності та безпеки України

3.1. Ключові результати PhD-проекту та його інноваційний потенціал (індикативно – до 1 сторінки)

Надати опис ключових результатів проекту та описати їх потенціал для впровадження. Обов'язково вказати TRL результатів проекту при його завершенні та план їх використання у майбутньому

3.2. Впливи результатів PhD-проекту (індикативно – до 1-х сторінки)

У розділі необхідно детально описати вплив очікуваних результатів проекту на розвиток наукового напрямку, за яким подана заявка. Окремо необхідно оцінити можливості впливу отриманих результатів на економічний розвиток країни (регіону) та їх соціальний вплив.

Бажаємо даний розділ структурувати наступним чином:

1. Науковий вплив
2. Економічний/технологічний вплив
3. Соціальний вплив (за наявності).
4. Вплив на безпеку і обороноздатність

Будьте конкретними, посилюючись на результати вашого проекту, а не на дослідження та інновації в цій галузі. Зазначте цільові групи, які отримають користь від реалізації завдань та досягнення мети проекту.

Впливи результатів виконання проекту можуть бути наступними:

- наукові, наприклад: сприяння конкретним передовим науковим досягненням у різних дисциплінах та всередині них, створення нових знань, створення та удосконалення методик;
- вплив на обороноздатність, наприклад: підвищення надійності та автономності систем, що забезпечують обороноздатність держави, а також зміцненню науково-технологічної спроможності України в безпековій сфері;
- економічні/технологічні, наприклад: виведення на ринок нових продуктів, послуг, бізнес-процесів, підвищення ефективності, зниження витрат, збільшення прибутку, внесок у встановлення стандартів тощо;
- соціальні, наприклад: підвищення якості життя, зниження смертності, покращення політики та прийняття рішень, зменшення викидів CO₂, підвищення обізнаності

3.3. Поширення результатів PhD-проекту (індикативно – до 2 сторінок)

У даному розділі необхідно описати шляхи поширення результатів проекту серед різних груп, включаючи наукове співтовариство, бізнес та суспільство. У разі встановлення обмежень щодо поширення інформації про проект, обов'язково зазначити вид обмеження, його підставу та обсяг інформації, на яку воно поширюється. Даний розділ бажаємо розділити на наступні підпункти:

1. Поширення результатів PhD-проекту серед наукової спільноти

Необхідно вказати шляхи дисемінації, включно із запланованими публікаціями, виступами на конференціях, організацією семінарів, тощо.

При описанні даного розділу необхідно зазначити передбачені форми та канали поширення результатів

дослідження (назви наукових періодичних видань, конференцій тощо), а також надати відповідні кількісні індикатори

2. Поширення результатів PhD-проекту серед суспільства

Необхідно вказати шляхи поширення результатів проекту серед суспільства, вказати цільові групи, на які буде направлено розповсюдження інформації. Вказати, як заплановані активності будуть мати вплив на суспільство, включно з підвищенням обізнаності спільноти з новими науковими розробками.

При описанні даного розділу необхідно вказати конкретні шляхи поширення результатів (назви науково-популярних видань, популяризаційних заходів тощо) та надати кількісні індикатори (у разі наявності)

3.4. Використання результатів PhD-проекту (exploitation)

Яким чином планується використати результати після закінчення проекту. Бажаємо деталізувати майбутніх стейкхолдерів або користувачів та надати план роботи з ними (участь у виставках, startup конкурсах, пошук додаткового фінансування на імплементацію, план комерціалізації тощо)

При описанні даного розділу необхідно вказати конкретні шляхи використання результатів (участь у виставках, startup конкурсах, перемовинах із замовниками, презентаційних заходах тощо) та надати кількісні індикатори (у разі наявності)

3.5. Вплив PhD-проекту на розвиток людського капіталу (індикативно – до 0,5 сторінки)

Яким чином виконання завдань та досягнення мети будуть впливати на розвиток виконавця проекту та його керівника, їх навичок та вмінь? Як виконання проекту вплине на кар'єрні перспективи учасників PhD-проекту? Які подальші плани виконавця щодо продовження кар'єри в Україні після завершення PhD-проекту?

При описанні даного розділу необхідно вказати конкретні впливи на розвиток людського капіталу та надати кількісні індикатори (у разі наявності)

3.6. Інтелектуальна власність (індикативно – до 0,5 сторінки)

В даному розділі описати план захисту інтелектуальної власності результатів, створених під час виконання проекту.

При описанні даного розділу необхідно надати також і кількісні індикатори (у разі наявності)

4. РЕАЛІЗАЦІЯ PhD-ПРОЄКТУ (IMPLEMENTATION)

В даному розділі необхідно показати шляхи реалізації проекту, якість і ефективність робочого плану, оцінка ризиків і детальний план виконання робочих пакетів, а також показати ресурси, які будуть задіяні для їх виконання

4.1. Загальний план виконання PhD-проекту (індикативно – до 0,5 сторінок)

В даному розділі необхідно обґрунтувати шляхи реалізації проекту та надати план робочих пакетів*. Список робочих пакетів необхідно представити у вигляді таблиці 4.1

*Робочий пакет (далі - РП) – це компонент дослідницького проекту, який окреслює конкретну групу завдань і заходів разом із відповідними ресурсами та часовими рамками, спрямованих на досягнення частини загальних цілей проекту

Таблиця 4.1

№ Робочого пакету (РП)	Назва РП	Кількість людино-місяців	Місяць початку	Місяць закінчення
1	Створення	15	1	12
2	Визначення...	15	13	24
3		15	25	36
4	...	15	37	48
5	Поширення результатів проекту		1	48

4.2. Опис Робочих пакетів (індикативно – до 4 сторінок)

У даному розділі необхідно надати детальну інформацію про хід виконання проекту на основі логічної структури проекту та етапів, на яких він має виконуватися (етап має охоплювати період до 1 календарного року в межах якого може виконуватися один чи група робочих пакетів).

Кількість робочих пакетів має бути пропорційною масштабу та складності проекту.

Необхідно надати достатньо деталей у кожному робочому пакеті, щоб обґрунтувати запропоновані ресурси, які будуть виділені.

Кожен окремий Робочий пакет необхідно представити у вигляді окремої таблиці (табл. 4.2). Рекомендується

включити кілька наукових робочих проєктів з детальним описом завдань та індикаторів їх виконання, а також робочі пакети з управління проєктом та поширенню його результатів

Таблиця 4.2*

Номер РП	
Назва РП	
Тип РП	Науковий, управління проєктом, поширення результатів, етика, тощо.
Початок	Місяць початку РП
Закінчення	Місяць закінчення РП
Мета РП	Стисло представити основну мету РП, яке дозволить досягти мету проєкту
Опис проєкту	Детально описати завдання реалізації проєкту та шляхи їх досягнення. Бажаємо структурувати даний розділ як «Завдання 1...», «Завдання 2...» та надати детальний опис шляхів та методів їх виконання
Індикатори виконання РП (deliverables)	Надати вичерпний перелік індикаторів (зазвичай від 3 до 5), які будуть свідчити про успішну реалізацію завдань РП. Індикаторами виконання «наукових» РП мають бути досягнення конкретних наукових результатів, які мають впливати на реалізацію або наступних РП, або на досягнення мети всього проєкту. Публікації, участь у конференціях, патенти, впровадження, залучене додаткове фінансування тощо можуть бути індикатором як правило РП з поширення результатів проєкту. Всі індикатори виконання РП мають бути реалістичними та сформовані з урахуванням ризиків, які можуть виникати під час реалізації проєкту

* таблицю необхідно скопіювати відповідно до кількості Робочих пакетів

4.3. Критичні ризики реалізації PhD-проєкту (індикативно – до 1 сторінки)

У даному розділ необхідно прогнозувати наукові, соціальні (напр. епідемії чи воєнний стан) та економічні ризики, які можуть вплинути на виконання проєкту. Ризики, та передбачені способи їх уникнення необхідно побудувати у вигляді таблиці (табл. 4.3)

Таблиця 4.3*

Опис ризику (Надати опис ризику та вказати його ймовірність та силу впливу – високий/середній/незначний)	Робочий пакет, з яким пов'язаний ризик	Способи уникнення ризику
Отримані наноматеріали не будуть мати антибактеріальних властивостей (Середня/високий)	II	Використання альтернативного процесу синтезу наноматеріалів чи застосування інших металів (Ag, Se) для досягнення необхідного ефекту
...		
...		

*Ризик — це ймовірна подія або проблема, яка може мати значний несприятливий вплив на здатність проєкту досягти своїх цілей.

4.4. Людський потенціал для виконання PhD-проєкту

Таблиця 4.4*

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Стать	Роль у проєкті (керівник, потенційний здобувач)	Науковий ступінь	Вчене звання	Посада і місце основної роботи (тел.; e-mail)	Вік / дата народження	Посилання на профілі Scopus (WoS), Google Scholar, тощо (за наявності)
1								

* У таблицю вносяться дані про потенційного наукового керівника та потенційного здобувача ступеня доктора філософії, які будуть працювати з оплатою в межах запиту.

4.5. Спроможність виконання PhD-проєкту в організації-заявнику (індикативно – до 0,5 сторінки)

Вказати наявність сучасного дослідницького обладнання та можливості виконання заявлених наукових методів в організації-заявнику. Надати перелік основного обладнання, яке буде використане в проєкті, а також іншої дослідницької інфраструктури ЗВО (центри колективного користування науковим обладнанням (ЦККНО), наукові об'єкти, що становлять національне надбання, науково-дослідні поля ЗВО/НУ, наукові парки, виробниче обладнання тощо).

У даному розділі також необхідно вказати вклад структурного підрозділу (наукового та/або науково-дослідного, та / або навчально-наукового, та / або навчально-науково-виробничого тощо) ЗВО/НУ, в якому працює керівник PhD-проєкту, у результаті державної атестації наукової діяльності за природничо-математичним напрямом, що підтверджується відповідним наказом МОН

5. ФІНАНСОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ PhD-ПРОЄКТУ

Фінансове забезпечення PhD-проєкту подати у вигляді таблиці 5.1

Таблиця 5.1

Статті витрат	2026 рік, тис.грн		2027 рік, тис.грн		2028 рік, тис.грн		2029 рік, тис.грн		2030 рік, тис.грн		Всього, тис.грн
	01.07- 31.12	01.01 - 30.06	01.07- 31.12	01.01- 30.06	01.07 - 31.12	01.01- 30.06	01.07 - 31.12	01.01 - 30.06	01.07 - 31.12	01.01 - 30.06	
1. Прямі витрати / Direct costs:											
1.1. Оплата праці здобувача ступеня доктора філософії											
1.2. Оплата праці керівника PhD-проєкту											
1.3. Відрахування на соціальне страхування											
1.4. Матеріали, необхідні для виконання робіт, крім спекустаткування											
1.5. Спекустаткування для експериментальних робіт											
1.6. Витрати на відрядження											
1.7 Інші витрати:											
2. Накладні (адміністративні) витрати											
Разом, грн											

Детальний опис бюджету проєкт необхідно надати за кожною статтею у вигляді окремої таблиці за формою,

яка представлена у Національній електронній науково-інформаційній системі.

1.1. Витрати на оплату праці потенційного здобувача ступеня доктора філософії: зазначити його пропоновану посаду; кількість запланованих людино-місяців щодо кожного етапу проект (оплата праці здобувача ступеня доктора філософії здійснюється за 14-м тарифним розрядом із коефіцієнтом 3).

1.2. Витрати на оплату праці керівника проекту: зазначити його пропоновану посаду, науковий ступінь, вчене звання (за наявності); кількість запланованих людино-місяців щодо кожного етапу проект (посадовий оклад керівника PhD-проекту має бути не вище 18-го тарифного розряду (еквівалент 0,25 ставки) з можливим додатковим урахуванням надбавок за науковий ступінь, вчене звання та стаж роботи).

1.3. Відрахування на соціальне страхування (Витрати за статтею «Відрахування на соціальне страхування» розраховуються автоматично в обсязі 22 % від фонду оплати праці).

1.4. Матеріали, необхідні для виконання робіт, крім спецустаткування: Перелік та кількість необхідних матеріалів, реактивів та комплектуючих, орієнтовна ціна, країна виробник, обґрунтування необхідності їх придбання.

1.5. Спецустаткування для експериментальних робіт: Навести перелік необхідного для придбання спецустаткування, зазначивши назву виробника, орієнтовну ціну, джерело інформації (техніко-комерційна пропозиція) (Обладнання, комп'ютерна техніка для дослідницьких розрахунків, лабораторне, виробниче обладнання).

1.6. Витрати на відрядження: обґрунтувати мету, надати інформацію про пункт відрядження, кількість відряджень, кількість відряджених, тривалість відрядження).

(Розрахунки здійснюються з урахуванням сум витрат на відрядження визначених постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів»).

1.7. Інші витрати: витрати, які не знайшли відображення у вищезазначених статтях витрат, але є необхідними для виконання проекту: наводяться відповідні обґрунтування та зазначаються цілі.

2. Накладні (адміністративні) витрати (непрямі витрати мають становити не більше 15 % від загальної вартості PhD-проекту): витрати можуть бути використані, зокрема, виконання освітньої складової освітньо-наукової програми, на підтримку підрозділів, які супроводжують наукову діяльність (співробітники науково-дослідних частин, науково-організаційних відділів або інших відповідних структурних підрозділів), відділів закупівель, служб юридичного, фінансового, патентного супроводу наукової діяльності, забезпечення роботи персоналу ЦККНО. Накладні витрати можуть бути спрямовані на інші витрати: матеріали, обладнання, роботи та/або послуги, зокрема комунальні, які необхідні для якісного супроводження виконання PhD-проекту

6. НАУКОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ (ДОРОБОК) ВИКОНАВЦІВ PhD-ПРОЄКТУ *

Вказується доробок учасників проекту, зазначених у таблиці 4.4 за попередні 3 повних календарних років та додатково за рік подання запиту

6.1. Перелік статей керівника PhD-проекту та/або потенційного здобувача у наукових виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus та/або WoS CC та мають квартиль Q1-Q2 (на момент опублікування)

Таблиця 6.1

№	Повні відомості про статті з обов'язковим зазначенням прізвищ авторів статті, які належать до списку виконавців проекту	Наукометрична база даних	ISSN видання	Квартиль (Q)	Веадреса електронної версії статті /або DOI
1					

* у разі наявності спільних публікацій керівника і здобувача, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.2. Перелік статей керівника PhD-проекту та/або потенційного здобувача у наукових виданнях, що індексуються в наукометричних базах даних Scopus та/або WoS CC та мають квартиль Q3-Q4 (на момент опублікування)

Таблиця 6.2

№	Повні відомості про статті з обов'язковим зазначенням прізвищ авторів статті, які належать до списку виконавців проекту	Наукометрична база даних	ISSN видання	Квартиль (Q)	Веадреса електронної версії статті /або DOI
1					

* у разі наявності спільних публікацій керівника і здобувача, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.3. Перелік опублікованих англomовних тез доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, розділів монографій що індексуються науково-метричними базами даних Scopus та/або WoS CC, а також тих статей, які не враховані у п 6.2 та п. 6.3 у керівника PhD-проєкту та/або потенційного здобувача (не більше 10 публікацій)

Таблиця 6.3

№	Повні відомості про публікації із обов'язковим зазначенням прізвищ авторів статті, які належать до списку виконавців проєкту	ISSN видання	Веб адреса електронної версії публікації /або DOI
1			

6.4. Перелік патентів України на винахід, корисну модель, свідоцтв авторського права на комп'ютерні програми, а також патентів інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами, керівника PhD-проєкту та/або потенційного здобувача

Таблиця 6.4

№	Повні дані про охоронні документи з вебпосиланням, де вони розміщені; позначити прізвища авторів, які належать до списку основних виконавців проєкту
1	

патенти на винахід, зараховуються з коефіцієнтом – 2.

патенти інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами зараховуються з коефіцієнтом – 3.

* у разі наявності спільних патентів керівника і здобувача, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.5. Перелік інституційних наукових грантів (наприклад *Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом*), грантів з науковою складовою (наприклад Erasmus+, Creative Europe), які фінансувались закордонними організаціями (окрім індивідуальних грантів), а також господарських договорів/контрактів на замовлення закордонних підприємств, де керівник PhD-проєкту виступав науковим керівником (за умови надходження коштів на «науковий» рахунок закладу/установи)

Таблиця 6.5

№	П.І.Б. керівника та виконавця з оплатою праці, які належать до списку основних виконавців проєкту	Повні дані про грант з веб адресою яка підтверджує наявність гранту на сайті грантонадавача	Грантонадавач/Замовник	Обсяг фінансування, тис.грн.
1				

гранти *Горизонт 2020, Горизонт Європа, НАТО, УНТЦ, Євратом* зараховуються з коефіцієнтом 2.

* у разі залучення здобувача до роботи в цих проєктах керівника з оплатою праці, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.6. Перелік інституційних наукових грантів, які фінансувались за загальнодержавними конкурсними відборами (окрім індивідуальних грантів та внутрішніх конкурсів МОН, НАН тощо) українськими організаціями, та/або які фінансувались за господарськими договорами/контрактами та/або ліцензійними угодами, де керівник PhD-проєкту виступав науковим керівником (за умови надходження коштів на «науковий» рахунок закладу/установи)

Таблиця 6.6

№	П.І.Б. керівника та виконавців з оплатою праці, які належать до списку основних виконавців проєкту	Повні дані про грант з вебадресою яка підтверджує наявність гранту на сайті грантонадавача	Грантонадавач/Замовник	Обсяг фінансування, тис.грн.
1				

Гранти НФДУ та наукові, науково-технічні роботи та проєкти, які фінансуються за рахунок зовнішнього

інструменту допомоги Європейського Союзу для виконання зобов'язань України у Рамковій програмі Європейського Союзу з наукових досліджень та інновацій «Горизонт 2020» зараховуються з коефіцієнтом – 1,5.
* у разі залучення здобувача до роботи в цих проєктах керівника з оплатою праці, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.7. Кількість підготовлених докторів філософії або кандидатів наук, або докторів наук потенційним керівником PhD-проєкту, що підтверджується відповідним документом

Таблиця 6.7

№	ПІБ підготовлених докторів філософії або кандидатів наук, або докторів наук	Присуджений ступінь	Веб покликання на дисертацію в Національному репозитарії академічних текстів
1			

6.8. Наявність у потенційного здобувача чинного сертифіката з англійської мови (сертифікат тестів TOEFL або IELTS) відповідно до Загальноєвропейської рекомендації з мовної освіти (на рівні не нижче B2)

Таблиця 6.8

№	Назва сертифікату	Номер сертифікату	Веб покликання на заявлену інформацію
1			

6.9. Участь потенційного здобувача у другому турі Всеукраїнських студентських олімпіад

Таблиця 6.9*

№	Назва Всеукраїнської студентської олімпіади	Результат участі	Веб покликання на захід
1			

* у разі спільної участі як керівника і учасника, вони зараховуються з коефіцієнтом – 2.

6.10. Досвід міжнародної академічної мобільності

Таблиця 6.10

№	Назва іноземного закладу вищої освіти	Програма	Тривалість перебування
1			

6.11. Кваліфікаційні роботи потенційного здобувача під керівництвом потенційного керівника

Таблиця 6.11*

№	Кваліфікаційна робота	Тема роботи	Науковий керівник	Вебпокликання на локальний репозитарій
1	Бакалаврська			
2	Магістерська			

* аналітичний показник, у кількісну оцінку не враховується».

**Т. в. о. начальника управління атестації
кадрів вищої кваліфікації**



Михайло ГОЛУБЄВ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

09 04 2026

м. Київ

№ 611

**Про внесення змін у додаток до наказу
Міністерства освіти і науки України
від 13 березня 2026 року № 442**

Відповідно до підпункту 2 пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 05 лютого 2026 року № 164 «Про реалізацію експериментального проекту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі», пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (зі змінами), з метою удосконалення організації проведення конкурсу

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Умов до організації конкурсу та виконання PhD-дослідницьких проєктів, які подаються на конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проекту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, визначених у додатку до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2026 року № 442, такі зміни:
в абзаці шостому пункту 5 та в абзаці першому пункту 6 слова «за природничо-математичним напрямом» замінити словами та знаками «(крім гуманітарно-мистецького та суспільного напрямів)».

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко Інна) зробити відповідні відмітки у справах архіву.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Т. в. о. Міністра

Дмитро ЗАВГОРОДНІЙ



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

26. 05. 2026

м. Київ

№ 833

Про внесення змін до Умов до організації конкурсу та виконання PhD-дослідницьких проєктів, які подаються на конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі

Відповідно до Порядку реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України 05 лютого 2026 року № 164, пункту 8 Положення про Міністерство освіти і науки України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 року № 630 (зі змінами), Положення про проведення конкурсних відборів проєктів наукових досліджень і науково-технічних (експериментальних) розробок та оцінювання результатів їх виконання, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 30 червня 2025 року № 947, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 31 липня 2025 року за № 1131/44537, ураховуючи протокольне рішення № 2 Науково-експертної ради Міністерства освіти і науки України від 20 травня 2026 року,

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Умов до організації конкурсу та виконання PhD-дослідницьких проєктів, які подаються на конкурсний відбір PhD-дослідницьких проєктів в межах реалізації експериментального проєкту з підготовки здобувачів ступеня доктора філософії в проєктній аспірантурі, визначених у додатку до наказу Міністерства освіти і науки України від 13 березня 2026 року № 442 (зі змінами), таку зміну:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. PhD-проекти для участі в Конкурсі подаються відповідно до Форми, оформленої згідно з додатком 2. Оцінювання проєктів здійснюється за Формою згідно з додатком 3.».

2. Департаменту забезпечення документообігу, контролю та інформаційних технологій (Єрко Інна) зробити відповідні відмітки у справах архіву.

3. Контроль за виконанням наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Міністр

Оксен ЛІСОВИЙ

**Форма НАУКОВО-ЕКСПЕРТНОГО ВИСНОВОКУ
з оцінювання PhD-дослідницького проекту**

ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ PhD-ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ

Поле	Інформація із заявки / картки PhD-проекту
Назва PhD-дослідницького проекту	
Назва пріоритетного напрямку розвитку науки і техніки	
Назва пріоритетного напрямку цифрової інноваційної Стратегії цифрового розвитку інноваційної діяльності України на період до 2030 року	
Спеціальність у межах галузі знань Е «Природничі науки, математика та статистика»	
Тематичний напрям та піднапрямок Конкурсу	
Заклад вищої освіти / наукова установа, що подає PhD-проект	
Керівник PhD-проекту: П.І.Б.; науковий ступінь; вчене звання; місце основної роботи; посада; частка ставки	
Потенційний другий науковий керівник / консультант (за наявності)	
Потенційний здобувач ступеня доктора філософії: П.І.Б.; освітня кваліфікація; спеціальність; рік завершення навчання	
Результат останньої державної атестації ЗВО / НУ та напрям атестації	

ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО PhD-ПРОЄКТУ ТА ЕКСПЕРТА

1. Відповідність представленого PhD-проекту тематичному напрямку Конкурсу: ☐ Так ☐ Ні
☐ Частково

У випадку відповіді «Ні» PhD-проект відхиляється, а загальна оцінка проекту приймається рівною 0 балів.

Коментар експерта:

2. Відповідність PhD-проекту галузі знань Е та заявленій спеціальності: ☐ Так ☐ Ні
☐ Частково

Коментар експерта:

3. Відповідність наукового напрямку експерта заявленій тематиці PhD-проекту: ☐ Так ☐ Ні
☐ Частково

У випадку відповіді «Ні» PhD-проект має бути переданий іншому експерту.

Коментар експерта:

ШКАЛА ОЦІНЮВАННЯ

Бал	Значення
0	PhD-проект не відповідає критерію або не може бути оцінений через відсутність або неповноту інформації, передбаченої цим критерієм.
1 – Незадовільно	Інформацію щодо оцінюваного критерію представлено неадекватно або вона має критичні недоліки.
2 – Задовільно	У цілому PhD-проект відповідає критерію, але при цьому є суттєві недоліки.
3 – Добре	PhD-проект відповідає критерію, але є окремі недоліки.
4 – Дуже добре	PhD-проект дуже добре відповідає критерію, але можливе покращення.
5 – Відмінно	Показник відповідає критерію повною мірою, або перевершує її

ЗВЕДЕНА СТРУКТУРА ОЦІНЮВАННЯ

Максимальна кількість балів (100 балів)	Критерій оцінки
30	Якість та реалістичність запланованого дослідження (EXCELLENCE)
30	Значущість PhD-проекту для подальшого розвитку науки / техніки / технологій / економіки / суспільства (IMPACT)
10	Якість та реалістичність запропонованого плану виконання PhD-проекту та очікуваних результатів (IMPLEMENTATION)
30	Науковий потенціал / доробок виконавців PhD-проекту

РОЗДІЛ 1. ЯКІСТЬ ЗАПЛАНОВАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ (EXCELLENCE) – 30

Критерії цього розділу співвіднесено з розділами 2.1–2.6 Форми PhD-дослідницького проекту.

Критерій оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
1.1. Ступінь відповідності/невідповідності тематики PhD-проекту тематичним напрямам Конкурсу, державним пріоритетам і потребам. <i>Оцінюється відповідність розділу 2.1 Форми PhD-проекту</i> ; наявність вихідних даних тематики; зв'язок із пріоритетним напрямом науки і техніки, цифровою інноваційною стратегією, потребами безпеки, обороноздатності, стійкості або технологічного розвитку держави.	0; 1–5	PhD- проект не рекомендований до участі у конкурсі 1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
1.2. Подана вичерпна інформація про сучасний стан проблеми, на вирішення якої спрямований PhD-проект. Надано порівняння з існуючими аналогами в Україні та за кордоном; показано переваги нового підходу; наведено перелік ключових положень; використано релевантні,	0–5	2,0 (10 max)

перевірювані й актуальні джерела з дотриманням принципів академічної доброчесності, зокрема без використання неіснуючих або згенерованих публікацій, у т.ч. створених із застосуванням технологій ІІІ. <i>Оцінюється розділ 2.2 Форми PhD-проекту.</i>		
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
1.3. Сформульовано мету PhD-проекту та детально описано завдання для її досягнення. Ідентифіковано кількісні та/або якісні показники, за якими може бути оцінена повнота досягнення мети і виконання завдань. <i>Оцінюється розділ 2.3 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
1.4. Описана загальна методологія, включаючи концепції, моделі, припущення, методи та інструменти, які лежать в основі роботи. Показано, як методологічні підходи дозволяють досягти цілей PhD-проекту; описано труднощі та способи їх подолання; простежується логічний зв'язок «мета – завдання – методи – результати». <i>Оцінюється розділ 2.4 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
1.5. Описано, як практики відкритої науки реалізуються як невід'ємна частина методології; показано адаптацію цих практик до характеру роботи; описано відкритий доступ до результатів; зазначено документи ЗВО/НУ щодо відкритої науки та способ, у який PhD-проект сприятиме їх реалізації. <i>Оцінюється розділ 2.5 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,4 (2 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
1.6. Описано процес управління науковими даними, включно з їх отриманням, зберіганням, обробленням, архівуванням і використанням під час та після завершення дослідження. Описано відповідність принципам FAIR, зокрема щодо інтероперабельності, форматів, метаданих, репозитаріїв і повторного використання даних. <i>Оцінюється розділ 2.6 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,6 (3 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
РАЗОМ за Розділом 1 (0–30)	Оцінка:	/ 30

РОЗДІЛ 2. ЗНАЧУЩІСТЬ PhD-ПРОЄКТУ ДЛЯ ПОДАЛЬШОГО РОЗВИТКУ НАУКИ / ТЕХНІКИ / ТЕХНОЛОГІЙ / БЕЗПЕКИ/ ЕКОНОМІКИ / СУСПІЛЬСТВА (IMPACT) – 30

Критерії цього розділу співвіднесено з розділами 3.1–3.6 Форми PhD-дослідницького проекту.

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
2.1. Надано опис ключових результатів PhD-проекту та їх інноваційного потенціалу. Результати є конкретними,	0–5	1,0 (5 max)

вимірюваними, пов'язаними із завданнями; описано потенціал для впровадження; вказано TRL результатів на момент завершення проєкту та обґрунтовано його реалістичність. <i>Оцінюється розділ 3.1 Форми PhD-проєкту.</i>		
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
2.2. Детально описано вплив очікуваних результатів на розвиток наукового напрямку, економіки/технологій, суспільства, безпеки і обороноздатності (за наявності). Визначено цільові групи, які отримують користь від реалізації проєкту. Впливи сформульовані щодо конкретних результатів проєкту, а не загальноно щодо галузі. <i>Оцінюється розділ 3.2 Форми PhD-проєкту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
2.3. Описано шляхи поширення результатів серед наукової спільноти, бізнесу, суспільства або інших цільових груп. Вказано конкретні канали дисемінації, заплановані публікації, конференції, семінари, репозитарії, популяризаційні заходи; наведено кількісні індикатори та, за потреби, обмеження поширення інформації. <i>Оцінюється розділ 3.3 Форми PhD-проєкту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
2.4. Вказано, яким чином планується використання результатів після завершення PhD-проєкту. Деталізовано майбутніх стейкхолдерів або користувачів; наведено план роботи з ними, участь у виставках, startup-конкурсах, пошук додаткового фінансування, комерціалізацію або інші способи exploitation. <i>Оцінюється розділ 3.4 Форми PhD-проєкту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
2.5. Показано, як виконання завдань і досягнення мети впливатимуть на розвиток керівника та потенційного здобувача, їхніх навичок, умінь, кар'єрних перспектив, а також на освітній процес організації виконавця (нові курси, удосконалення існуючих, дослідницькі модулі тощо). Вказано конкретний вплив із кількісними індикаторами. <i>Оцінюється розділ 3.5 Форми PhD-проєкту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
2.6. Подано план захисту інтелектуальної власності результатів, створених під час виконання PhD-проєкту. Визначено потенційні об'єкти охорони, механізми правової охорони, патентний пошук/патентну чистоту (за потреби), кількісні індикатори та узгодженість із відкритою наукою і поширенням результатів. <i>Оцінюється розділ 3.6 Форми PhD-проєкту.</i>	0–5	1,0 (5 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
РАЗОМ за Розділом 2 (0–30)	Оцінка:	/ 30

РОЗДІЛ 3. ЯКІСТЬ ТА РЕАЛІСТИЧНІСТЬ ЗАПРОПОНОВАНОГО ПЛАНУ ВИКОНАННЯ PhD-ПРОЄКТУ ТА ОЧІКУВАНИХ РЕЗУЛЬТАТІВ (IMPLEMENTATION)

– 10

Критерії цього розділу співвіднесено з розділами 4.1–4.5 та розділом 5 Форми PhD-дослідницького проекту.

Критерії оцінювання	Шкала оцінювання	Ваговий коефіцієнт
3.1. Обґрунтованість загального плану роботи, відповідність часових рамок складності сформульованих етапів і завдань, чіткість проміжних цілей, логічна послідовність робочих пакетів. <i>Оцінюються розділи 4.1 та 4.2 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,4 (2 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.2. Виваженість та реалістичність індикаторів реалізації завдань робочих пакетів і їх відповідність меті, завданням та очікуваним результатам PhD-проекту. Індикатори виконання робочих програм мають бути конкретними, перевірюваними і не підміняти науковий результат лише публікаційною активністю. <i>Оцінюється розділ 4.2 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,2 (1 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.3. Наявність і обґрунтованість оцінки можливих ризиків та передбачення шляхів їх запобігання чи вирішення. Оцінюються наукові, соціальні, безпекові, економічні, організаційні ризики; ймовірність і сила впливу; зв'язок із робочими пакетами. <i>Оцінюється розділ 4.3 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,2 (1 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.4. Обґрунтованість спроможності колективу виконати PhD-проект у повному обсязі з урахуванням ролей, компетентностей, наукового досвіду, профілів виконавців і наявності потенційного здобувача як змістовного учасника дослідження. <i>Оцінюється розділ 4.4 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,4 (2 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.5. Відповідність поставленим завданням матеріально-технічної бази, обладнання та дослідницької інфраструктури ЗВО/НУ; наявність доступу до необхідних лабораторій, обладнання, центрів колективного користування, наукових об'єктів або зовнішньої інфраструктури. <i>Оцінюється розділ 4.5 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,4 (2 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.6. Наявність державної атестації наукової діяльності ЗВО/НУ: група А за напрямом «Природничо-математичний» група Б за напрямом «Природничо-математичний» група А за іншими напрямами наказу («Аграрно-ветеринарний», «Біомедичний», «Інженерно-технологічний») група Б за іншими напрямами наказу («Аграрно-ветеринарний», «Біомедичний», «Інженерно-технологічний») <i>Оцінюється картка PhD-проекту та розділ 4.5 Форми.</i>	5 4 3 2	0,2 (1 max)

<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
3.7. Збалансованість та обґрунтованість загального бюджету PhD-проекту. Бюджет подано за роками і статтями витрат; витрати відповідають робочим пакетам; ключові статті фінансування обґрунтовані; фінансовий план дозволяє досягти заявлених результатів. <i>Оцінюється розділ 5 Форми PhD-проекту.</i>	0–5	0,2 (1 max)
<i>Коментар експерта (є обов'язковим):</i>		
РАЗОМ за Розділом 3 (0–10)	Оцінка:	/ 10

РОЗДІЛ 4. НАУКОВИЙ ПОТЕНЦІАЛ / ДОРОБОК ВИКОНАВЦІВ PhD-ПРОЄКТУ – 30

Оцінюються показники за попередні три повні календарні роки та додатково за рік подання запиту. Показники оцінюються на авторство (наукового керівника та/або здобувача), відповідність напрямку, меті, об'єкту, предмету та завданням PhD-проекту. Експерт зобов'язаний не зараховувати їх у разі повної невідповідності тематиці проекту.

У разі наявності спільних публікацій або спільних охоронних документів керівника і потенційного здобувача вони зараховуються з коефіцієнтом, передбаченим умовами Конкурсу.

№ з/п	Назва показника доробку	Кількість / значення із заявки	Відповідні бали	Бали, зараховані експертом
4.1.	Кількість статей у виданнях, що індексуються у Scopus та/або Web of Science Core Collection і мають квартиль Q1–Q2 на момент опублікування.	0	0	
		1–2	1	
		3–4	3	
		5 і більше	5	
4.2.	Кількість статей у виданнях, що індексуються у Scopus та/або Web of Science Core Collection і мають квартиль Q3–Q4 на момент опублікування.	0	0	
		1–3	1	
		4–5	2	
		6 і більше	3	
4.3.	Кількість опублікованих статей у наукових фахових виданнях України категорії «Б», статей у закордонних наукових виданнях, що не опінені за п. 4.1 та 4.2, англомовних тез доповідей у матеріалах міжнародних конференцій, що індексуються Scopus та/або WoS CC, розділів монографій та інших публікацій, передбачених Формою PhD-проекту.	менше 2	0	
		2–8	1	
		9 і більше	2	
4.4.	Кількість патентів України на винахід, корисну модель, свідоцтво авторського права на комп'ютерні програми, а також патентів інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами. Патенти на винахід зараховуються з коефіцієнтом 2; патенти інших країн, які обліковуються міжнародними патентними базами, – з коефіцієнтом 3.	0	0	
		1–2	1	
		3–4	2	
		5 і більше	3	
4.5.	Кількість інституційних наукових грантів, а також грантів з науковою складовою	0	0	

	(наприклад Erasmus+, Creative Europe), які фінансувались закордонними організаціями, окрім індивідуальних грантів, за умови надходження коштів на «науковий» рахунок ЗВО/НУ, де керівник PhD-проекту виступав науковим керівником. <i>Гранти Horizon 2020, Horizon Europe, НАТО, УНТЦ, Євратом зараховуються з коефіцієнтом 2.</i>	1–2	1	
		3–4	3	
		5 і більше	5	
4.6.	Кількість інституційних наукових грантів, які фінансувались за загальнодержавними конкурсними відборами українськими організаціями, окрім індивідуальних грантів та внутрішніх конкурсів МОН, НАН тощо, за умови надходження коштів на «науковий» рахунок ЗВО/НУ, де керівник PhD-проекту виступав науковим керівником. <i>Гранти НФДУ та відповідні роботи/проекти, що фінансуються за рахунок зовнішнього інструменту допомоги ЄС для виконання зобов'язань України у «Горизонт 2020», зараховуються з коефіцієнтом 1,5.</i>	0	0	
		1–2	1	
		3 і більше	3	
4.7.	Кількість підготовлених докторів філософії, кандидатів наук або докторів наук потенційним керівником PhD-проекту, що підтверджується відповідним документом.	0	0	
		1–2	2	
		3 і більше	3	
4.8.	Наявність у потенційного здобувача сертифіката з англійської мови TOEFL або IELTS відповідно до Загальноєвропейських рекомендацій з мовної освіти на рівні не нижче B2.	0	0	
		1 і більше	3	
4.9.	Результативність участі (призове місце) потенційного здобувача у другому турі Всеукраїнських студентських олімпіад.	0	0	
		1 і більше	1	
4.10.	Досвід участі у програмах міжнародної академічної мобільності потенційного здобувача тривалістю не менше трьох місяців на договірній основі	0	0	
		1 і більше	1	
4.11.	Виконання попередньої кваліфікаційної роботи (бакалавр, магістр) потенційного здобувача під керівництвом потенційного керівника	0	0	
		1 і більше	1	
РАЗОМ за Розділом 4 (0–30)			Оцінка:	/ 30
Коментар експерта щодо зарахування / незарахування показників доробку:				

5. ЗВЕДЕНА ОЦІНКА PhD-ДОСЛІДНИЦЬКОГО ПРОЄКТУ

Розділ	Максимальна кількість балів	Оцінка експерта
1. Якість запланованого дослідження (EXCELLENCE)	30	
2. Значущість PhD-проекту (IMPACT)	30	

3. Якість і реалістичність реалізації (IMPLEMENTATION)	10	
4. Науковий потенціал / доробок виконавців	30	
ЗАГАЛЬНА ОЦІНКА	100	

ЗАГАЛЬНИЙ ПІДСУМОВУЮЧИЙ КОМЕНТАР ЕКСПЕРТА (обов'язково)

Коментар:

Експерт: _____	Підпис: _____	Дата: «____» _____ 20__ р.
П.І.Б.		

Начальник управління атестації
кадрів вищої кваліфікації



Світлана КРИШТОФ